



INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS

2011/2012

(Harmadik akkreditációs értékelés)

A

SZENT ISTVÁN EGYETEM

akkreditációs jelentése

a 2012/8/VI/6. sz. MAB HATÁROZAT MELLÉKLETE

2012. szeptember 28.

Előző intézményakkreditáció: 2006/2/III/2. sz. MAB határozat

TARTALOMJEGYZÉK

A Szent István Egyetem akkreditációs értékelése	4
I. Akkreditációs minősítés	4
II. Az intézmény működésének és szervezetének minőségértékelése	5
1. Az egyetem általános helyzetképe	5
2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése	9
3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata	16
4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók	23
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások az intézmény számára.....	24
Alkalmazott Bölcsészeti és Pedagógiai Kar akkreditációs értékelése.....	25
I. Akkreditációs minősítés	25
II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése	26
1. A kar általános helyzetképe	26
2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése.....	27
3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata.....	29
4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók.....	33
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára.....	33
Állatorvos-tudományi Kar akkreditációs értékelése.....	35
I. Akkreditációs minősítés	35
II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése	36
1. A kar általános helyzetképe	36
2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése.....	37
3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata.....	39
4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók.....	44
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára.....	45
Gépészmérnöki Kar akkreditációs értékelése.....	46
I. Akkreditációs minősítés	46
II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése	47
1. A kar általános helyzetképe	47
2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése.....	48
3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata.....	52
4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók.....	56
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára.....	57
Gazdasági, Agrár- és Egészségtudományi Kar akkreditációs értékelése.....	58
I. Akkreditációs minősítés	58
II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése	59
1. A kar általános helyzetképe	59
2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése.....	62
3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata.....	66
4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók.....	71
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára.....	71
Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar akkreditációs értékelése.....	73
I. Akkreditációs minősítés	73
II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése	74
1. A kar általános helyzetképe	74
2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése.....	76
3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata.....	78
4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók.....	84
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára	85

Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar akkreditációs értékelése.....	86
I. Akkreditációs minősítés	86
II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése	87
1. A kar általános helyzetképe	87
2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése.....	87
3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata.....	89
4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók.....	93
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára.....	94
Ybl Miklós Építéstudományi Kar akkreditációs értékelése	95
I. Akkreditációs minősítés.....	95
II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése	96
1. A kar általános helyzetképe	96
2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése.....	97
3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata.....	99
4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók.....	103
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára	104
FÜGGELÉK.....	105

A SZENT ISTVÁN EGYETEM AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

Szent István Egyetem	2012/8/VI/6. SZ. MAB HATÁROZAT A Az egyetem akkreditációja – az intézmény akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2017. december 31-ig hatályos
-----------------------------	--

Az akkreditációs minősítés indoklása

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. vonatkozó §-ai , illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **SZENT ISTVÁN EGYETEMET A MAB EGYETEMKÉNT AKKREDITÁLJA**, mert

- Az intézmény több képzési területen¹, több szakon folytat alap-, valamint mesterképzést², továbbá legalább egy tudományterületen jogosult doktori képzésre és doktori fokozat³ odaítélésére. Emellett felsőfokú szakképzést, illetve szakirányú továbbképzést is folytat.
- Rendelkezik a feladatai ellátásához szükséges állandó kutatói, oktatói karral: az alaptevékenységének ellátásához szükséges oktatók és kutatók *legalább hatvan százalékát* munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatja. A 2012. augusztusi, frissített adatok szerint összes oktató és kutató: **658 fő**, ebből munkaviszonyban, illetve közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott: **658 fő (100%)**.
- A munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott oktatók, kutatók *több mint egyharmadának* van tudományos fokozata, **658 főből 432 fő (69%)**.
- Rendelkezik a képzéshez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel – valamint kollégiumi férőhelyekkel, sport és kulturális létesítményekkel, diákétkezési lehetőségekkel).
- Az intézmény minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai – ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – megfelelőek.

¹ A vonatkozó képzési területek felsorolása: agrár, bölcsészettudomány, gazdaságtudományok, műszaki, orvosi- és egészségtudomány, pedagógusképzés, társadalomtudomány, természettudomány.

² Ld.: a *Függelék*ben felsorolt szakok jegyzékét

³ A vonatkozó tudományterületek felsorolása: agrártudományok, műszaki tudományok, társadalomtudományok, természettudományok.

II. Az intézmény működésének és szervezetének minőségértékelése

1. Az egyetem általános helyzetképe

1.1. Honnan – hová tart az intézmény?

A Szent István Egyetem (SZIE) Magyarország ezeréves államiságának évfordulóján (2000. január 1-i hatállyal) jött létre öt különböző tradíciókkal rendelkező felsőoktatási intézmény, az egykori Gödöllői Agrártudományi Egyetem (GATE), az Állatorvos-tudományi Egyetem (ÁOTE), a Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem (KÉE), az Ybl Miklós Műszaki Főiskola (YMMF) és a Jászberényi Tanítóképző Főiskola (JTIF) jogutódaként, gödöllői székhellyel.

Az **egyetem struktúrája** először 2003-ban módosult, s így 2008. végéig hat karral, három településen, négy telephelyen működött:

- Alkalmazott Bölcsészeti Kar, Jászberény (ABK)⁴,
- Állatorvos-tudományi Kar, Budapest (ÁOTK),
- Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar, Gödöllő (GTK),
- Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar, Gödöllő (MKK),
- Gépészmérnöki Kar, Gödöllő (GÉK),
- Ybl Miklós Építéstudományi Kar, Budapest (YMÉK),

2009. január 1-i hatállyal a Tessedik Sámuel Főiskola (TSF) beolvadásával, Tessedik Sámuel Egyetemi Központ (TEK) néven, további három karral és egy intézettel bővült a SZIE szervezeti egységeinek száma:

- Gazdasági Kar (GK) – Békéscsaba,
- Pedagógiai Kar (PK) – Szarvas,
- Víz- és Környezetgazdálkodási Kar (VKK) – Szarvas
- Egészségtudományi és Környezettudományi Intézet (EKI) – Gyula

A minőségközpontú képzés, továbbá a hatékonyabb működés feltételeinek megteremtési szándékával a SZIE-n belül belső integrációkra került sor. 2011. október 1-i hatállyal a GK, a VKK és az EKI egy karrá egyesülve folytatja tevékenységét. Hasonlóképpen egy karként működik tovább az ABK és a PK. E folyamatok eredményeként a SZIE jelenleg a következő kari struktúrával rendelkezik:

- Alkalmazott Bölcsészeti és Pedagógiai Kar, Szarvas (ABPK),
- Állatorvos-tudományi Kar, Budapest (ÁOTK),
- Gazdasági, Agrár- és Egészségtudományi Kar, Békéscsaba (GK)
- Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar, Gödöllő (GTK),
- Gépészmérnöki Kar, Gödöllő (GÉK),
- Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar, Gödöllő (MKK),
- Ybl Miklós Építéstudományi Kar, Budapest (YMÉK).

A SZIE jelenlegi felépítése nem tekinthető véglegesnek, mivel a magyar felsőoktatás további racionalizálása nem kerülhető el. Az intézményben végrehajtott belső integráció előnye akkor lesz egyértelmű, ha annak kereteit az integráció valamennyi tagja – együttműködve a minőségi felsőoktatással szemben megfogalmazott valamennyi kritérium teljesítéséért – valóságos tartalommal megtölti. A SZIE vezetése a tudományos, oktatási (képzési, továbbképzési, szaktanácsadási) potenciálok hatékonyabb kihasználására törekszik. E célkitűzést a társult egyetemek, főiskolák hagyományait és szellemiségüket megőrizve egységes intézményként egyebek között a minőségbiztosítási rendszer teljes kiépítésével és következetes működtetésével érhetik el. A jövőben a karok szellemi potenciáljainak összefogásával új minőségű, egy-

⁴ A korábban Jászberényi Tanítóképző Főiskola (JTIF) néven működött intézmény megújult kari elnevezése.

séges univerzitást indokolt létrehozni pozitív azonosságjegyeire, „szentistváni” öntudatára, önbecsülésére és új hagyományaira támaszkodva.

A SZIE az ország egyik legnagyobb integrált, **multidiszciplináris** egyeteme és Magyarország legnagyobb agrár-felsőoktatási intézménye. Meghatározó szerepet tölt be az agrár-, az élet-, a műszaki, a gazdaság- és társadalomtudományok művelése, a tudományos utánpótlás képzése területén, továbbá a szaktanácsadási és felnőttképzési feladatok ellátásában. Az integrált SZIE mindenekelőtt a természeti erőforrások egyeteme, amely már teljesítette a kutatóegyetemi kritériumokat az Állatorvos-tudományi karon. A SZIE szoros kapcsolatot ápol az ország számos felsőoktatási intézményével, továbbá tagja a hazai 10 vezető egyetem (5 kutató és 5 kiváló egyetem) együttműködési szervezetének. A SZIE kihelyezett tanszékein keresztül jelen van a legfontosabb kutatóintézetekben és több minisztérium is oktatási, kutatási, fejlesztési és innovációs bázisintézményének tekinti.

Céltudatos intézményfejlesztési tevékenységét elismerve 2010-ben az intézmény megkapta a „**Kiváló Egyetem**” címet. Az elnyert cím és a nem hivatalos intézményi rangsorban elfoglalt 7. helyezés az utóbbi években elvégzett munka elismerése. Ugyanakkor indokolt folytatni a minőségközpontú működés irányába tett lépéseket, mert csak a magas színvonalú oktató, kutató, fejlesztő és innovációs tevékenység bizonyításával válhat az egyetem a legkiválóbb hazai és külföldi társintézmények egyenrangú partnerévé.

Az intézmény négy stratégiai terület fejlesztésére fókuszál, nevezetesen a környezeti fenntarthatóságra; az élelmiszerbiztonságra és élelmiszerminőségre; a gyakorlat-orientált képzésre; és a K+F+I keretében folytatott alkalmazott kutatásokra, valamint a hallgatók kutatási programokba történő bevonására.

Az egyetem székhelyének és telephelyeinek térségeiben a karok szellemi és intellektuális központként a kölcsönös előnyök alapján együttműködnek az adott térség vállalkozásaival és önkormányzataival. Az egyes kari egységeknek otthont adó városok (Békéscsaba, Budapest, Gödöllő, Gyula, Jászberény, Szarvas) kiemelten kezelik az egyetemet, ami együttműködési megállapodásokban is megnyilvánul.

A SZIE sajátos hálózati felépítéséből adódóan is motivált a korábbi levelező képzés megreformálására, a korszerű távoktatási formák (pl. *e-learning*) alkalmazására és továbbfejlesztésére. A fejlesztési program kulcselemeként minden kampuszon intelligens tanulási tereket hoztak létre az élethosszig tartó tanulás, a távoktatás és a felnőttképzés sajátos igényeinek figyelembe vételével.

1.2. Az intézményben folyó képzési, tudományos kutatási tevékenység, a személyi, tárgyi feltételek meglétére vonatkozó rövid, összefoglaló értékelés

Képzés és kutatás

Az egyetem **képzéseit** illetően az előző intézményakkreditáció óta jelentős fejlődés ment végbe. Az állatorvosképzés kivételével valamennyi oktatott szakon bevezették a bolognai rendszerű képzést, számos új alap- és mesterszak akkreditálásával. Meg kell jegyezni, hogy a folyamatosan változó munkaerő-piaci igényeknek való megfelelés, a több lábon állás kényszere és a magyar felsőoktatás túlméretezettségéből adódó konkurenciaharc az indokoltnál több szakindítást eredményezett a SZIE-n. Számos sikeres szak mellett – még ha egyre csökkenő mértékben is – szétforgácsolt, a hallgatói érdeklődés hiánya vagy a karok között még meglévő párhuzamos oktatások miatt gazdaságilag kedvezőtlen képzések is működnek. Az egyetem felsőfokú szakképzést és szakirányú továbbképzést is folytat.

A **doktori képzést** illetően az elmúlt időszakban az egyetem valamennyi doktori iskoláját akkreditálta a MAB az új doktori iskolával (Regionális Tudományok Doktori Iskola) együtt. Az egyetemen jelenleg nyolc doktori iskola működik.

A SZIE kiemelt feladatának tekinti a tanulás lehetőségének egész életpályára történő kiterjesztését. A karok és az egyéb szervezeti egységek kínálatában jelenleg is több száz ilyen kurzus szerepel. A különböző jellegű és tartalmú **felntőtképzési programok** megjelenítését, a tanulni vágyó felnőttek támogatását és módszertani fejlesztések koordinálását az Egyetemi Felntőtképzési és Szaktanácsadási Központ látja el.

A **kutatás-fejlesztés** keretében alap- és alkalmazott kutatások folynak, amelyek a biztonságos és jövedelmező mezőgazdasági termelést, a vidék értékeinek megőrzését, környezetbarát technológiák kifejlesztését és a Pest-megyei és az Alföldi régióik kulturális és társadalmi fel-emelkedését szolgálják. A kutatási stratégiai célok körébe tartozik az életminőség javítását és az egészséges táplálkozást megalapozó, ökológiai adottságainkhoz jól illeszkedő élelmiszer-termelési technológiák és termékek előállítását elősegítő fejlesztések megvalósítása a biológiai alapok és a természeti erőforrások hatékony, környezettudatos felhasználása mellett. Kiemelt terület még a komplex műszaki-gazdasági fejlesztés, a terület- és településfejlesztés.

Személyi feltételek

A SZIE oktatási, nevelési és kutatási feladatait a 2011. évi kimutatások szerint intézményi szinten összesen 643 fő oktató (605 fő teljes munkaidős + 38 fő részmunkaidős), 60 fő kutató (teljes munkaidős 56 fő + részmunkaidős 4 fő), valamint 96 fő egyéb tanár (nyelv-, műszaki, mester, testnevelő tanár stb.), mindösszesen 799 fő látta el. A 661 fős teljes munkaidős oktatói és kutatói létszámból 440 fő, azaz 67% a minősített, amelyből 4 fő MTA tagja, 28 fő az MTA doktora, 88 fő a tudományok kandidátusa, 311 fő PhD és 9 fő DLA fokozattal rendelkezik. A SZIE egyetemi karain (ÁOTK+GÉK+GTK+MKK) a tudományos minősítéssel rendelkező teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók aránya igen magas, 79%. A rendelkezésre álló személyi állománnyal az egyetem magas színvonalon el tudja látni feladatait.

Az oktatók kor szerinti összetétele alapvetően megfelelő, de a professzori kar átlagéletkora magas (60 év), e területen fiatalításra van szükség. A fiatalok utánpótlása tervszerű és folyamatos, a 40 évnél fiatalabb oktatók és kutatók kivétel nélkül rendelkeznek PhD fokozattal és általában két nyelvvizsgával. A 40-54 év közöttiek aránya 33%. Az oktatók és kutatók többsége az MTA különböző tudományos bizottságának, osztályának, valamint több hazai és nemzetközi szakmai-tudományos szervezetnek tagja, vezetője. Több professzor külföldi tudományos akadémia tagja, *honoris causa* címmel rendelkezik és külföldi egyetemek vendég-professzora. Számos hazai és külföldi tudományos-szakmai folyóirat szerkesztőbizottságában szerepelnek tagként.

Tárgyi feltételek

Az egyetem alaptervekenységéhez szükséges infrastruktúra megfelelő, a szemináriumi és előadótermekben kiépített oktatástechnikai rendszer segíti az oktatói munkát. (Részletesebben lásd a 2.2. pontban.) Egyes karokat érintően jelentős infrastrukturális fejlesztések történtek (pl. a GÉK 10.480 m² területű oktató és tudástranszfer központ beruházása, GK kollégiumi épületek PPP konstrukcióban). A SZIE egyes épületeinek állapota azonban további fejlesztést igényel.

1.3. Az előző intézményakkreditációs határozat ajánlásai nyomán tett intézkedések

Az intézményben a 2004/2005-ös tanévig tartó szakasról 2006. évi MAB határozattal történt meg az intézményakkreditáció, hat karon, három településen, négy telephelyen (ÁOTK, JFIK,

GÉK, GTK, MKK, YMMFK⁵). A MAB javaslatait és az intézmény stratégiai alapirányait az akkreditációt követő időszakban új feltételek és motivációk egészítették ki (új felsőoktatási törvény 2005, bolognai típusú képzési rendszerre való áttérés, új szakakkreditációs követelmények, felsőoktatási verseny, új felvételi rendszer. **A MAB 2006. évi értékelő jelentése – egyebek között – a következő javaslatokat fogalmazta meg.**⁶

- Folytatni kell az egységes szemléletű intézményi működés feltételeinek javítását, különösen az egy kampuszon működő karok szorosabb együttműködését a képzésben és a K+F tevékenységben.
- A személyi feltételek megfelelő szinten tartása érdekében gondoskodni kell a vezető oktatók utánpótlásáról.
- Ösztönözní kell az oktatókat és kutatókat az impakt faktoros publikációk arányának növelésére, a szabadalmi tevékenység elismertségének fejlesztésére és a párhuzamos oktatások megszüntetésére.
- Néhány területen (központi könyvtár férőhely-kapacitása, fűtészorúsítás, a más karokkal együtt használt szemináriumi termek oktatástechnikai felszereltsége, hangosítása stb.) az általános infrastruktúra továbbfejlesztésre szorul.

A MAB javaslatainak megfelelően elindult a fejlesztés, de az intézkedések az újabb integrációs események miatt egyes területeken nem tekinthetők eredményesnek. Egyes vidéki karoknál (Jászberény, Békéscsaba, Gyula, Szarvas) a gazdasági válság és a kedvezőtlen demográfiai folyamatok további nehézséget jelentenek, a beiskolázási körzetet adó megyék elszegényedése és az intézményeket negatívan érintő új felvételi eljárás bevezetése nehezen kalkulálható következményekkel járt. Az infrastrukturális fejlesztés (PPP konstrukciók és egyéb felújítások) nagy részét e kedvezőtlen körülmények között kellett végrehajtani. Mindezt a MAB 2006. évi értékelő jelentése is alátámasztja, rávilágítva arra, hogy az egyetemi integráció megfelelő tárgyi és személyi feltételek, anyagi háttér nélkül nem lehet hatékony. Az intézmény maximális erőfeszítése ellenére is az integráció elhúzódó megvalósításával lehet számolni.

A MAB értékelésére adott egyetemi intézkedési válaszok a 2006-ban elkészített és 2009-ben felülvizsgált és módosított Intézményfejlesztési Tervben (IFT 2007-2011), valamint a 2007. évi Rövidtávú Rektori Programban (RRP) fogalmazódtak meg. Az egyetem szenátusa megállapította, hogy a 2007-es intézményfejlesztési tervben foglaltak végrehajtása megfelelően alakult. Az intézmény a 2009-es IFT-módosítás alkalmával új törekvéseit a kedvezőtlen irányú változások figyelembe vételével határozta meg. Az IFT-ben végrehajtott módosítások és új koncepciók (pl. új doktori iskola indítása) eltérnek a MAB javaslatától, elsősorban a külső feltételrendszerben bekövetkezett változások miatt. Az egyetem belső minőségbiztosításának további fejlesztésére részletes programot dolgozott ki. (Bővebben lásd a II.3.1. pontban.)

1.4. Az integráció következtében létrejött intézményi erőforrások hatékony felhasználása, az érvényesülő előnyök, gondok, fejlesztési tervek.

A Tessedik Sámuel Főiskola beolvasásával a SZIE munkaerő-piaci adottságai jelentősen módosultak. Korábban az egyetem az országos átlagnál kedvezőbb helyzetben volt, főként azért mert meghatározó karai Budapesten és Pest-megyében működtek. A beolvasással viszont az intézmény több olyan karral bővült, amelyek működési területe az országos átlag alatti mutatószámokkal rendelkező Békés megyében található. A beiskolázási feltételek tekintetében is

⁵ A Tessedik Sámuel Egyetemi Központ (TEK) későbbi beolvasása (2009) miatt e helyen kizárólag a 2006-ban érvényben lévő szervezeti állapotra vonatkozó MAB vizsgálat eredményeire kívánunk kitérni. A TEK akkreditációs eredményei, és az azokra adott válaszok a TEK karok anyagaiban olvashatók.

⁶ A SZIE 2. intézményakkreditációs jelentését lásd a MAB honlapján (hivatkozott javaslatok a 8. oldalon) <http://www.mab.hu/joomla/doc/PlenhatSZIE.doc>

nagyobb kihívásokkal kellett szembenéznie az integrált egyetemnek. Míg a Középmagyarországi régióban a meritési bázis szűkülése 2,55%, addig a Dél-Alföldi régióban 7,34% volt. A gimnáziumi feladat-ellátási helyek száma Pest megyében 11%-kal nőtt 2009-ről 1010-re, a Dél-Alföldi régióban viszont a 2009. évi intézményszámhoz képest 4 szakközépiskolai intézménnyel volt kevesebb 2010-ben. A Békés-megyei karok integrálásával az egyetem az akkori tudománypolitikai elvárásokhoz alkalmazkodott. Részt vállalt abban a törekvésben, mely szerint erősíteni szükséges a vidéki felsőfokú képzést és elmaradott régiókban meghonosítani az egyetemi kultúrát. Ugyanakkor tény, hogy a klasszikus egyetemi oktató-kutató tevékenységtől eltérően a csatlakozó karok munkatársainak nem volt feladatuk a kiemelkedő K+F tevékenység, s így a későbbi kutató-, vagy kiemelt egyetemi kritériumok teljesítését ez a beolvadás nem segítette.

2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése

Az egyetem működését szabályozó belső alapidokumentumok az egyetem honlapján elérhetőek. A SZIE működését a felsőoktatási törvény, az Egyetemi Szervezeti és Működési Szabályzat (ESZMSZ), valamint annak kari kiegészítései határozzák meg. Esetenként rektori vagy főigazgatói utasítások kerülnek kiadásra.

2.1 Az intézmény szervezete, vezetési rendszere

Az egyetem vezetője a rektor. Munkáját három rektor-helyettes (oktatási, tudományos és kapcsolati), a karok dékánjai, a főtitkár és a gazdasági főigazgató segíti. A Szenátus az egyetem vezető testülete, delegált és választott tagokból áll. Az új Szenátus 2011. július 1-vel kezdte meg működését. A Szenátus mellett működő Gazdasági Tanács (GT) az egyetem fejlesztésével és gazdálkodásával összefüggő ellenőrző, döntéselőkészítő feladatokat lát el. A GT 9 főből áll, a rektoron és a gazdasági főigazgatón és hallgatók által javasolt kollégiumi főigazgatón kívül valamennyi tag külső, vállalati vagy kormányzati szervtől delegált szakember. Az egyetemen operatív irányító, tanácsadó és felügyeleti testületek, bizottságok működnek. A rektor mellett tanácsadó bizottságok és rektori megbízottak dolgoznak állandó vagy ideiglenes jelleggel (pl. Vezetői Kollégium, Egyetemi Professzori Tanács, Költségvetési Bizottság, Stratégiai Bizottság). Az egyetemi fórumként működő Egyetemi Professzori Tanács elsősorban stratégiai kérdésekben nyilvánít véleményt. Az egyetemi érdekegyeztetés két fóruma a vezetői és közalkalmazotti érdekegyeztető tanács, valamint a vezetői és hallgatói érdekegyeztető tanács.

Az intézmény a hatékony, takarékos, kis létszámú adminisztratív és gazdasági irányítást végző személyi állomány foglalkoztatására törekedett. Ugyanakkor nehézséget jelentett a szervezet működtetésében, hogy a 2000-ben integrálódott 10 karból 2003-ban 4 kar kivált, majd 2008-ban az egyetemhez három kar és egy kari jogállású intézet csatlakozott. Az integrálódó karok eltérő munkakultúrájának összehangolása időigényes folyamat, de a hatékonyabb működés érdekében az intézmény átvilágítása után személyi és szervezeti változások történtek.

A négy egyetemi kar stabilan kialakult vezetési struktúrával rendelkezik. A három gödöllői kar azonban jelentős belső szervezeti átalakuláson ment keresztül. A szervezeti és vezetői változások nyomán követése, a vezetők számának csökkenése olcsóbb, hatékonyabb szervezeteket eredményezett. Az öt főiskolai karból a műszaki képzést folytató kar (Ybl) megfelelő hallgatói létszámmal gazdaságilag is stabilan működik. A gazdasági, bölcsészeti, pedagógiai és agrárképzést folytató négy kar gazdálkodása labilissá vált és beavatkozást igényelt a rektor, illetve a szenátus részéről. E négy kar és az egészségügyi képzést folytató kari jogállású intézet két karrá egyesült. Az új karok méretüket, oktatói, hallgatói létszámukat tekintve megfelelnek az akkreditációs feltételeknek, de gazdálkodásuk még nem stabil.

A karok önálló költségvetéssel, nagy autonómiával rendelkeznek. Irányításukat közvetlenül a dékánok végzik a kari vezetők és vezető testületek közreműködésével. A rektor az egyetemi testületek közreműködésével szabályozott keretek között, az ESZMSZ és a különböző területekre vonatkozó szabályzatok előírásainak betartása mellett csak működési zavarok (akkreditálhatósági, finanszírozhatósági feltételek teljesülésének veszélybe kerülése) esetén avatkozik be a működés folyamatos ellenőrzése mellett. A gazdálkodásról havi és félévi tájékoztatást kap az egyetemi vezetés. Ha a prognosztizált hiány meghaladja a 10%-ot, a rektor azonnali beavatkozásra kötelezi a dékánokat. A karok működésének, együttműködésének szakterületenkénti koordinálását és felügyeletét a rektor-helyettesi, főigazgatói, főtítkári irányítással működő központi szervezeti egységek és vezetők végzik.

A karok az elmúlt időszakban jelentős belső szervezeti átalakításon mentek keresztül az oktatási és kutatási szempontból hatékony, az adott terület jellegzetességeinek megfelelő méretű és a kritikus szellemi tömeget jelentő egységek kialakítása céljából. A nagyobb egységek (legalább 10 fő) kialakítása egyúttal az egyes, főként kisebb tanszékek esetében mutatkozó utódlási gondok megoldását is célozza. További cél volt az oktatásban, kutatásban, infrastruktúrában meglévő párhuzamosságok kiküszöbölése mellett a vezetési struktúra egyszerűsítése, a vezetők és az adminisztráció számának csökkentése, az erőforrások koncentrációja és az egyenletesebb oktatói terhelés kialakítása. A folyamat nem zárult le, további ésszerűsítések várhatók. Egyértelműnek látszik, hogy akár a kari autonómiák ésszerű módosítása árán is folytatni, esetleg felgyorsítani kívánatos az egységes egyetem minőségelvű kialakításának folyamatát.

Minőségbiztosításra fordított erőforrások

A vonatkozó előírásokban (Ftv., MAB, ESG) és az ESZMSZ-ben rögzített minőségügyi tevékenységek teljes körű szervezését, irányítását a kiemelt intézményi szereppel bíró Egyetemi Minőségügyi Központ (EMK) látja el. Az EMK működésének rendjét, szabályait az ESZMSZ, valamint az EMK ügyrendje részletesen szabályozza. Az EMK élén a központvezető áll, akinek munkáját egy fő asszisztens segíti. Az EMK szorosan együttműködik az intézmény állandó bizottságaként működő Akkreditációs és Minőségügyi Bizottsággal, amelynek tagjai a karok dékánjai, valamint a további központi szervezeti egységek vezetői és a HÖK által delegált személyek. Ez a szervezeti struktúra, amely lefedi a teljes intézményi struktúrát, hatékony módon képes betölteni a feladatok teljesítésében elvárt szerepét. Az EMK működéséhez szükséges infrastrukturális és pénzügyi feltételek biztosítása központi keretből megoldott.

A szervezet és menedzsment hatékonysága

Az irányítás és vezetés döntő eleme a monitoring és kontrolling eljárások alkalmazása. Ezek kiépítése megkezdődött, teljes körű hatékony bevezetésüket azonban gyorsítani indokolt. A pénzügyi allokációs rendszer átalakítása elengedhetetlen, mert a normatív finanszírozás csak akkor töltheti be funkcióját, ha a normatíva hosszabb távon kiszámítható, valóban tükrözi a ráfordításokat és azok arányában változik. A fejlesztési prioritások határozzák meg az allokációs mechanizmusokat, ehhez pedig belső konszenzus kialakítása szükséges. A korszerű irányítás nem nélkülözheti a minőségirányítási rendszer teljesebb kiépítését. A folyamatban lévő minőségfejlesztés érinti a döntési mechanizmusokat, a végrehajtást és a végrehajtás ellenőrzését.

A felsőoktatás egészének piacosodása megkövetelte a szervezeti felépítés folyamatos átalakítását, ami számos, korábban saját szervezetben megoldott szolgáltatási tevékenység – üzemi konyha, őrző-védő szolgálat, takarítás, infrastruktúra-fenntartás és üzemeltetés – kiszervezését, külső vállalkozásba adását jelentette. PPP-program keretében valósult meg a kollégiumi férőhelybővítés és a meglévő kapacitások korszerűsítése, ahol az üzemeltetési feladatok

ugyancsak vállalkozói érdekltségbe kerültek. A menedzsmentnek 2008-tól egyre erőteljesebben a külső és belső negatív összhatások kivédésére kellett összpontosítania a gazdaságosság, a hatékony működés, a belső szinergiák kihasználása és a MAB által elvárt akkreditációs feltételeknek való megfelelés érdekében.

A vezetés belső és külső kapcsolatrendszere

A belső kapcsolatrendszer formális és informális elemekből áll. A formális kapcsolatrendszerre az oktatásszervezési, kutatásszervezési és döntéshozatali együttműködések jellemzőek. Az informális kapcsolatrendszer alapja a hasonló értékrend, a közös cél és személyes kötődés. Az oktatói kérdőíves felmérés alapján a dolgozók többségének véleménye szerint nem alakult ki „hatalmi távolság” a menedzsment és a beosztottak között, az intenzív személyes kontaktus jó együttműködést biztosít a közös célok elérése érdekében. Az intézmény vezetésének széles körű kapcsolatrendszerét mutatják a hazai és nemzetközi testületekben, szervezetekben betöltött funkciók és a civil szervezetekben viselt választott tisztségek. Mindez eredményesen hasznosul az intézményi érdekérvényesítésben (pályázati együttműködés, szaktanácsadási és üzleti megbízás, szakképzési hozzájárulás, innovációs járulék).

A HÖK részvétele az intézmény és egységei vezetésében

Az LB elégedett hallgatókkal találkozott valamennyi kar minden képzőhelyén. Az integráció ellenére a SZIE-hez, mint központhoz való kötődés nem alakult ki a hallgatókban: a hallgatói tudat elsődlegesen a karokhoz, településekhez köthető. E szinteken ugyanakkor nagy büszkeséggel nyilatkoznak a hallgatók a képzésekről, az oktatókról, az egyes helyi tradíciókról.

A SZIE a központi igazgatás és vezetés szintjén jelenleg is biztosítja a hallgatók részvételét. Az egyes döntéshozó testületek, bizottságok esetében a felsőoktatási törvényben előírt hallgatói képviselői arány teljesül. Ugyanakkor indokolt az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat elnökének aktívabb bevonása az intézmény vezetésének munkájába, pl. a vezetői kollégium EHÖK elnökkel való kibővítése révén. Lehetséges volna egy olyan vezetői értekezlet létrehozása, amelynek tagjai az intézmény rektora, rektor-helyettesei, gazdasági főigazgatója, főtítkára és EHÖK elnöke. Ez a vezetői testület az ország más, hasonlóan összetett egyetemén jól működik, így rendkívül hatékony az intézmény vezetése és a hallgatók közötti kommunikáció.

2.2 Az akkreditációs feltételek teljesítésének tényszerű bizonyítékai

Az intézményi képzési szerkezet

Az intézmény néhány szak esetében már a 2005/2006-os tanévben meghirdette a bolognai típusú alapképzést. A teljes képzési struktúra a 2006/2007-es tanévtől alakult át, amikor már csak az új szakokra történt felvétel. Egy szaknak egy szakfelelőse és egy gesztor kara van. Az egyetem 2011/12-ben 8 képzési területen, 1 osztatlan képzést (idegen nyelven is), 33 alapszakot és 26 mesterszakot indított. Az állatorvosképzés területén – az országban egyetlen ilyen képzés – továbbra is osztatlan képzési formában zajlik az oktatás, német és angol nyelven is. A mesterszakokra épül az intézményben működő 8 doktori iskola. Emellett számos felsőfokú szakképzés és szakirányú továbbképzés is folyik az egyetemen. Az intézmény 8 alapképzést és 12 mesterképzést folytat idegen nyelven is, ezekből 1+5 akkreditált idegen nyelvű képzésként is. Képzési szerkezetét tekintve a SZIE megfelel az akkreditációs feltételeknek.

Az oktatói, kutatói kar és alkalmassága a feladatok ellátására

A SZIE a 2011. szeptemberi adatok szerint 643 oktatót, 60 kutatót és 96 tanárt foglalkoztat. A rész munkaidőben foglalkoztatott oktatási feladatot ellátó állomány aránya 8%. Az idegen nyelvű képzések és szakmaspecifikus gyakorlatorientált tantárgyak keretében óraadó oktatók és a szakma neves képviselőinek bevonása is gyakori.

A teljes munkaidős oktatók 67%-a, a kutatók 59%-a minősített. Ez az arány a gyakorlatorientált szakok magas számát tekintve jó. Az egyetemi karok átlagában a tudományos fokozattal rendelkező teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatói-kutatói arány 79%. Az egyetemi tanárok között az MTA doktorok és akadémikusok aránya 39%. Az oktatók-kutatók közül az 55-65 év közöttiek aránya 26%, a 65 évesnél idősebbek aránya 6%. A jelenlegi oktatói, kutatói, tanári gárda képes a SZIE oktatási és kutatási tevékenységét fenntartható módon, magas színvonalon ellátni, mindemellett a PhD-fokozattal rendelkező oktatók és kutatók részarányának további növelésére van szükség. Az intézmény komoly erőfeszítéseket tett az oktatói korfa javítása, azaz a fiatalítás érdekében, 2011-ben az oktatók több mint 2/3-a (67%) az 55 év alatti volt.

Hallgatói létszámadatok

A SZIE hallgatói összlétszáma az utóbbi három évben 16-18 ezer fő körül mozgott. A hallgatói létszám tekintetében az egyetemi karok és az ABPK jelentik a bázist. Vonzerőt jelent a gödöllői három kar hallgatói számára, hogy egy intézményben folytathatják tanulmányaikat az alapképzéstől kezdve a PhD fokozat megszerzéséig. Hasonló a helyzet a budapesti Állatorvos-tudományi Karon. A szarvasi és békéscsabai karokon az elmúlt években a létszám folyamatosan csökkent, egyrészt Szeged vonzerejének köszönhetően, másrészt pedig a gazdaságilag hátrányos régiókban csökkenő továbbtanulási szándék miatt.

Az alap- és mesterképzési hallgatói létszámok dinamikus növekedése mellett a képzési kínálat bővítése ellenére csökkenő tendencia figyelhető meg az FSZ és a szakirányú továbbképzésekben. Ennek oka, hogy a gazdasági recesszió időszakában a vállalkozások kevesebb anyagi forrást fordítanak a munkaerő továbbképzésére. Ugyanakkor a PhD hallgatói létszám évről évre nőtt, 2011-ben már 141 nappali és 179 levelező hallgató vett részt PhD képzésben a SZIE-n. Az államilag támogatott hallgatói létszám 2009-2011 között 55%-ról 52%-ra csökkent, ezzel párhuzamosan csökkent az állami finanszírozási forrás is.

A záróvizsgát tett és oklevelet szerzett hallgatók aránya a 2009-es 65%-ról 2011-re 75% fölé nőtt. A SZIE-n is jelentkezik azonban a nyelvvizsga hiánya miatt oklevelet később szerzők problémája.

Az infrastruktúra alkalmassága a képzés és tudományos kutatás minőségének biztosítására

A SZIE központi kampuszán a szemináriumi és előadótermek többségében van beépített írásvetítő, projektor és vetítőfelület. Ezek mellett mobil projektorok, videomagnók, DVD és CD lejátszók, TV készülékek is segítik az oktatást. Az informatikai ellátottság dinamikus fejlődést mutat. Az előadótermekben kiépített hangosítás keretében lehetőség van vezetékes, csíptetős és kézi vezeték-nélküli mikrofon használatára, valamint bármilyen audió jel kihangosítására. Hangkapcsolat van az előadótermek, szemináriumi termek és az oktatástechnikai csoport diszpécser-központja között. Különböző teljesítményű mobilan telepíthető hangrendszerekkel is rendelkeznek, analóg és digitális hangfelvétel is készíthető. Az egyes karok, kampuszok infrastrukturális ellátottsága is megfelelő.

A SZIE Kosáry Domokos Könyvtár és Levéltára (SZIE KDKL) nyilvános, tudományos felsőoktatási szakkönyvtár. Az *e-learning* és az *e-portfolio* szolgáltatás segítségével az ország különböző pontján végzett hallgatói gyakorlatok, mérések, kísérletek eredményei elérhetők. Számos elektronikus adatbázissal rendelkezik az agrár-, a gazdaság-, a műszaki- és természettudományok területén. A Könyvtárban 2011-ben került sor az MSZ EN ISO 9001:2009 minőségirányítási rendszer bevezetésére és sikeres tanúsíttatására.

A SZIE-n központi kezelésű, egységes szemléletben fejlesztett és üzemeltetett informatikai rendszer működik. A központi szolgáltatás része a kötelezően előírt rendszerekben (ilyen pl.

Gólya felvételi rendszer, a Neptun tanulmányi rendszer) valamennyi dolgozóra és diákra kiterjedő központi, egységes címzési rendszerű e-mail fiók. A SZIE informatikai hálózatának külső kapcsolati lehetőségeit bővíti, hogy az egyetem a nemzeti oktatói kutatói hálózat (NREN) aktív tagja. A nemzeti kutatói hálózat (HBONE) tagjaként rendelkezésre áll az országos videokonferencia rendszer, valamint a VoIP, a NIIF és a HPC szolgáltatásai. A SZIE alapító tagja az eduID föderációnak, így a diákok, kutatók számára egyre több szolgáltatás érhető el gyorsan és kényelmesen.

A karok együttműködése, a karok közötti átoltatások rendszere

A SZIE karai között szoros az együttműködés, a karok közötti földrajzi távolságok – Békéscsaba-Gyula és Szarvas kivételével – nem okoznak problémát az átoltatásban. Számos alap- és mesterszak esetében valósul meg átoltatás a szakot gondozó gesztorkar és a kihelyezett képzési helyszínek között. A szakfelelős a képzési helyszín ugyanazon szakért felelős szakkoordinátorával szoros szakmai együttműködésben gondoskodik a megfelelő oktatói állományról. A karok/szakok közötti kapcsolatok a különböző képzési formák tematikus tananyagának cseréjében és közös kutatásokban testesül meg. A szakok oktatási programjának gerincét ma már a SZIE által egységesített és rendszeresített jegyzetek és tankönyvek alkotják és folyamatosan bővül az e-learning rendszeren keresztül elérhető kurzusok köre is.

Leginkább a gödöllői kampuszon működő karok között jellemző az átoltatás, de Békéscsaba, Gyula és Szarvas között is van közös oktatási tevékenység. A tantervek racionalizálását követően egyes kompetenciák különböző karok gondozásába kerültek a párhuzamosságok csökkentése érdekében. A gödöllői kampuszon az oktatási területek épületen belüli közös használatán túlmenően az épületen kívüli oktatási területeket (gyakorló terepek, tangazdaságok), sőt még a sportolási, rekreációs igények kielégítését szolgáló létesítményeket is közösen használhatják a kampusz oktatói és hallgatói. Erre a vidéki helyszíneken rendelkezésre álló létesítmények esetében is lehetőség nyílik.

Közös képzések kezelése

A SZIE esetében az intézményen belüli, karok közötti illetve adott karon belüli közös (azonos) képzésekről lehet említést tenni. Azonban határozott az elkötelezettség az intézmény részéről mind a hazai, mind a nemzetközi felsőoktatási partnerekkel való együttműködésre, közös képzések indítására, ennek megvalósítása érdekében már konkrét lépések is történtek. Az intézmény célja a kárpát-medencei határon túli magyarlakta területekre irányuló agrárinnovációs/vidékfejlesztési tudástranszfer magyarországi hídfőjévé válni, és ennek révén hozzájárulni a kárpát-medencei magyar gazdasági térség kialakulásához. Feladatuknak tekintik az eddig szétaprózott, országos hatáskörű agrár képzési és kutatási kapacitások kellő hatékonyságú koncentrációját, szükség szerinti átszervezését, és ezáltal a cél megvalósítását elősegítő magyarországi tudásbázis megerősítését.

A tervezési időtávon belüli célterület Hargita Megyére (Románia) vonatkozik, azonban tervezik a Székelyföld egészére való kiterjesztés lehetőségének vizsgálatát is. A megvalósításban megjelölt együttműködő szakmai partnerek:

- Sapientia EMTE csíkszeredai kara;
- Romániai Magyar Pedagógusok Szövetsége;
- Pro Agricultura Hargitae Universitas Alapítvány, Csíkszereda;
- Hargita Megyei Agrárkamara.

Tervezett tevékenységeik az eddigi eseti, pontszerű kezdeményezéseket hálózatba foglalva kiterjednek a képzések különböző szintjeinek (szaktanácsadási, felnőttképzési programok gazdák számára, a térségi agrárértelmség megerősödését célzó alap- és mester-, illetve doktori képzések) indítása mellett a jó gyakorlatok bemutatásán keresztül a közösen végzett K+F

tevékenységekre is. A projekt alapját a székelyföldi térségben az egyetem által húsz év alatt szerzett oktatási tapasztalat, valamint az ezen idő alatt kialakított térségi szakmai-társadalmi kapcsolati hálózatuk erőssége jelenti.

2.3 Az intézmény kulcsfontosságú eredményei, hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere

Jelentősebb tudományos publikációs és pályázati eredmények

Kutatási tevékenysége elismeréseként a 2010. évi kutatóegyetemi pályázaton a SZIE „Kiváló Egyetem” minősítést ért el. A 91 kutatócsoport az egyetemen belüli, valamint a felsőoktatási intézményekkel, kutatóintézetekkel kialakított tudományos együttműködése mellett egyre nagyobb hangsúlyt helyez a gazdasági szféra felé történő nyitásra. További törekvés a K+F+I eredmények visszacsatolása a gyakorlatba, ahonnan számos kutató-fejlesztői megrendelés érkezik. Kiemelt cél az alapkutatások mellett az alkalmazott kutatásokban való részvétel. A TÁMOP-4.2.1-08/1/KMR-2008-0003 számú pályázati program is hozzájárult a Technológiai Transzfer Csoport megalakulásához az egyetem és a gazdaság szereplői közötti kapcsolatok erősítése érdekében. E program keretében készült el az intézményben a kutatási tevékenységet bemutató „Kutatási katalógus 2011”.

Az oktatók, kutatók publikációs tevékenysége az egyes karokon eltérő: 2011-ben az ÁOTK 508,625; az MKK 208,165 míg a GÉK 17,537 és a GTK 5,861 impakt faktor értékei említhetők, mely számsor jól érzékelteti a karok közötti tudományos színvonalbeli különbségeket. A SZIE valamennyi oktató-kutató munkatársától elvárás a publikációs tevékenység eredményeinek az MTMT adatbázisba felvitele. Az intézmény az elmúlt időszakban négy nagy területre összpontosította K+F erőforrásait: fenntartható fejlődés, megújuló energiaforrások és energia-takarékos megoldások, élelmiszer-biztonság, s az egészséges környezet, környezetkímélő technológiák fejlesztése. A nagy átfogó programok a kutatóegyetemi címre pályázó karokhoz (ÁOTK, GÉK, GTK és MKK), valamint a SZIE Környezetipari Regionális Tudásközpontjához kötődnek.

Az egyetem K+F+I és egyéb pályázati tevékenységeinek koordinációját, a kiemelt pályázatok esetében a tudományos rektor-helyettes szakmai felügyelete mellett, a Pályázati és Innovációs Központ látja el. Öt év átlagában a beadott pályázatok 45%-át megnyerte az egyetem. A sikeres pályázatok eredményeként évről évre növekedett a szerződéskötések száma és a pályázati bevétel, bár 2011-ben kis visszaesés figyelhető meg. A Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal (NKTH), majd 2010-től a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (NFÜ) vált a legfontosabb támogatóvá az infrastruktúra- és intézményfejlesztési pályázatok finanszírozásában. Jelentős szerepet játszik az alapkutatásokat segítő OTKA program, az EU által támogatott *Seventh Framework Programme* (FP7) és a *Lifelong Learning Programme* (LLP). Az egyetem karai közül pályázati aktivitás tekintetében kiemelkedik az MKK, a GÉK, valamint a GTK.

Az intézmény gazdálkodásának eredményei

Az egyetem gazdálkodása stabil, határidőn túli kötelezettsége nincs. A gazdálkodás tervszerűen, a kockázatok minimalizálásával és a bevételi lehetőségek maximális kihasználásával történik. Az elmúlt években bekövetkezett fenntartói támogatáscsökkenést jelentős költségta-
karékossági és -racionalizálási intézkedések követték (létszámfelvételi stop, beszerzések leállítása, *e-learning* tananyagok kidolgozása, telefonhálózati rendszer korszerűsítése, átiktatás erősítése).

A SZIE négy vállalkozásban rendelkezik 25% feletti részesedéssel 2011. december 31-én, további három Kft-ben van ennél kisebb tulajdonosi részesedése a pályázati források bővítése céljából, ugyanis így lehetőség nyílik olyan pályázatokban részt venni, ahol a kiírás szerint csak a társaság tulajdonosi köre részesedhet az elnyert támogatásokból.

A nehéz gazdasági helyzet ellenére az egyetem összbevételei 2006-2011 között növekedtek, 2011-ben megközelítették a 22 Md Ft-ot. A SZIE mérleg-főösszege is dinamikus növekedést mutat a vizsgált időszakban. Az egyetem bevételei 2006-2011 között 50%-kal, míg kiadásai 43%-kal növekedtek. A kiadások kisebb mértékű emelkedéséhez hozzájárultak a maradványtartási kötelezettségek is. Az elmúlt években az egy főre jutó bevétel mind a közalkalmazotti, mind a hallgatói létszámra vetítve növekedett 2006. évhez viszonyítva, de ezzel párhuzamosan csökkent a költségvetési támogatás aránya. A kiadások növekedésével az egyetem saját tőke aránya romlott. A működésre fordított kiadások növekedésével párhuzamosan csökkent az egy hallgatóra eső felhalmozási kiadás.

Összességében megállapítható, hogy az egyetem gazdálkodása stabil és kiegyensúlyozott, a fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez szükséges pénzeszközök folyamatosan rendelkezésre álltak. Ugyanakkor az oktatás magas színvonalú ellátásához elengedhetetlen a meglévő eszközállomány karbantartása, fejlesztése. Az ingatlanok állagmegóvásán túl jelentős mértékben nőtt az immateriális javak állománya a szoftver és *e-learning* tananyag fejlesztés következményeként. Az egyetem a saját bevételek növelésére törekszik, hogy folyamatosan emelkedő működési kiadásait fedezni tudja, s egyre kevesebb forrás jut a meglévő eszközállomány fejlesztésére, növelésére.

Kapcsolatrendszer

A SZIE kiterjedt oktatási és kutatási kapcsolatrendszerrel rendelkezik Közép-Kelet Európa országainak és az EU tagországainak felsőoktatási intézményeivel, valamint együttműködési megállapodásokat kötött fejlődő országokkal is. Egyes karai országos összehasonlításban is számottevő tevékenységet fejtenek ki a határon túli magyar anyanyelvű szakemberek felsőoktatási hálózatának kiépítésében (Erdély, Partium). Nemzetközi hírnevét a SZIE több fórumon és testületben végzett munkájának köszönheti. Ebben lényeges tényező volt az intézmény képviselője és részvétele a CRE (európai rektorok testülete), ennek utódszervezete, az EUA (*European University Association*), továbbá az ICA (európai agrár-felsőoktatási intézmények szövetsége) és a Dunai Rektorkonferencia munkájában. Hasonlóképpen tartalmaz együttműködést ápol számos tengerentúli egyetemmel. Jelenleg több mint 400 külföldi intézménnyel van élő szerződéses kapcsolata.

Az egyetem komoly eredményeket ért el a hallgatói és oktatási mobilitás terén is. Ma már több hallgató érkezik a SZIE-re, mint ahány SZIE hallgató külföldre utazik. A diákok Európa számos országában folytathatnak hosszabb-rövidebb tanulmányokat, míg az egyes karok sok külföldi hallgatót fogadnak a *Socrates*, a *Ceepus*, az *Erasmus*, az *Erasmus-Mundus*, a *Cost* együttműködések keretében, és államközi, intézményi kétoldalú szerződések alapján is. Évente 260-300 fő utazhat nyári gyakorlatra az EU tagországaiba, a tengerentúlra és több fejlődő országba. Az egyetemen a 2010/11 tanévben közel 1000 külföldi hallgató tanult – ezzel az aránnyal az országos rangsort tekintve a 4. helyet elfoglalva –, míg a rövidebb időtartamú tanulmányutakra, nyári kurzusokra érkező külföldi hallgatók száma évente eléri az átlag 200 főt.

További, az intézmény által fontosnak tartott mutatók

A SZIE kutatás fejlesztési profilja, stratégiai iránya az állatgyógyászat, az agrárium, a vidéki gazdálkodások és a környezet-ipar területén is a fenntarthatóság és a vidékfejlesztés céljait szolgálja. Az egyetem egyik jellegzetes és nemzetközileg is magasan jegyzett kutatási területe a megújuló energiák hasznosítása, amely a napenergiától a szélenergián, a geotermikus energián, valamint a szilárd biomassza hasznosításán keresztül egy komplex környezeti energetikai programot jelent. Az elmúlt 2 évben megvalósult fejlesztési projekt eredményeként létrehozott Műszaki és Természettudományi Tudástranszfer Központ teljes egészében a fenntart-

hatóság szem előtt tartásával megújuló energiára épülő energiahasznosítási rendszert épített ki bemutató és funkcionális használati céllal.

3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1 Stratégia és eljárások a minőség biztosítására

Az előző intézményakkreditáció óta eltelt időszakban az intézmény életében a minőségbiztosítás területén számos változás zajlott le, ami egyértelműen a fejlődés irányába hatott. A jelen vizsgálati időszak alatt két vezetési szakasz különíthető el. A 2003-2007 között működő egyetemi vezetés idején önálló minőségügyi rektor-helyettesi irányítással valósult meg az egyetem minőségügyi rendszerének kidolgozása és az egyetemi minőségügyi szervezet felállítása. A 2007-ben hivatalba lépett új egyetemi vezetés a költséghatékonyabb menedzsment feladatok ellátása érdekében megszüntette a korábbi minőségügyi rektor-helyettesi pozíciót, az intézmény minőségügyi tevékenységeinek vezetői feladatait a rektor saját hatáskörében tartotta, továbbra is megőrizve a korábban már meglévő egyetemi minőségügyi szervezetet. Ezzel párhuzamosan a karok illetékes szervezetei kaptak és vállaltak nagyobb fokú önállóságot. A karok ennek a kihívásnak azonban csak részben tudtak megfelelni. Így helyes döntés volt – az agrárszakok 2011-es párhuzamos szakakkreditációjára való felkészülést támogatandó – az egyetemi minőségügyi megbízott kinevezése. 2011-ben megalakult az Egyetemi Minőségügyi Központ – a korábbi minőségügyi rektori megbízott feladatköreinek teljes átvételével.

A SZIE minőségbiztosítási rendszerének deklarált alapjai a 2005. évi CXXXIX. törvény a felsőoktatásról, a *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* (ESG) és a MAB elvárásai. A minőségügyi folyamatokat a folyamatos fejlesztés jellemzi. A vezetőség részéről megnyilvánuló mind erőteljesebb minőség tudatosság mozgatórugója lehetne az egységes, intézményi minőségszemlélet és minőségkultúra lendületesebb fejlődésének.

A SZIE a 2009. évi szervezeti átalakulást követően, 2010-ben nyerte el a TÁMOP-4.1.1/A-10/1/KONV-2010-0009 pályázatot („SZIE-IMIR - Intézményi Minőségfejlesztési Irányítási Rendszerek” címmel), melynek keretében az egész intézményt átfogó integrált minőségügyi rendszer kialakítása van folyamatban a 2011. évi integráció eredményeként megalapított karokra, két ütemben:

- I. ütem: konvergencia régió: Békéscsaba, Gyula, Jászberény, Szarvas (2010-2012)
- II. ütem központi régió: Budapest, Gödöllő (2011-2013)

Az intézmény vezetése a konvergencia régió karain az elnyert támogatásból, a központi régió karain pedig belső erőforrásokra támaszkodva az alábbi irányítási rendszerek kialakítását, bevezetését és tanúsíttatását kívánja megvalósítani 2012-ben:

- ISO 9001 Minőségirányítási rendszer (MIR);
- ISO 14001 Környezetközpontú Irányítási Rendszer (KIR);
- ISO/IEC 27001 Információbiztonsági Irányítási Rendszer (IBIR).

A pályázat konvergencia régióban való megvalósításán túlmenően az egyetem központi karain is megkezdődött egy tudatosabb minőségfejlesztési tevékenység az egységes minőségügyi szemlélet kialakítása érdekében. Erre az egyetem vezetése határozott elkötelezettséget vállalt.

Az egyetem minőségügyi szervezete 2012 márciusában a következő:

- Egyetemi Minőségügyi Központ (EMK)
- Akkreditációs és Minőségügyi Bizottság (AMB)
- Kari minőségügyi testületek (KMT)
- Minőségügyi felelősök (MF)

Az ESZMSZ az Egyetemi Minőségügyi Központ, a kari SZMSZ-ek pedig a kari minőségügyi bizottságok tevékenységét szabályozzák. Az EMK az oktatási rektor-helyettesnek közvetlenül alárendelt önálló operatív szervezeti egység. A rektori vezetéssel való közvetlen kapcsolat biztosíthatja, hogy megfelelő kompetenciákkal felruházva, az egyetemi vezetés teljes támogatása mellett az EMK megfelelő hatékonysággal koordinálja az integrált minőségügyi rendszer egész egyetemre kiterjedő kiépítését és bevezetését.

A SZIE kari önértékelési jelentései a minőségügyi szervezet, annak dokumentumai és a minőségügyi stratégia tekintetében egyenetlen képet mutatnak. A látogató bizottság tapasztalata és az önértékelés óta született dokumentumok szerint a konvergencia régió karainál tapasztalható határozott előrelépés, amit indokolt a Közép-Magyarországi Régióban működő karokra is haladéktalanul megvalósítani, az ehhez szükséges vezetői támogatást kinyilvánítani, a feltételeket megteremteni.

A minőségügyi szabályozási rendszer dokumentációi:

- Küldetésnyilatkozat
- Minőségpolitika
- Minőségügyi Szabályzat (ESZMSZ 6. melléklet)
- Minőségfejlesztési program
- Minőségügyi Kézikönyv
- Akkreditációs és Minőségügyi Bizottság ügyrendje

A kiépítés alatt álló integrált minőségügyi rendszer (IMIR) egyes szabályozandó területekre (folyamatokra) vonatkozó „Minőségügyi eljárás” dokumentumai (ME-01 stb.) tekintetében a vidéki karok számára a sablonok elkészültek, az egyetemi szintű dokumentumok kidolgozása, folyamatgazdák megbízása azonban még ezután következik.

Az egységes intézményi minőségügyi rendszer létrejöttének feltételeként fogalmazható meg az e területért felelős szervezeti egységnek (EMK) a kari egységekkel és az intézményi vezetéssel való szorosabb együttműködés feltételeinek – elsősorban a vezetőség részéről – biztosítása, a hatékony belső kommunikáció.

Az egyetemi minőségügyi szervezet részéről a minőségüggyel kapcsolatos stratégiai célok, tervek, cselekvési programok meghatározásában való közreműködés, az azok teljesülését követő eljárások ellenőrzése, értékelése, a szükséges beavatkozások, változtatások megállapítása alapvetően rendben zajlik. A jövőben azonban az e tevékenységekhez alapul szolgáló stratégiai tervezési tevékenységekbe meghatározóbb módon lenne indokolt a minőségügyi terület bevonása.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A képzési programok létesítésével, indításával kapcsolatos általános technikák

A kezdeményező kar által a MAB elvárások szerint összeállított, a kari tanács által elfogadott szaklétesítési vagy -indítási dokumentumot az Egyetemi Oktatási Bizottság véleményezi, szükség esetén módosítja. Az esetleges további módosítások jóváhagyása az Egyetemi Szenátus jogköre. A szenátus döntése után a rektor küldi a beadványt a MAB-hoz. Tantárgyi programok elkészítésére és meghirdetésére egyetemi szintű keretszabályozás működik. Szakok, szakirányok, tantárgyak nyomtatott és elektronikus nyilvántartásához a Főtitkári Hivatalban nyilvántartási rendszer működik, aktualizálása szabályozott, a karok kötelezettsége az ehhez szükséges információ megadása. Az oktatási programok létrehozására a törvényi háttérnek megfelelő ügyrend vonatkozik. Az oktatási programok nyilvánossága a NEPTUN rendszeren keresztül valósul meg. A tantárgyi programok dokumentált korszerűsítésére az egyes karokon Tantárgyfejlesztési Bizottságot kell működtetni.

A képzési programok eredményességének követése, értékelése

A felvételt nyert hallgatók előképzettségi szintje rendkívül változatos képet mutat. Az országos beiskolázással induló szakok esetében a SZIE-re az átlagnál jobb felkészültséggel érkeznek a hallgatók. A hallgatók teljesítménye a tanulmányaikban való előrehaladással fokozatosan javul. A záróvizsga eredmények intézményközi összehasonlításban is jók.

Hiányos pályaorientációs ismereteik következtében a jelentkezők gyakran a beiratkozást követően szembesülnek a tanulmányi követelményekkel. A lemorzsolódás mértékét az is növeli, hogy a jelenlegi finanszírozási feltételek mellett az intézményeket rákényszerítették a felvételi létszámok maximalizálására. A SZIE a diploma minőségének megőrzése érdekében kimeneti szabályozást valósít meg. A lemorzsolódás mértéke képzési területenként változik, a legnagyobb lemorzsolódás a műszaki területre jellemző (A mintatantervi képzési időhöz viszonyítva a gazdaság- és társadalomtudományi képzési területen a lemorzsolódás jellemző mértéke 15-25% között van, míg a műszaki képzési területen rendszerint eléri a 40-60%-ot is.)

A TDK munkát az Egyetemi Tudományos Diákköri Tanács (ETDT) irányítja. Az utóbbi két év TDK aktivitásában csökkenő tendencia figyelhető meg. A 2011. évi OTDK alkalmával az intézményből részt vett hallgatók 53%-a ért el helyezést, illetve részesült díjazásban.

A szakkollégiumi rendszer jól működik, jelentős a hallgatói érdeklődés, a működés feltételeit intézményi és pályázati támogatásokkal biztosítani tudják. A tehetséges diákok szakmai fejlődését a tutoriális jellegű foglalkozások biztosítják a szakkollégiumok (állattenyésztési, biotechnológiai, környezetvédelmi, vadászati, vidékfejlesztési, kertészeti, halászati és horgászati, fotó szakkollégiumok és Szent István Stúdió), illetve a PhD képzés keretében.

A hallgatói véleményezési rendszer és a diplomás pályakövető rendszer (DPR) működése

A SZIE-n a hallgatók elégedettségének mérése kétféleképpen történik. A karok által önállóan végzett mérés keretében az oktatók vagy a Hallgatói Önkormányzat értékeltetik a tantárgyakat és a képzést. A másik felmérés a Diplomás Pályakövető Rendszeren keresztül zajlik. Az aktív hallgatók NEPTUN rendszeren keresztül kapnak értesítést a felmérésről, a végzett diplomások megkeresése a NEPTUN rendszerben található e-mail címen, postai címen és az ALUMNI portálon keresztül történik. A felmérés vizsgálja az aktív hallgatók motivációit és az egy, három és öt éve végzettek pályájának alakulását.

Hallgatói szempontból kielégítőek a SZIE által nyújtott képzések, néhány esetben azonban kisebb finomításokra szükség lehet. Az oktatói munka hallgatói véleményezésénél (OMHV) jó volna magasabb kitöltési mutatókat elérni, továbbá erősíteni a diplomás pályakövető rendszert (DPR). A magas arányban kitöltött OMHV és a DPR kérdőívek eredményeit figyelembe kell venni az oktatók előléptetése, a határozott idejű szerződéssel tanító oktatók további foglalkoztatása és a jutalmazások során. Különösen a központtól távolabbi karok esetében a jelenleginél is nagyobb hangsúlyt célszerű fektetni a nyelvoktatásra, hogy csökkenjen a nyelvvizsga hiánya miatt „bennragadó” diplomák aránya.

A „Hallgatói és intézményi szolgáltatásfejlesztés a felsőoktatásban” címmel 2010-ben elnyert TÁMOP pályázat célkitűzése, hogy a SZIE minden karán létesüljön egy egységes alapokon nyugvó egyetemi „Diplomás Pályakövetési-, Alumni- és Karrier Iroda”, komplex hallgatói szolgáltatásokkal. A projekt fontos elemeként a Tehetséggondozási szolgáltatások terén létrejön az informatikai keretrendszer a karokhoz kötődő tehetséggondozás tudományterületenkénti koordinációjára. A DPR fenntartásának elősegítésére 2011 őszén a SZIE ESZMSZ módosítását a Szenátus elfogadta.

A Gödöllői Egyetem volt Diákjainak Baráti Egyesülete, a GEDBE 1995-ben alakult, a jogelőd GATE-n végzett szakemberek részvételével, mint önálló szakmai szervezet. Elsődleges célja az intézmény volt hallgatóinak összefogásával, közös erőfeszítéseket tenni az agrár-

felsőoktatás és kutatás, valamint az agrár-gazdaság fejlődése, a gyakorlat-orientált képzés emberi erőforrásainak bővítése érdekében. A GEDBE sokoldalú tevékenysége – bár a taglétszám sajnálatos módon csökkent – kiterjed a GATE-n végzett szakemberek élet- és munkakörülményeinek vizsgálatára, szakmai konferenciák, találkozók, állásbörzék, kérdőíves tanulmányok, személyes interjúk, stb. szervezésére.

Rendszeres visszacsatolás munkáltatóktól

A munkáltatókkal való kapcsolattartás, a visszacsatolások kérése döntően kari szervezésben történik. A hallgatók a képzések során kötelező gyakorlaton vesznek részt folyamatos nyomon követés és ellenőrzés mellett. A szakmai gyakorlatot irányító szakértő mellett az adott vállalat kvalifikált szakmai képviselője is segíti a hallgatók képzését. Ez az együttműködés elősegíti a gyakorlatban dolgozó szakemberek bevonását az oktatásba is. A GTK, a GÉK és az MKK esetében jellemző, hogy rendszeresen végeznek elégedettség mérést a munkaerőpiaci szereplők körében. A GÉK – a kooperatív képzés keretében – napi kapcsolatban van a szakma piacvezető ipari intézményeivel, direkt visszacsatolást megvalósítva. Összegezve elmondható, hogy a SZIE karai komoly erőfeszítést tesznek a munkaerőpiac szereplőinek bevonására az oktatásba.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere, az oktatás eredményessége

A hallgatók teljesítményének értékelése az egységes, nyilvános (honlap, Tanulmányi Titkárság) *Tanulmányi és Vizsgaszabályzat* (TVSZ) alapján történik. A TVSZ az ESZMSZ melléklete, hatályos változata 2009 júniusától érvényes, tartalma összhangban van más intézményi szabályozásokkal. Egyes szakokra vonatkozó speciális rendelkezéseket a TVSZ mellékleteként kari kiegészítések tartalmazzák. A képzési célhoz igazodó, egymásra épülő ellenőrzési formákat a mintatanterv, tartalmi követelményeket pedig a NEPTUN-on elérhető tantárgyi program tartalmazza. Az értékelés a félévközi munkát, a foglalkozásokon való aktivitást és a félévvégi vizsgán nyújtott teljesítményt tükrözi. A fogyatékossgal élő hallgatókra speciális rendelkezéseket alkalmaznak.

Beiratkozáskor a Tanulmányi Titkárság átadja a hallgatóknak a tanulmányaik folytatásához, megtervezéséhez szükséges adatokat tartalmazó Tanulmányi tájékoztatót. Az évente aktualizált tájékoztató nyomtatott és elektronikus formában is elérhető a hallgatók számára. A hallgatók számára a mintatanterv szerinti haladás biztosított.

Az egyre magasabb munkaerőpiaci igényekhez, elvárásokhoz igazodva a tudásértékelés formája mind szélesebb körű, előtérbe kerül a hallgatók által végzett egyéni munkák, egyéni vagy csoportos prezentációk értékelése a félév során. Növekvő hangsúlyt kapnak a kötelező és ajánlott szakirodalmak, illetve a félévi előadások tananyagának elsajátításán kívül a gyakorlati példák bemutatására törekvő, az egyéni szakmai fejlődést biztosító egyéni vagy kis-csoportos feladatok.

A hallgatói teljesítményeket az egyetem minden kara egyértelműen, következetes módon, nyilvánosan elérhető kritériumrendszer alapján értékeli. E kritériumokat, a TVSZ előírásait az oktatók az oktatás és a vizsgáztatás során is betartják: az esetek döntő hányadában magától értetődő módon, egyébként pedig a hallgatók jelzése alapján. Ugyanakkor célszerű a TVSZ vizsgázási eljárási rendre vonatkozó szabályainak módosítása. Örvendetes és dicséretes, hogy már most is minden karon kérhetnek a hallgatók oktatói bizottság előtti ismételt javítóvizsgázási lehetőséget. A MAB javasolja, hogy a szóbeli, bizottság előtt megismételt javítóvizsga a lehetőség helyett automatikusan biztosított vizsgafajta legyen a hallgató számára, ugyanis a szóbeli vizsga a hallgatói tudás felmérésének talán legobjektívabb módja.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

Az oktatók alkalmazási feltételeit „Az egyetem foglalkoztatási követelményrendszere” című szabályzat (ESZMSZ 4. sz. melléklete) tartalmazza. Az oktatók minősítése egységes. Az újonnan belépő munkatársakat rendszerint három hónapos próbaidővel alkalmazzák. A törvényi előírásnak megfelelően az egyetemi tanársegédi besorolás csak háromszor négy éves periódusban tölthető be. Amennyiben ez idő alatt az oktató nem teljesíti az oktatói és kutatói követelményrendszerben előírt feltételeket, akkor elbocsátják az oktatói vagy kutatói státuszból.

A SZIE tudományos minősítést szerzett saját nevelésű oktatóinak száma fokozatosan nő. Az egyetemi karokon minősített oktatói arány 67%, a főiskolai karokon átlagosan 50% fölötti. Továbbra is fontos célkitűzés az oktatói gárda összetételének fejlesztése, a saját nevelésű doktoranduszok támogatása. A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók 13%-a egyetemi tanár, 31%-a egyetemi docens. Az életkori megoszlást tekintve 34% 40 év alatti, 47% 40-59 éves, 18% 60 év feletti.

Az oktatói mobilitás főleg az Erasmus és a Ceepus program keretében valósul meg. A mobilitás irányát tekintve a kifelé irányuló, tehát az intézményből külföldi intézménybe látogató oktatói arányok jelentősen meghaladják az egyetemre érkező külföldi oktatók beáramlásának arányát. A külföldön eltöltött idő komoly szakmai fejlődéshez biztosít lehetőséget az oktatók számára.

Publikációk, tananyag-, és taneszköz-fejlesztés

A publikációk számában 2005-2010 között mintegy 10-12%-os emelkedés volt, 2010-ben 1.897 tételt publikáltak. A folyóiratcikkek összesített impakt faktora a 2005. évi 509-ről 2010-re 753-ra nőtt, ez igen jelentős, közel 50%-os emelkedés.

Az SZIE-n szinte az összes alapozó és szakmai törzsanyagról rendelkeznek korszerű tankönyvvel, vagy jegyzettel. A tankönyv- és jegyzetírást az agrár képzési területen az Intézményközi Tankönyvkiadói és Szakértői Bizottság (ITSZB) hathatós mértékben segítette, így az intézmény saját forrásait más képzési területekre koncentrálhatta. Bonyolultabb a helyzet a differenciált szakmai ismeretek tekintetében, mert e tantárgyaknál gyorsan változik a tananyag, ezért a folyamatos tananyagfejlesztés hagyományos formája egyre kevésbé alkalmazható. Ezen a területen alapvetően elektronikus formában végzik a tananyagfejlesztést. A tananyagellátás intézményen belüli szakmai felügyelete a karokon történik, a pénzügyi megelőlegezés, nyomdai előállítás és forgalmazás feladatainak túlnyomó részét pedig a Szent István Egyetemi Kiadó végzi. A műszaki és természettudományos képzési területen az egyetem rész tulajdonában levő GATE Közhasznú Kft-n belül működő digitális nyomda is részt vállal a tananyagfejlesztésben.

A demonstrációs eszközfejlesztés – nem kis egyetemi erőfeszítés árán – lépést tart a tananyagfejlesztéssel. Különböző források felhasználásával az elmúlt három évben mintegy félmilliárd forint értékű olyan eszköz- és műszerbeszerzés történt, amely a kutatómunkán túl a képzés eszközháttérét is biztosítja.

Karriertervek, előléptetések, munkatársi elégedettségmérés eredményei

A Foglalkoztatási Követelményrendszer tartalmazza az oktatók, kutatók, tanárok követelményrendszerét, a képzési, továbbképzési támogatási formákat. Az egyetem támogatja a szakterület szerinti tanfolyamos továbbképzéseket, a hazai és külföldi tudományos rendezvényeken való részvételt, a külföldi ösztöndíjak elnyerését, a tudományos fokozat megszerzését. A foglalkoztatottak továbbképzésével kapcsolatos intézményi szerepvállalás alapvetően megfelelőnek minősíthető, azonban javasolt, hogy a jövőben ez a tevékenység tudatosabb, tervezett módon, dokumentumokkal alátámasztottan (pl. egyéni karriertervek) kerüljön az intézményi működést meghatározó tevékenységek közé.

Az oktatói és munkatársi elégedettségméréseket az EMK koordinálja. A felmérések mélysége, kiterjedtsége, a visszacsatolás rendszere az egyes karokon, részben a kari sajátosságokra visszavezethető okok miatt változatos képet mutat. Ahol ez a kép kedvezőtlenebb, ott a válaszadási hajlandóság és a visszacsatolás hatékonyságának növelésére irányuló szándékok az önértékelési anyagokban megjelennek. A látogatás során érzékelhető volt az is, hogy a minőségügygel kapcsolatos adminisztráció végrehajtását az oktatók esetenként munkaköri feladataikon túlmutató többletterhelésként élik meg. Az adminisztrációs feladatok valós munkateljesítményként történő elismerése, akár az oktatói követelményrendszer részeként is, kívánatos cél lehet. További fejlesztendő területként jelölhetők meg a munkatársi elégedettségmérés gyakorlatiasabbá tétele, az eredmények feldolgozása és visszacsatolása a tervezési folyamatokba.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A SZIE kampuszain az előadó- és szeminárium termek oktatástechnikai ellátottsága megfelelő. (Részletesebben lásd a fenti 2.2. pontban.) A tanulástámogatás eszköze továbbá a SZIE Egyetemi Könyvtára, mely könyvtárakat, levéltárakat és egy múzeumot magába foglaló közgyűjtemény. A hét tagkönyvtár összesen közel 750.000 könyvtári egységet gondoz. A SZIE Kosáry Domokos Könyvtár és Levéltár (SZIE KDKL) az Egyetemi Könyvtár legnagyobb tagkönyvtára, amely jelenleg több mint 2000 m²-en 370.000 könyvtári egységet gondoz.

A SZIE képzési céljainak kiemelt eleme a nyelvvizsgák – ezen belül is a szaknyelvvizsgák – korszerűsítése és fejlesztése. 2002 januárjában akkreditációt kapott a Gödöllőn bejegyzett, angol és német általános és szakmai nyelvvizsgára feljogosított „Zöld Út” Idegennyelvi Vizsgáztató Központ, ahol gazdasági és mezőgazdasági államilag elismert szaknyelvi vizsgát lehet tenni. A vizsgaközpont elősegíti az államilag elismert nyelvvizsga megszerzését a hallgatók részére.

A karrieriroda-hálózat kiépítéséhez TÁMOP 4.1.1. pályázat biztosított forrást. 2011 tavaszán minden karon megkezdték működésüket az Alumni- és Karrierirodák. Az egyetem székhelyén a GÉK, GTK, MKK közösen hozta létre a gödöllői Központi Karrierirodát. A karrierirodák a kari sajátosságoknak és képzéseknek megfelelően kialakították a munkaerőpiac szereplőivel való együttműködést és a hallgatói pályáorientációs, karrier- és egyéb munkaerő-piaci tanácsadást, mint szolgáltatásokat. Hasznos információk és kiadványok készítésével segítik a végzetek elhelyezkedését. A karrierirodák másik fontos feladata a diplomás pályakövetés és a végzett hallgatókkal való kapcsolattartás, az Alumni rendszer támogatása. Az Alumni rendszer informatikai hátterének kiépítése megtörtént. Létezik egy központi Alumni oldal, valamint az egyes karok Alumni oldalai. A rendszer indulásakor a NEPTUN rendszer által biztosított adatokat tartalmazta. Évente kétszer a frissen diplomázott hallgatók adatai feltöltésre kerülnek, valamint Alumni adatlap kitöltésével is csatlakozhatnak a végzetek az Alumni rendszerhez.

A SZIE valamennyi karán sportolási, rekreációs, egészségmegőrző-egészségfejlesztő lehetőségek széles köre áll rendelkezésre a hallgatók számára. A GEAC sportolói csapat-sportokban és egyéni számokban is ismertek, több olimpiai kerettaggal rendelkeznek.

A SZIE valamennyi képzési helyén színvonalas lehetőséget biztosít a kollégiumi elhelyezésre igényt tartó hallgatói számára. E téren az YMÉK esetében áll fenn kapacitáshiány, ez a kar mind a férőhelyek száma, mind az ingatlan állapota tekintetében egyedülállóan rossz helyzetben van.

Örvendetes az akadálymentesített épületek magas száma: a SZIE szemlátomást nagy hangsúlyt fektet az oktatási infrastruktúra könnyebb megközelíthetőségére.

A hallgatók a könyvtárak, tanulmányi osztályok, karrierirodák működésével elégedettek. Kiemelendő, hogy azokon a szakokon, ahol a hallgatók speciális gépekkel, eszközökkel kísérleteznek, különleges szoftverekkel dolgoznak, a felhasznált eszközök, programok – a rendelkezésre álló kapacitás függvényében – gyakorlási célzattal tanórán, laborgyakorlaton kívül is elérhetőek számukra. Fontos, hogy ez a rendszer a speciális számítógépes programokkal együtt, hallgatói licenccel való elérhetőséggel, a jövőben is megmaradjon.

Az oktatás infrastruktúráját és a kollégiumi ellátás minőségét a hallgatók pozitívan értékelik, bár az egyes karok között a szórás nagy. Több karon a rendelkezésre álló gyakorlati eszközök elavultak: ezek cseréjét, fejlesztését a megnyíló források esetén mihamarabb meg kell valósítani. A hallgatók tapasztalata alapján az elavult gyakorlati eszközök nem jelentenek munkaerő-piaci versenyhátrányt. További források bevonásával lehetőség szerint indokolt színesíteni a gyakorlati, ezen belül pedig kiemelten a terepgyakorlati képzőhelyek kínálatát.

3.6. Belső információs rendszer

A rektor a rektor-helyettesekkel, a főigazgatóval és a főtitkárral és a dékánokkal napi kapcsolatban áll. A szűkebb magasabb vezetői kör (rektor-helyettesek, főigazgató, főtitkár) esetenként szakértőkkel kiegészítve rektori tanácsként működik. A tanács működése nem ülésterv és tervezett napirendek, hanem a felmerülő egyeztetési, döntéshozatali feladatok alapján történik. A Vezetői (Dékáni) Kollégium a Gazdasági Tanács és a Szenátus üléseihez igazodva, de legalább kéthetente ülésezik. A véleménykérési, tájékoztatási funkció mellett ellenőrző, beszámoltató és feladatkiadó funkciója is van. A Gazdasági Tanács a Szenátus üléseit megelőzően tanácskozik. Figyelemmel kíséri a gazdálkodási, pénzügyi kötelezettségvállalási folyamatokat, a pályázati, vállalati, intézményközi kapcsolatrendszer, elemzi a gazdasági kockázatokat és javaslatokat, tanácsokat ad a hatékony működés kialakításához. Rendszeresen tájékoztatást kér és kap az egyetem, a karok az egyetemi tulajdonrészrel bíró vállalkozások pénzügyi helyzetéről, vállalkozási tevékenységéről. A Szenátus ugyancsak havi rendszerességgel ülésezik és döntést hoz, állást foglal törvények, rendeletek, szabályzatok által ráruházott kérdéskörben.

A Gazdasági Tanács és a Szenátus anyagai a tagok számára elektronikus tárhelyeken érhetők el. Az ügymenet gyorsítása érdekében elektronikus szavazó, jegyzőkönyvező, napirend- és határozat nyilvántartó rendszert működtetnek. A szenátus állandó bizottságai, kiemelten az oktatási bizottság ugyancsak a szenátusi ülésekhez igazodva végzik munkájukat. A rektor Stratégiai Bizottságot is működtet, amely stratégiai jelentőségű kérdések véleményezésében segíti a vezetői tevékenységet. Ide tartozik a belső szervezeti egységek pl. karok integrációja, vagy más intézményekkel való együttműködés, integráció előkészítése.

A belső információáramlás, a tájékoztatás alapvető eszköze az internet és intranet. Jelentős változást terveznek a VIR rendszer bevezetésével, amely a különböző adatbázis-kezelő rendszerek összekapcsolását, szűrését teszi lehetővé a vezetők és az arra feljogosított személyek számára.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása, honlap

2006-tól 2008 novemberéig a központi PR tevékenység keretein belül történt az egyetemi tájékoztató kiadványok, az egyetemet bemutató filmek készítése, a központi rendezvények szervezése, a központi egyetemi honlapok szerkesztése és a médiával való kapcsolattartás. A feladatokat a Főtitkári Hivatal koordinálta. A karok hatáskörébe tartozott a nyílt napok szervezése, valamint a beiskolázáshoz kötődő kommunikáció szervezése. A karok hasonló PR és kommunikációs eszközöket használtak (szóróanyagok, kiadványok, honlap, hirdetések, kiállítások, középiskolák látogatása stb.). A PR tevékenységet csak egy karon végezte főállású PR

ügyvivő szakértő, a többi karon több munkatárs feladata volt a kommunikációval kapcsolatos ügyek intézése. A HÖK minden karon együttműködött a PR feladatok megvalósításában.

Az elmúlt években a felsőoktatásban bekövetkezett változások, illetve a hallgatók számának várható csökkenése miatt egyre nagyobb hangsúlyt kapott PR- és kommunikációs tevékenység. Ezt felismerve 2008 novemberében megszületett az egyetem PR koncepciója, megkezdte működését egy PR munkacsoport a karok PR-ral foglalkozó munkatársainak összefogásával. 2010 januárjában mind tartalmilag, mind grafikailag megújult az egyetem honlapja (www.szie.hu), ahol a látogatók gyorsan, hatékonyan tudnak információhoz jutni. A PR ügyvivő szakértő főállásban dolgozik, közvetlen rektori irányítással koordinálja az egész egyetemet érintő PR feladatokat.

2011 januárjában életbe lépett az egyetem új Arculati Kézikönyve. Számos sablon (pl. Power Point sablon, prospektus sablon) készült el központilag az egységes arculat kialakítása céljából. Egységesebb formát kaptak a SZIE hirdetései (pl.: Educatio kiállítás, HVG Oktatás, HVG Diploma, Népszabadság Top Oktatás, Heti Válasz Rangsor kiadványokban stb.). Rendszeresen jelentetnek meg sajtóközleményeket, évente 3-4 alkalommal sajtótájékoztatót is tartanak. Az egyetem központi rendezvényeiről filmet készítenek, az eseményeket archiválják. A jövőben nagyobb hangsúlyt kívánnak helyezni a sajtómegjelenések számának növelésére, sajtóportfolió kialakítására, az internet jobb kihasználására, és az új egyetemi szlogen köztudatba való beépítésére.

2010-ben és 2011-ben nagy sikerű állásbörzét rendeztek Gödöllőn, ahol a más városokban működő karok érdeklődő hallgatói is jelen voltak. A hallgatóknak az állásbörze előtt több helyszínen is tartottak felkészítő napokat önéletrajz-írási tanácsadás és próbainterjúk keretében. A látogatók 84%-a eredményesnek ítélte az állásbörzén való részvételt, 95% pedig elégedett volt a börze kiadványával.

Összefoglalva elmondható, hogy az egyetemi honlap és a PR koncepció keretében meghatározott tevékenységek hatékonyan szolgálják a közvélemény tájékoztatását az egyetem által kínált programokról, a hallgatók számára kínált tanulási lehetőségekről és az alkalmazott oktatási, tanulási és teljesítményértékelési eljárásokról.

4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók

Az egyetem vezetése alapos és szakszerű SWOT analízist készített. Az egyetem **legerősebb** pontja, hogy a mezőgazdasági gyakorlatban és szakigazgatásban ismert és elismert vezető agrárintézménynek számít. A több régióban való jelenlét, a képzési kínálat sokszínűsége (az agrárképzések mellett az építőipari, gazdasági és humán képzések) a multidiszciplinaritás és a kutatás-oktatás-gyakorlat összhangja is erőssége az intézménynek. Ehhez hozzájárulnak a meglévő tangazdaságok, laboratóriumok és az intézmény résztulajdonában működő vállalkozások. Kiemelkedő még az utánpótlás nevelése a 8 doktori iskolában.

Gyengeség az érdekérvényesítő képesség hiánya, a térben, időben széttagolt szervezeti munka és karok közötti együttműködés, az oktatók és hallgatók heterogén idegen nyelv ismerete és az oktatáson kívüli bevételek alacsony aránya. A takarékoság jegyében bevezetett centralizált irányítás kevesebb teret ad az alsó szintű kezdeményezéseknek és hátráltatja a felelősség megosztását.

A legnagyobb **veszélyt** az új felsőoktatási törvény alapján átalakuló intézményi struktúra, a drasztikus forráskivonás, az agrár- és közgazdász-képzés államilag támogatott létszámának csökkentése és a stagnáló gazdasági környezet jelenti. A hallgatói létszám csökkenése a kapacitások tovább romló kihasználását eredményezheti.

A **lehetőségek** között kiemelés érdemel a székhely (Gödöllő) kiváló logisztikai helyzete, a növekvő nemzetközi mobilitás és a minőségi diploma iránt növekvő kereslet. Korlátot jelentenek viszont a hallgatók anyagi lehetőségei, a szociális problémák (különös tekintettel a vidéki karokra jelentkező hallgatók körében) és a növekvő forráshiány.

A külső szakértő irányításával elvégzett SWOT elemzés a tények helyes értékelésével reális célokat és az elérésükhöz szükséges feladatokat fogalmaz meg.

III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások az intézmény számára

1. Javasolt az Egyetemi Minőségügyi Központ és a minőségügyi megbízott vezetői támogatásának erősítése és felhatalmazásának szélesítése a legfelsőbb vezetői szint minőség iránti elkötelezettségének tudatos kinyilvánítása mellett. A minőségügyi tevékenységek hatékonyabb és színvonalasabb ellátása érdekében indokolt lehet az e szakterületnek az intézményi stratégiai tervezési tevékenységek között nyomatékosabb szerepet biztosítani. Indokoltnak látszik a Központ erőforrásainak növelése, az IMIR egyetemi és kari szintű kiépítése és bevezetése a tervezett időtávon belül.
2. A minőségszemlélet általános alapelveit célszerű tudatosítani az oktatók és hallgatók körében összhangot teremtve a stratégia, az üzleti szempontok és a képzés szakmai követelményei között.
3. Javasolt a döntési szintek közötti tudatos, célirányos egyeztetés az alsóbb szintek motiválása érdekében, így a rektor stratégiájának megvalósítása is hatékonyabb lehet.
4. A karok együttműködését, a karok tényeken és adatokon alapuló irányítását és fejlesztését nagyban elősegítené a karok és a központi egységek adatait tartalmazó intézményi adatbázis, illetve ennek az intézményi és a kari vezetők számára hozzáférhető vezetői információs rendszerré fejlesztése.
5. Az oktatók teljesítményértékelési rendszerében indokolt nagyobb hangsúlyt helyezni a folyamatos fejlesztés iránti elkötelezettségre. Az oktatói minőség javítása tudatosabb, tervezett módon, dokumentumokkal alátámasztottan (pl. dokumentált egyéni karriertervek) kerüljön az intézményi működést meghatározó stratégiai tervezési tevékenységek közé.
6. Elengedhetetlen az oktatók és kutatók kiegyensúlyozottabb és magasabb minőséget képviselő publikációs tevékenysége, valamint javasolt az MTA doktora címmel rendelkező oktatók számának növelése.
7. További fejlesztendő területként jelölhetők meg a munkatársi elégedettségmérés, a munkaerő-piaci felmérések mechanizmusának gyakorlatiasabbá tétele, az eredmények feldolgozása és visszacsatolása a tervezési folyamatokba
8. Javasolt a nyelvoktatás és belső hallgatói nyomon követés erősítése a magasabb aranyú diplomaszerezés és a potenciális hallgatók érdeklődésének fokozása céljából.
9. A jövőt illetően megfontolandó lehet, hogy egyetemi szinten a támogatások allokációjában – a szolidaritási elv érvényesítése mellett – kiemelt prioritást élvezzenek a jelentős saját bevételt produkáló karok.
10. A regionális beágyazottság növelése érdekében az egyetem további regionális fejlesztési programokat kezdeményezhet, kihasználva a regionális együttműködésben rejlő lehetőségeket.

ALKALMAZOTT BÖLCSÉSZETI ÉS PEDAGÓGIAI KAR
AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

SZIE Alkalmazott Bölcsészeti és Pedagógiai Kar	A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2017. december 31-ig hatályos.
---	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Szent István Egyetem Alkalmazott Bölcsészeti és Pedagógiai Karát a MAB karként – névváltoztatási javaslattal – akkreditálja**, mert

- A kar különböző képzési szintek (alapképzés, mesterképzés, osztatlan mesterképzés, doktori képzés, felsőfokú szakképzés, valamint szakirányú továbbképzés) közül legalább kettőben szervez oktatást: alapképzés, felsőfokú szakképzés, szakirányú továbbképzés.⁷
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel, továbbá megfelelő infrastruktúrával és adminisztrációval.
- A kar magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat és az egyetem más képzéseinek alapozó, szakmai törzsismeretköreinek a kar jellegéhez illeszkedő szervezeti egységeit. Ennek alapján az egyetemen biztosított a képzések közös vagy hasonló szakterületei oktatásának szervezése.

A 79/2006. (IV.5.) Korm. rendeletben a karlétesítés minimális feltételei között szereplő szám-
szerű adatok a kar vonatkozásában a következők:

- A kar állományában lévő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma eléri a 40 főt, mindösszesen **68 fő**.
- A különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában a két helyszínen együttevén *(a nem teljes idejű képzésekben felvett hallgatók létszámát 0,5-szeres szorzóval figyelembe véve)* eléri a 200 főt, mindösszesen **1.338 fő**.
- Alapképzési szakokra számítva az egy szakra (összes évfolyamra) felvett hallgatók átlagos száma a két helyszínen együttevén *(a nem teljes idejű képzésekben felvett hallgatók létszámát 0,5-szeres szorzóval figyelembe véve)* az utóbbi 3 tanév átlagában eléri a 80 főt, mindösszesen **148 fő**.

A MAB további akkreditációs elvárásai között szerepel *(Intézményakkreditációs útmutató 6. o.)*: „**Bölcsészkar** csak akkor akkreditálható, ha a magyar, történelem, illetve filológia képzési ágak mindegyikén legalább egy-egy **alapképzési szakon** folyik képzés.”

Az Alkalmazott Bölcsészeti és Pedagógiai Karon ezen képzési ágak egyikén sincs alapképzés, ezért **javasoljuk a kar nevének megváltoztatását, a „Bölcsészeti” megjelölés más szóval való helyettesítését.**

⁷ Ld.: a Függelékben felsorolt szakok jegyzékét

II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése

1. A kar általános helyzetképe

Az Alkalmazott Bölcsészeti és Pedagógiai Kar (ABPK) helyzetének és jövőképeinek megítélésénél figyelembe kell vennünk az elmúlt évtizedben lezajlott, többlépcsős integrációs folyamatok szervezeti hatásait és következményeit. A Jászberényi Tanítóképző Főiskola 2000-ben, Alkalmazott Bölcsészeti Kar néven integrálódott az akkor megalakult Szent István Egyetembe, míg az éppen akkor létrejött Tessedik Sámuel Főiskola (Pedagógiai Kar néven) 2009-ben csatlakozott az Egyetemhez. Az Egyetem Szenátusának belső integrációs döntése alapján, két év elteltével, 2011-ben alakult meg az Alkalmazott Bölcsészeti és Pedagógiai Kar (ABPK), melynek nyomán a korábbi karok intézetteké alakulva (Pedagógiai Intézet, Szarvas; Társadalomtudományi Intézet, Jászberény) folytatják tovább működésüket. E folyamatos átalakulás egyrészt indokolta a szervezeti egységek **képzési, kutatási portfóliójának összehangolását**, másrészt arra is lehetőséget teremtett, hogy az ABPK humán erőforrásait és infrastrukturális feltételeit a korábbinál hatékonyabban tudja újjászervezni. A kar vezetése (mindezen körülmények figyelembe vételével) arra törekszik, hogy a belső erőforrásokat a kar jövőképében megfogalmazott céloknak megfelelően úgy aknázza ki, hogy mindeközben támogassa a szervezeti minőségkultúrába is beágyazódó közös jövőkép megerősödését. Ennek megfelelően a kar jövőképében világosan jelenik meg egyrészt az egységes szemléletre épülő, a pedagógusképzésben és a szociális, művészeti területen is megjelenő regionális tudásközpont kiépítése, másrészt pedig az a szervezeti törekvés, hogy az ehhez szükséges személyi és infrastrukturális feltételek fokozatos biztosítása után egyetemi szintű karrá alakuljon át.

A korábbi akkreditációs határozat azt javasolta, hogy a kar tegyen lépéseket a **képzési kínálat** szélesítésére. Az ennek nyomán kialakított intézkedési terv és annak végrehajtása sikeresnek mondható. A csecsemő- és kisgyermeknevelő alapszak, az óvodapedagógus valamint a tanító alapszakokon a német nemzetiségi szakirány, a szakirányú továbbképzések az FSZ képzések elindításával a képzési portfólió gazdagodott.

A kar **kutatási potenciálját** egyrészt új kutatóközpontok létrehozásával sikerült erősíteni, másrészt azzal, hogy a kar támogatja a PhD fokozatot szerzők tanulmányait, szorgalmazza az oktatók külföldi csereprogramokban való aktívabb részvételét.

Az **infrastruktúra** fejlesztése főként informatikai beszerzésekre szorított, így az előző akkreditációs javaslatban szereplő tornaterem-rekonstrukció befejezése még nem történt meg.

A kari **minőségbiztosítási** rendszer partneri elégedettséget mérő eleme továbbfejlődött, ennek eredményeit felhasználják a vezetői döntésekben, viszont mindmáig nincs egységes, teljes vertikumú minőségbiztosítási gyakorlat a karon.

Az **ABPK** 2011. október 1-jén alakult meg az Alkalmazott Bölcsészeti Kar és Pedagógiai Kar belső integrációja révén. Az új szervezeti egység egyik legfontosabb céljának az önértékelési dokumentum alapján azt tekinti, hogy harmonizálja a korábbi jogelőd intézmények küldetésnyilatkozataiban megfogalmazott célkitűzéseket, valamint új törekvésekkel egészítse ki a korábbiakat. Jelenleg az erőforrás elemek felmérése, redundanciák megszüntetése folyik. Előnyként említhető, hogy a régió szélesedett, a beiskolázási terület megduplázódott, kutatási együttműködés elindult. Az integráció nyújtotta további előnyök közül különösen az (oktatási, kutatási, pályázati, infrastrukturális, gazdálkodási) kooperációs lehetőségeket kell kiemelni. Gondot jelent, hogy az integráció következtében létrejött erőforrások felhasználása még nem elég hatékony. További feladatot jelent az oktatási terhelés arányosabbá tétele, a humán erőforrások területén fennálló különbségek mérséklése, a tantervi struktúrák összehangolása, a felesleges párhuzamosságok felszámolása, a tehetséggondozás hatékonyságának növelése, a szakmai, közéleti kapcsolatok

hálózatának feltárása és hatékonyabb kiaknázása. Felismerve az integráció nyomán jelentkezett előnyöket és gondokat, a kar megfogalmazta a kulcsterületek főbb stratégiai feladatait, az ahhoz kapcsolódó akciókat (részcélok), valamint kidolgozta a végrehajtás folyamatát (határidők, felelősök, ellenőrzés). Szükségesnek látszik viszont a stratégiában az egyes akciókhoz tervezett feladatok megvalósulását mutató teljes indikátor-rendszer kidolgozása is, melynek logikáját a következő algoritmus jelenítheti meg: a stratégiai cél megnevezése, az ahhoz kapcsolódó stratégiai mutató azonosítása, a mutató pontos definíciója, valamint a mutató mértékegysége.

2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése

Az egyetemi és kari SZMSZ-ben foglaltak szerint a kart a szarvasi kari székhelyű dékán irányítja; képviseli az egyetem testületeiben, országos szakmai fórumokon és a közélet színterein. A Kari Tanácsban és a döntéseket előkészítő bizottságok munkájában a hallgatók képviselői egyaránt részt vesznek. A dékán munkáját a Dékáni Hivatal és a dékánhelyettes segíti. A kar döntéshozó, javaslattevő és véleménynyilvánító testülete a 18 főből álló Kari Tanács (6+6+dékán+2-2 fő hallgató) + 1 fő hallgató a dékánval ellentétes telephelyről. A kar telephelyenként 1-1 intézetből áll, az intézetvezetői feladatokat a mindenkori dékán és dékánhelyettes látja el.

2.1. A kar szervezete, vezetési rendszere

A döntések előkészítésében, az előterjesztést megelőzően a dékán a tanszékvezetőkkel egyeztet. Vezetői megbeszélések a földrajzi távolság miatt videó-konferencia formájában is szervezhetők. A kar szervezeti egységei között adatszolgáltatás felelősségével meghatározó szerepet tölt be a Gazdasági Osztály és a Tanulmányi Osztály. A jelenlegi kar az eddigi autonómia megőrzését a kari tanács összetételének a meghatározásával garantálja. Az új kar SZMSZ-e tartalmazza, hogy olyan kardinális kérdésekben, amelyek az egyik telephelyet hátrányos helyzetbe hozhatnák, csak kétharmados szavazati aránnyal lehessen dönteni. A **vezetői értekezlet** tanácsadó és döntéselőkészítő tevékenységéhez a minőségbiztosítás szempontjainak megfelelő indikátorok számszerű mutatói is alapot adnak. Az adatgyűjtés intenzitásáról az új kari struktúrában még nem alkotunk képet.

A kar **gyakorlóiskolát**, a gyakorlati képzésbe bekapcsolódó kiterjedt **intézményhálózati kapcsolattrendszert** működtet. A gyakorlóiskolai képzésben a tutorális rendszer lehetővé teszi a folyamatos kapcsolattartást, fejlesztő munkát, erősíti a szakmai felkészülést a pedagógiai témájú szakdolgozat elkészítésében. A **nemzetközi kapcsolatok** száma növekvő tendenciát mutat. A hallgatók mobilitása az Erasmus-program révén folyamatosan emelkedik.

Az előző intézményakkreditációs határozat ajánlásaival összhangban a **minőség fejlesztése** érdekében foganatosított intézkedések közül az oktatás és a szabályozás területén sikerült jelentős fejlődést elérnie a karnak. Mivel a két jogelőd kar csak nemrégiben egyesült, így az új minőségirányítási rendszer még formálódik. Először a szervezetet kellett kialakítani ahhoz, hogy elindulhassanak a közös minőségfejlesztési rendszer kialakításában. A kar Minőségbiztosítási Szabályzata elkészült, az aktuális Minőségfejlesztési programot a Kari Tanács 2012 márciusában fogadta el.

A kar vezetése és a **jászberényi hallgatók** között harmonikus, konstruktív a viszony. A HÖK képviselői bizalommal fordulhatnak a dékánhoz és helyetteséhez is. A hallgatói képviselet, a hallgatók részvétele a kar vezetésében elsősorban a jászberényi dékánhelyetessel folytatott egyeztetések útján valósul meg, de természetesen az ABPK jászberényi hallgatói is részt vesznek a Kari Tanács munkájában. A kar dékánja jászberényi tartózkodása során elérhető a hallgatók számára is. A kari hallgatói érdekképviselet elengedhetetlen feltétele a hallgatói képviselők térítésmentes utaztatása az ABPK és a SZIE hivatalos testületi üléseire (kiemelten: Kari Tanács, Szenátus). **Szarvason** a HÖK képviselői bizalommal fordulhatnak a dékánhoz és helyetteséhez is. A hallgatói képviselet, a hallgatók részvétele a kar vezetésében elsősorban a szarvasi dékán-

nal folytatott egyeztetések útján valósul meg, de az ABPK szarvasi hallgatói is részt vesznek a Kari Tanács munkájában.

2.2. Az akkreditációs feltételek teljesítésének tényszerű bizonyítékai

A kar **képzési portfóliója** a következő képzési területeket és alapképzési szakokat öleli fel:

- pedagógusképzés (ezen belül *csecsemő- és kisgyermeknevelő, óvodapedagógus*, valamint *tanító* – ez utóbbiakon négy szakirány választására is lehetőség van: német-, román-, szlovák nemzetiségi és cigány/roma);
- bölcsészettudomány (ezen belül *andragógia*);
- társadalomtudomány (ezen belül *informatikus könyvtáros, szociális munka*).

Mivel örvendetes módon gyarapodott a kar felsőfokú szakképzéseinek és szakirányú továbbképzéseink száma is, így a kar hangsúlyos szerepet vállalhat a régió pedagógus-utánpótlásának biztosításában. A kar **tudományos, kutatási** feladatainak ellátását az oktatói munka terhelésének racionalizálásával, hatékonyabb egyetemközi kooperációval, valamint az infrastruktúra pályázati és külső partnerek bevonásával történő fejlesztésével biztosíthatják.

Az **oktatói, kutatói gárda alkalmasságának** növelése érdekében számos új kutatási központot hoztak létre. Ide sorolható a Roma Kutató Központ, Kárpát-medencei Magyar Pedagógusok Módszertani és Kutatói Központja, a Nemzetiségi Kutatóközpont, valamint a Romantika és Tehetség szakmai műhely. A felsőoktatást érintő pénzügyi megszorítások a kari vezetést szigorú és következetes gazdálkodásra készítette, így óraszámemelésre és kényszerű személyi leépítésekre is sor került. A humán erőforrás-tervezés így erős korlátok között mozog, viszont alkalmat nyújt az oktatói korfa fiatalítására és ezzel együtt a minősített oktatói gárda létszámának növelésére.

Tekintettel arra, hogy az új kar két különböző telephelyen működik, a képzés és tudományos kutatás minőségét biztosító **infrastrukturális feltételek eltérőek**. A kar vezetésének arra kell törekednie, hogy a képzési portfólió átvilágításával racionalizálja az oktatási feladatokat, mérsékelje az óraterheléseket és az erőforrásokat jobban fókuszálja a kutatásokra. Az integráció okozta jelen helyzetben a karok közötti átoktatás nem megoldható.

Az elmúlt három évről szóló **hallgatói létszámadatok** (felvettek és végzettek aránya) azt mutatják, hogy fokozottabb figyelmet kell fordítani a karnak a fluktuáció mérséklésére. A lemorzsolódás folyamatos monitorozását a Tanulmányi Osztály elvégzi ugyan, de a kar vezetésének lépéseket kell tennie e folyamat irányának megfordítására. A kar vezetése a főként a BA képzéseknél jelentkező késedelmes oklevél-szerzést részben a nyelvvizsgák időbeni megszerzésének zavarásával, részben pedig a régió hátrányos helyzetű társadalmi rétegződésével magyarázza. Ennek ellensúlyozására a karon jelentős erőforrások bevonásával építették ki a mentortehetséggondozó programot. Kevésbé tekinthető sikeresnek a nyelvoktatás megszervezése. Az oktatás eredményességével kapcsolatos feladatok megtervezésének és menedzselésének feladata jelenleg a kari (tantervfejlesztő, tanulmányi és kreditelismérő, minőségfejlesztő) bizottságok között oszlik meg. E feladatok összehangolására, valamint a NEPTUN rendszerben tárolt adatok naprakész feltöltésére azonban a kar vezetésének nagyobb figyelmet kell fordítania.

2.3. A kar kulcsfontosságú eredményei hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere

Az új kar jelentősebb tudományos **publikációs és pályázati eredményei**, valamint az eredmények hazai és nemzetközi kisugárzása szorosan kapcsolódik a két jogelőd intézmény eddigi teljesítményéhez. Az oktatók publikációs tevékenysége az elvárásokhoz képest változó mértékű (ld. MTMT adattár adatait), ugyanakkor növekszik az országos szaklapokban megjelent tanulmányok aránya. A *szarvasi kampuszon* az egy oktatóra/kutatóra jutó publikációk száma 2005 és 2010 között több mint 2,5-szeresére nőtt. Hagyományosan erős a beregszászi II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskolával folyó tudományos együttműködés, valamint az arányaiban di-

namikus oktatói mobilitás. Öt év alatt több mint kétszeresére emelkedett a helyi szakmai rendezvények száma, melyek közül a 2011. évi OTDK Tanulás- és Tanításmódszertani – Tudástechnológiai Szakmai Szekció országos döntőjének megszervezése is emelte a kampusz elismertségét. A *Jászberényi kampusz* K+F tevékenysége elsősorban a térség szociális és pedagógiai fejlesztésére, vizsgálatára terjed ki. A tudományos beágyazódást segíti a helyi *PAIDEIA* című szakmai periodika folyamatos megjelenése, az országos szakmai szervezetek munkájában való részvétel, a külföldi partnerekkel elnyert kutatási-fejlesztési pályázatok, valamint a TÁMOP-pályázatok keretében folyó fejlesztések. Az új kar vezetésének – építve és kiaknázva a jogelőd intézmények kutatási potenciálját, hazai és nemzetközi kapcsolathálóját – stratégiai tervet kell készítenie a kutatási-fejlesztési tevékenység megerősítéséhez.

A **kar gazdálkodásának eredményeit** a rövid időtáv és a turbulens gazdasági környezet miatt nehezen lehet megítélni. Mivel a kar jogelőd intézményei az elmúlt években fokozatosan romló gazdasági feltételek, csökkenő és bizonytalan központi támogatás mellett végezték munkájukat, a működőképesség megtartása, a gazdasági egyensúly biztosítása fontos és reális célkitűzés. Az előző akkreditáció nyomán megfogalmazott javaslatok (a képzési kínálat növelése, a pályázati aktivitás fokozása) nyomán véghezvitt fejlesztések a gazdálkodás terén is éreztették hatásukat: a csökkenő mértékű költségvetési támogatás összegét a saját (képzési) bevételek növelésével, a pályázati bevételek növelésével, valamint a szigorú gazdálkodással sikeresen tudták ellensúlyozni. Az infrastrukturális beruházások közül viszont a PPT konstrukcióval megvalósult kollégiumi rekonstrukció bérleti díjának kifizetése kari forrásokból nem biztosítható.

3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Stratégia és eljárások a minőség biztosítására

Tekintettel arra, hogy az Alkalmazott Bölcsészeti és Pedagógiai Kar csupán 2011-ben alakult meg, így a kari stratégia megvalósításához illeszkedő **minőségbiztosítási rendszer** kialakítása, működtetése és annak dokumentáltsága még nem kiforrott. A minőségbiztosítás kari stratégiájának kidolgozásához viszont jó alapot nyújthat a két jogelőd intézmény keretében kialakított minőségbiztosítási rendszer. A korábbi Pedagógiai Karon 2001-ben kezdődött meg a minőségbiztosítási rendszer kiépítése (Comenius 2000; benchmarking alapú minőségbiztosítási rendszer kiépítése a Dél-alföldi felsőoktatási intézményekkel). A jogelőd kar 2003-tól rendelkezett minőségpolitikával, 2005-ben készült el a „Kiválóság stratégiája” című dokumentum (szabályzat és program). A visszacsatolás tartalmi és operatív munkáját a Minőségfejlesztési Bizottság látja el. A rendszer 4 papír alapú (oktatói, hallgatói igény és elégedettség, szülői elégedettség a gyakorló intézményekkel) és 1 elektronikus (hallgatói véleményezés) értékelésre alapozódik, melynek fejlesztését C-SWOT analízisre alapozva végezték el. A *Jászberényi kampusz* szintén rendelkezik minőségirányítási szabályzattal, a folyamatos hallgatói visszacsatolások eredményeit a kinevezéseknél is figyelembe veszik. A fejlesztés irányait a korábban elvégzett SWOT analízis alapján dolgozták ki, az itt megfogalmazott igényeket (pl. szakirány-választás, oktatócsere, elektronikus tananyagok elérhetősége) dokumentáltan elégítették ki. A minőségbiztosítási folyamatokba bevont munkatársak aránya megfelelő.

A két jogelőd intézményben eredményesen építették ki a minőségirányítás rendszereit, viszont az új kari szerkezetben még nem történt meg ezen rendszerek összehangolása. A kari bizottságok között ugyan már megjelenik a Minőségfejlesztési Bizottság, ám ennek munkája, tervei a kari honlapon még nem elérhetők. A SZIE TÁMOP-4.1.1/A-10/1/KONV-2010-0009 projektje keretében jelenleg folyik az integrált minőségirányítási rendszer kari szintű kiépítése. A látogatáson tapasztaltak szerint e külső szakemberek bevonásával megvalósítandó folyamatban a kar részéről aktívan a szarvasi Pedagógiai Intézet egy félállásos megbízott minőségügyes munkatársa vesz részt. A projekt keretében a karok elkezdtek az eljárások kidolgozását. Probléma azon-

ban, hogy az új jászberényi kar újonnan kinevezett vezetőinek közreműködése ezidáig még nem lehetett eredményes.

A kar vezetése elkötelezett abban, hogy a C-SWOT analízis alapján dolgozza ki az integrált kar minőségpolitikáját, szervezze újjá minőségirányítási rendszerét. Ennek szakszerű felépítésére (a jogelőd intézményekben működő rendszerek, valamint a TÁMOP projekt révén) mielőbb sort kell keríteni, s ehhez a kar vezetésének határozottabb támogatása szükséges. A látogatás idején az oktatási, a kutatási, a továbbképzési folyamatok, valamint a képzési folyamatok tervezésének eljáráskönyvei voltak készen, több eljáráskönyv készítése folyamatban volt.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A képzési programok létesítésével, indításával kapcsolatos munkákat a karon a Tantervfejlesztő Bizottság koordinálja. Ennek a bizottságnak a feladata a tantárgyi módosítások, új képzési programok dokumentációinak előkészítése, melyeket minden esetben a Kari Tanács hagy jóvá. A Bizottság munkája kiterjed az érintett szervezeti egységek bevonásával történő tartalmi korrigálásra, a végleges változatok kidolgozására. A Kari Tanács pozitív döntése után kerülnek az előterjesztések az Egyetemi Oktatási Bizottság, majd a Szenátus elé.

A képzések eredményességének követését és értékelését a kar kiemelt fontosságú feladatának tekinti. A jogelőd intézményekben kialakított visszacsatolási rendszerek e feladat ellátására viszont csak részben alkalmasak.

Az **oktatók hallgatói véleményezését** a jogelőd intézmények ugyan eltérő módon, de sikeresen vezették be. A korábbi papíralapú véleményezésről a közelmúltban tértek át az elektronikus (NEPTUN-alapú) véleményezésre. Minden évben végeznek felmérést, általában a tavaszi szemeszterben. Öröndetes és követendő példa a végzett (államvizsgán túljutott) hallgatók véleményének felmérése, ugyanis tapasztalataik sokat segíthetnek a képzések finomhangolásában. Az integrációt követően a kar vezetésének arra kell törekednie, hogy a hallgatói véleményezés rendszerét egységesítse, s a kapott adatokra alapozva dolgozza ki a képzések minőségfejlesztését.

A munkáltatók igényeit és véleményét feltáró visszacsatolási rendszer még csak kezdeti állapotban van. A munkáltatók (főként a közoktatás intézményei) véleményét áttételes módon ismerheti meg a kar vezetése, egyrészt a külső gyakorlaton részt vevő hallgatók értékelése, másrészt az onnan érkező, továbbképzéseken részt vevő pedagógusok véleményei alapján. A DPR egyetemi rendszerébe az új kar már integrálódott, alkalmazásáról viszont még nincsenek követéses adatsorok. Az elégedettségi vizsgálatok közül a záróvizsga-bizottságok értékelési rendszere működik rendszeresen. (A kérdőívek alapján a hallgatók elégedettek a választott szakon kapott ismeretekkel, pozitív visszajelzések tapasztalhatók. Néhány kifogás az elmélet és gyakorlat arányára vonatkozik, több gyakorlatot igényelnek a hallgatók.) A teljes minőségirányítási rendszer kiépítése során ezzel a területtel is számolni a kell a kar vezetésének.

Az ABPK jászberényi és szarvasi képzési kiemelt jelentőséggel bírnak a szűkebb földrajzi régió értelmiségének utánpótlásában. A térség humán értelmiségét képző intézmény a jövő generációk számára is nyújt képzéseket, mint például Jászberényben a tanító szak, Szarvason pedig a különféle kisebbségi tanítói szak. Fontos, hogy ezek a kuriózumnak számító szakok a jövőben is fennmaradhassanak. A képzésbe beépített hosszabb gyakorlatokkal (például gyakorló tanítás) a hallgatók elégedettek. Pozitívak a tapasztalatok a gyakorlatot vezető pedagógusokkal kapcsolatban. Az ABPK hallgatói akár külföldi ösztöndíjas képzéseken is részt tudnak venni. Ugyanakkor indokolt növelni a jelenlegi pénzügyi forrás keretét a külföldi résztanulmányokat folytató hallgatók számára, mert például az Erasmus-ösztöndíj által biztosított havi támogatás nem elég a külföldi megélhetésre.

Az ABPK jászberényi hallgatói összességében nagyon elégedettek a kar által nyújtott lehetőségekkel, de több szakmai jellegű szabadon választható (C-típusú) tárgyat igényelnek. A tantárgyi

kínálat bővítésével tovább javul a hallgatók későbbi elhelyezkedési lehetősége, esetleg olyan speciális tantárgyakat is tanulhatnak, amelyeket már diplomásként, munkájuk során is tudnak majd alkalmazni. Az andragógia szakos hallgatók szükségesnek tartják pályázatírási ismeretek oktatását is a szakon.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere, az oktatás eredményessége

A hallgatói teljesítmények értékelésének alapidokumentuma a **Tanulmányi- és vizsgaszabályzat**, mely a különböző szakmai programok követelményeiről az egyéb szabályzatokkal összhangban világos és egyértelmű tájékoztatást ad. A kar által is hangsúlyozott hallgatócentrikusság jegyében javasolható, hogy a hallgatókat tanulmányi előrehaladásukról, teljesítményükről, a képzési követelmények elérésének optimális módjáról folyamatosan tájékoztassák, s ehhez használjanak ki minden olyan fórumot, ahol az érintettek ki tudják fejteni véleményeiket, javasolataikat.

A kar tanszékeinek, szervezeti egységeinek információs felületein a **tantárgyi követelmények** nyilvánosak, a félév elején a hallgatók számára elérhetőek. A számonkérés követelményei egyértelműek. A tantárgyak közzétett adatlapja a pontos félévi témabeosztás mellett tartalmazza a kötelező- és ajánlott irodalom jegyzékét is. Komoly feladatot jelent, hogy a hallgatók jelentős hányada nem szerez **nyelvvizsgát** tanulmányai befejezéséig. A nyelvvizsgahiány enyhítésére az aktív szemeszterek előtti intenzív kurzusok jelenthetnek megoldást.

Az ABPK hallgatói tipikus **számonkérési** módként a szóbeli vizsgát jelölték meg, amelynek alkalmazása elengedhetetlen az itt folyó képzések hallgatói esetében. A kar bizottság előtti szóbeli vizsgákat is rendez, ami pozitívum, hiszen talán ez a vizsgamodell a legalkalmasabb a hallgató tudásának alapos és objektív felmérésére. Ugyanakkor célszerű szabályzatba foglalni, hogy ismételt javítóvizsga esetén a hallgátónak kötelező bizottság előtt szóban számot adni tudásáról. Az ABPK képzésein a vizsgák a Tanulmányi- és vizsgaszabályzatnak megfelelő módon zajlanak. A kar biztosítja a megfelelő vizsgalétszámokat, kérésre a tanszékek a kötelező 150%-os limit felett is bővítik a keretszámot.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A tudományos szakmai és didaktikai felkészültséget jelzik az oktatói és kutatói teljesítményt mutató indikátorok. A kar jellegéből következik, hogy az oktatók magas arányban rendelkeznek pedagógiai és tanári végzettséggel, tehát módszertani kultúrájuk és didaktikai felkészültségük alapvetően adott. A minősített oktatók aránya ugyan megfelelő, de a kar vezetésének célszerű lesz egy **oktatói életpálya modellt** is kidolgoznia a tudományos utánpótlás biztosítására, ezek támogatását prioritásként kezelnie. Helyes gyakorlatnak tartjuk, hogy tanársegéd előléptetése adjunktussá csak PhD fokozat megszerzésével lehetséges.

A kar oktatói gárdájának **óraterhelése** a két kampusz sajátosságai szerint igen eltérő, és magas. A 2010/11. tanévben Szarvason: főiskolai tanár 10 óra/hét, docens 12 óra/hét, adjunktus 18 óra/hét, tanársegéd 20 óra/hét), míg Jászberényben: főiskolai tanár 27 óra/hét, docens 32 óra/hét, adjunktus 39 óra/hét, tanársegéd 40 óra/hét. Ezek az adatok nem a kötelező óraszámra, hanem a jászberényi kampuszon az ellátott órák esetenként kirívóan magas számára vonatkozik. A kar vezetése természetesen ügyel arra, hogy a kötelező óraszámok meghatározása a törvényben előírtaknak megfelelően. Szükségesnek látszik a két kampusz óraterheléseinek arányosabb kialakítását vezetői szinten megoldani.

Tekintettel az oktatói gárda magas óraterhelésére, az egy főre jutó **publikációk** számában a tananyag- és taneszköz-fejlesztésben addig nem várhatunk lényeges javulást, amíg e terhelés arányain a kar vezetése nem változtat.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A képzéshez szükséges **oktatási infrastruktúra** mindkét telephelyen megfelelő. A tantermek mind számukat, mind felszereltségüket tekintve megfelelnek a pedagógusképzés kívánalmainak. A hallgatók szakmai munkára való felkészítését, önálló tanulását internetes hozzáféréssel, számítógéptermekekkel biztosítják. A sportolási, rekreációs, egészségmegőrzési, egészségfejlesztő tevékenységhez a szarvasi kampuszon a város természeti adottságai (Holt-Körös), valamint uszodája is hozzájárul. A kollégiumi ellátottság és könyvtári szolgáltatások megfelelőek. Emellett a könyvtárak kulturális rendezvényeknek és programoknak is helyt adnak.

A két kampusz helyi sajátosságaihoz igazodva a **hallgatói tanácsadás** és a hallgatói szolgáltatások rendszerei szervezeten működnek. A tanulmányi tanácsadás elsősorban a Tanulmányi Osztályok hatáskörébe tartozik, a diáktanácsadóban pszichológus is segíti a rászoruló hallgatókat. A Karrieriroda megnyitásával és szervezett programjaival tájékozódást nyújt az érdeklődő hallgatóknak. A Hallgatói Önkormányzat, tevékenységi körébe sorolható a hallgatói rendezvényekhez adott szakmai vagy anyagi segítségnyújtás, hallgatói kérelmek ügyintézése (szociális, lakhatási, kollégiumi kérelmek, egyéb egyedi, eseti kérelmek); kari hallgatói események szervezése (pl. gólyatábor, gólyabál, kari karácsony stb.) A kar lehetővé teszi és támogatja a hallgatók külföldi részképzésben való részvételét, a kollégiumi infrastruktúra pedig a szabadidős tevékenységek szervezését biztosítja.

A **tanulástámogató** eszközök sorában a hallgatók gyakorlati képzése során kiemelt jelentőséggel bír a közoktatásban egyre szélesebb körben alkalmazott interaktív táblák kezelésének elsajátítása. A hallgatók az ilyen speciális eszközök kezelésére kifejlesztett számítógépes programok alkalmazását tanórán kívül is tudják gyakorolni, így lehetőségük van akár gyakorló tanításuk során is interaktív tananyagot összeállítani. Az infrastruktúra fejlesztésének további bővítése azonban nélkülözhetetlen a megfelelő pályázati források megszerzésével. A hallgatók elégedettek mind a Tanulmányi Osztály, mind a könyvtár szolgáltatásaival. A kar ingyenes sportolási lehetőséget biztosít, a karnak saját kórusa is van. A jegyzeteket a kar elsősorban elektronikus formában biztosítja a hallgatók számára.

A **tehetséggondozás** a karon elsősorban a tudományos diákkörök formájában működik. A sikeres rendszer alkalmas a legtehetségesebb hallgatók felkarolására, akik később – a mesterszak elvégzése és a PhD-tanulmányok megkezdése után – akár a kari oktatói utánpótlást is szolgálhatják. A kari tehetséggondozás eredményeinek elismerése, hogy az ABPK szarvasi kampusza a közelmúltban az Országos Tudományos Diákköri Konferencia szekciójának is helyt adhatott. A TDK-rendszer mellett Jászberényben ki kell dolgozni a kari hallgatói demonstrátori rendszert (szarvason működik a rendszer). A demonstrátorok aktívan bekapcsolódhatnak a tanszékek által végzett tudományos munkába, ami pozitív hatással lehet a végzett hallgatók elhelyezkedésére. A közvetlen oktatói-hallgatói szakmai kapcsolat is előnyös a hallgatók szakmai fejlődése szempontjából. A kar négy féléven keresztül, ingyenesen biztosít nyelvi képzéseket (kisebbségi nyelveken is). Ennek ellenére a nyelvi képzések, különösen a nyelvvizsga-előkészítés erősítésére van szükség, hogy a mainál kevesebb diploma „ragadjon benn” a karon nyelvvizsga hiánya miatt.

3.6. Belső információs rendszer

A kar gondoskodik a képzési programok (és egyéb tevékenységei) eredményes működtetését biztosító **információk szisztematikus gyűjtéséről**, elemzéséről és felhasználásáról, az információs csatornák eredményes működtetéséről. Ehhez rendelkezésre állnak a kari és központi honlapok, a központi levelező rendszer, a DPR rendszer, a véleményezésekre és pénzügyi monitoringra is használható NEPTUN rendszer, valamint a havi gazdasági beszámoló. A belső információk áramlását tovább erősítheti a jövőben kiépítendő intranet.

Tekintettel arra, hogy az új kar két jogelőd intézmény integrálódásával a közelmúltban alakult meg, szükségesnek látszik a kar szervezeti kultúráját erősítő információ és tudásmenedzsment stratégiai tervet készíteni.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása, honlap

A kar az általa kínált programokról, ezek tervezett kimeneteiről, az elérhető végzettségről a felsőoktatás általános gyakorlata szerint tájékoztatja a közvéleményt. A felvételi előtt megrendezett nyílt napok, fórumok, tanulmányi tájékoztató füzetek, az egyetem központi kiadványai mellett az egyetemi és kari honlapok informálják a nyilvánosságot. Az újjászervezett kar honlapján megtalálható szabályzatok, képzési tervek, órarendek, tanulási lehetőségek informatívak. A kari honlapról a NEPTUN, a Webmail rendszer, a könyvtár, az E-Learning portál elérhető. Szükséges viszont a telephelyek alhonlapjai és a kari honlap egységesítése, tartalmi és strukturális átalakítása. További feladat az Alumni rendszer tájékoztatási funkcióinak bővítése is. Az egyetemi központi honlapon elérhető kari bemutatkozás vázlatosan írja le a kar irányultságát, pályaképét, a kar és a telephelyek honlapjai viszont csak áttételesen informálják a nyilvánosságot a korábbi hallgatók észrevételeiről, az elhelyezkedés adatairól.

Az ABPK is a SZIE többi karához hasonló kommunikációs eszközöket használ: a Neptunon, levelezőlistákon, hírleveleken, honlapokon keresztül folytatja elsődleges kommunikációját. Továbbá hasznos kommunikációs forma a jászberényi kampuszon a saját újság és a szarvasi kollégiumban működő televízió-rendszer keretében üzemeltetett képújság bevezetése.

4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók

Az ABPK 2011 szeptemberében végezte el a C-SWOT elemzést. Az adatgyűjtést a vezetői értekezlet előkészítői végezték a stratégiai tervezés bemeneti információjaként a vezetési szempontból meghatározónak tűnő elvárások, valamint az intézmény korábbi stratégiája alapján. A SWOT elemek kidolgozása kiscsoportos értékelés formájában és elemző válogatás révén készült. A jogelőd intézmények vezetőinek közreműködésével elkészített C-SWOT elemzés jó kiindulási alapot jelent az integrált intézmény stratégiájának kidolgozásában. Az **erőségek** közül kiemelhető a jól képzett oktatói gárda, a jó kapcsolat a gyakorlati képzőhelyekkel, a jó belső kommunikáció. Javítható **gyengeség** ugyanakkor az oktatók értékelése és ebből származó visszacsatolás, a hallgatók gyakorlati felkészítése nem elégséges a társadalmi elvárásokhoz képest, hiányos az idegen nyelvi képzés, s az oktatók minősítettségének, publikációs tevékenységének és óraterhelésének megoszlása sem egyenletes.

A C-SWOT analízis tényszerű adatai nyomán az önértékelésben bemutatott **stratégiai fejlesztési terv reális**, alkalmas arra, hogy az új kar vezetése világos jövőképre alapozva tervezze meg és hajtsa végre a kitűzött feladatokat.

III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára

1. Az új kar minőségirányítási rendszerének folyamatos fejlesztése

A kar vezetésének nagyobb fokú elkötelezettségére van szükség a SZIE TÁMOP Konvergencia projekt kivitelezése iránt. Javasoljuk az Egyetemi Minőségügyi Központtal való összehangolt, és annak segítségét igénybevevő tevékenységet.

2. Oktatás eredményességével kapcsolatos feladatok összehangolása

Az oktatás eredményességével kapcsolatos feladatok megtervezésének és menedzselésének feladata jelenleg a kari (tantervfejlesztő, tanulmányi és kreditelismérő, minőségfejlesztő) bizottságok között oszlik meg. E feladatok összehangolására, valamint a NEPTUN rendszerben tárolt adatok naprakész feltöltésére azonban a kar vezetésének nagyobb figyelmet kell fordítania.

3. Tehetséggondozás rendszerének kiszélesítése és teljessé tétele

Javasolt az oktatás eredményességével kapcsolatos akcióterv kidolgozása és végrehajtása. (Különös tekintettel a lemorzsolódás folyamatos monitorozására és a fluktuáció megállítására.)

4. Hallgatói teljesítmények értékelése

A kar által is hangsúlyozott hallgató-centrikusság jegyében javasolható, hogy a hallgatókat tanulmányi előrehaladásukról, teljesítményükről, a képzési követelmények elérésének optimális módjáról folyamatosan tájékoztassák, s ehhez használjanak ki minden olyan fórumot, ahol az érintettek ki tudják fejteni véleményeiket, javasolataikat. Célszerű továbbá szabályzatba foglalni, hogy ismételt javítóvizsga esetén a hallgatónak kötelező bizottság előtt szóban számot adni tudásáról.

5. Jászberényben ki kell dolgozni a hallgatói demonstrátori rendszert.**6. Javasolt a nyelvi képzések, különösen a nyelvvizsga-előkészítés további erősítése, hogy a mainál kevesebb diploma „ragadjon benn” a karon nyelvvizsga hiánya miatt.****7. Oktatók óraterhelése**

Szükségesnek látszik a két kampusz oktatói óraterheléseinek arányosabb kialakítása.

8. Az egyetemi karrá válás feltételeinek megteremtése

Az új kar vezetésének – építve és kiaknázva a jogelőd intézmények kutatási potenciálját, hazai és nemzetközi kapcsolathálóit – stratégiai tervet kell készítenie a kutatási-fejlesztési tevékenység megerősítéséhez. Kívánatos továbbá az ehhez szükséges személyi és infrastrukturális feltételek megtervezése, fokozatos biztosítása. Célszerű volna a kar vezetésének egy oktatói életpálya modellt is kidolgoznia a tudományos utánpótlás biztosítására, s ennek támogatását prioritásként kezelnie.

9. Az alföldi régió megyéken átívelő szellemi központjává válás

A kar tudományos, kutatási feladatainak ellátását az oktatói munka terhelésének racionalizálásával, hatékonyabb egyetemközi kooperációval, valamint az infrastruktúra pályázati és külső partnerek bevonásával történő) fejlesztésével biztosíthatják.

10. A stratégiai tervezés indikátorainak meghatározása

Szükségesnek látszik a fejlesztési stratégiában az egyes akciókhoz tervezett feladatok megvalósulását mutató teljes indikátor-rendszer kidolgozása is, melynek logikáját a következő algoritmus jelenítheti meg: a stratégiai cél megnevezése, az ahhoz kapcsolódó stratégiai mutató azonosítása, a mutató pontos definíciója, valamint a mutató mértékegysége. Javasolt a kar szervezeti kultúráját erősítő **információ és tudásmenedzsment stratégiai tervet** készíteni.

11. Tájékoztatás, honlapok

Szükségesnek látszik a telephelyek alhonlapjai és a kari honlap egységesítése, tartalmi és strukturális átalakítása. További feladat az Alumni rendszer tájékoztatási funkcióinak bővítése is.

ÁLLATORVOS-TUDOMÁNYI KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

SZIE Állatorvos-tudományi Kar	A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2017. december 31-ig hatályos.
--	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Szent István Egyetem Állatorvos-tudományi Karát a MAB karként akkreditálja**, mert

- A kar különböző képzési szintek (alapképzés, mesterképzés, osztatlan mesterképzés, doktori képzés, felsőfokú szakképzés, valamint szakirányú továbbképzés) közül legalább kettőben szervez oktatást, a következők szerint: alapképzés, mesterképzés, osztatlan mesterképzés, doktori képzés.⁸
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel, továbbá megfelelő infrastruktúrával és adminisztrációval.
- A kar magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat és az egyetem más képzéseinek alapozó, szakmai törzsismeretköreinek a kar jellegéhez illeszkedő szervezeti egységeit. Ennek alapján az egyetemen biztosított a képzések közös vagy hasonló szakterületei oktatásának szervezése.

A 79/2006. (IV.5.) Korm. rendeletben a karlétesítés minimális feltételei között szereplő szám-
szerű adatok a kar vonatkozásában a következők:

- A kar állományában lévő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma eléri a 40 főt, mindösszesen **75 fő**.
- Különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában eléri a 200 főt, mindösszesen **1.258 fő**.
- Alap- és mesterszakokra számítva az egy szakra (összes évfolyamra) felvett hallgatók átlagos száma (utóbbi 3 tanév átlagában) eléri a 80 főt, mindösszesen **380 fő**.

⁸ Ld.: a *Függelékben* felsorolt szakok jegyzékét

II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése

1. A kar általános helyzetképe

A Szent István Egyetem Állatorvos-tudományi Kara (ÁOTK) Magyarország egyetlen állatorvost képző intézménye, amely 2012-ben ünnepli a hazai állatorvosképzés megalapításának 225 éves évfordulóját. Az ÁOTK a legkisebb hallgatói létszám ellenére a Szent István Egyetem meghatározó kara a képzés színvonala, háromnyelvűsége, (magyar, angol, német) az oktatók-kutatók minősítetttsége és tudományos tevékenysége, valamint nemzetközi elismertsége alapján. Ez utóbbit jól jellemzi, hogy egyrészt a világ minden tájáról közel 700 hallgató folytat állatorvosi tanulmányokat angol és német nyelven a karon, másrészt két alkalommal (1995, 2004) sikerrel akkreditálta a kart az Állatorvosképző Intézmények Európai Egyesülete (EAEVE). Az Európai Unióban az állatorvoslás az ellenőrzött szakmák közé tartozik, amelyek esetében az Unió irányelvben (2005/36/EC) határozza meg a képzés követelményeit, amelyek teljesülését az előbb említett EAEVE és az Európai Állatorvosok Szövetségének (FVE) közös Oktatási Bizottsága rendszeresen ellenőrzi.

A kar erőssége, hogy az oktatók, a kutatók, a hallgatók és a kar valamennyi dolgozója elkötelezett a kar iránt, meghatározó jelentőségű a tudományosan minősített, több nyelven beszélő és előadni képes, aktív kutatómunkát végző, kiemelkedő publikációs tevékenységet felmutató oktatói és kutatói állomány, a nagyszámú külföldi hallgató, a három nyelven történő oktatás.

A karon folyó képzési, tudományos kutatási tevékenység, a személyi, tárgyi feltételek megléteére vonatkozó rövid, összefoglaló értékelés

A kar egy osztatlan szakon (*állatorvos*), egy alapszakon (*biológia*) és egy mesterszakon (*biológus*) végez nappali **képzést**. Az állatorvosképzés az Európai Unió direktívája, s az EAEVE és az FVE által támasztott követelmények szerint, magas színvonalon, magyar, angol és német nyelven folyik. A karon működik az *Állatorvos-tudományi doktori iskola*, de több oktató-kutató vesz részt a SZIE más doktori iskoláinak munkájában is. 11 szakirányú továbbképzési szakot regisztráltatott a kar, amelyeket az igények függvényében indít.

Az állatorvos szakma jó társadalmi elismertsége révén a középiskolában kiváló tanulmányi eredményt elért, nyelvismerettel rendelkezők jelentkeznek a szakra. Az évi négy-ötösörös túljelentkezés ellenére a magyar nyelvű képzésben nem tervezik a felvehető létszám növelését, mert a szakmai szervezetekkel egyetértésben azt vallják, hogy a kibocsátott létszám megfelel a munkaerő-piaci igényeknek. A kapacitások és a képzés színvonalának fenntartása miatt az idegen nyelvű képzésben sem növelik a felvehető létszámot. A biológia alap- és mesterszakra a legmagasabb pontszámmal kerülnek be a hallgatók a biológusképzést folytató más intézményekkel összehasonlítva, itt van lehetőség a szak hallgatói létszámának növelésére.

A különböző szakokon folyó képzés a hallgatók által is elismerten magas színvonalú, a képzéssel, az oktatókkal kapcsolatban csak pozitív észrevételeket fogalmaztak meg.

A karon intenzív és magas színvonalú **kutatómunka** folyik. A K+F+I tevékenységben a központi (OTKA, NKTH, GVOP) és nemzetközi (EU) források mellett egyre nagyobb hangsúlyt kap a vállalati szféra, köztük a multinacionális vállalatok által finanszírozott kutatások. A kutatói aktivitást és annak eredményességét jól tükrözi a hazai és nemzetközi referált folyóiratokban megjelenő publikációk nagy száma, a konferenciákon való részvétel, az évi 300-500 impakt faktor és a független hivatkozások növekvő száma.

A kar **infrastruktúrája** mind oktatói mind hallgatói szempontból jó. Az oktatási feladatok ellátásához elegendő előadóterem és szemináriumi helyiség áll rendelkezésre, kiépített és mobil projektorokkal. A gyakorlati oktatás feltételei a Kisállatklinika átadásával, a Nagyállatklinika korszerűsítésével európai színvonalúvá váltak. A tudományos kutatás hátterét a korszerű műsze-

rekkel felszerelt laboratóriumok, a klinikák biztosítják. A könyvtárban megtalálható és elektronikusan is rendelkezésre áll a szükséges szakirodalom. A számítógépes ellátottság kiváló, a közösségi tereken (könyvtár, diákközpont, park, folyosók stb.) elérhető a wifi. A Diákközpont a hallgatói közösségi élethez biztosít kultúrált körülményeket.

Az előző intézményi akkreditációs határozat ajánlásai nyomán tett intézkedések

A MAB elnökségének döntése alapján a nemzetközi akkreditációs jelentés képezte alapját az ÁOTK-ról a SZIE második körös intézményi akkreditációja keretében 2006-ban készült hazai akkreditációs értékelésnek is. Az intézményi akkreditációs határozat ajánlásai alapján a kar intézkedési tervet dolgozott ki, amelynek főbb elemei a következők voltak:

- a 11. (gyakorlati) félév bevezetése a szakmai gyakorlat növelése érdekében,
- tantervi reformmal az alaptárgyi oktatás túlsúlyának csökkentése, a ráépülés miatt egyes tantárgyak helyének megváltoztatása, az élelmiszer-biztonsági kérdésekre nagyobb hangsúlyt fektetni stb.;
- modern, integrált kisállatklinika létrehozása;
- mobil klinika működtetése a haszonállatok kezelésével kapcsolatos gyakorlati képzésre;
- az állatorvosképzésre vonatkozó uniós követelményeknek való megfelelés;
- rendszeressé tett kapcsolattartás a hallgatókkal.

Összességében megállapítható, hogy az ÁOTK az intézkedési tervben foglaltakat teljesítette.

Az integráció következtében létrejött erőforrások felhasználása, előnyök, hátrányok

Az integráció a képzés egyedülállósága és a karok távolsága miatt áttörő változásokat nem hozott, de előnyt jelentett a közös szakok indítása terén (*biológia* alapszak, *biológus* mesterszak, *lovastanár és szervező* szakirányú továbbképzési szak), míg számos, elsősorban ügyviteli folyamat bonyolultabbá és időigényesebbé vált.

2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése

A kar működését szabályozó alapdokumentumok rendelkezésre állnak, részben önálló kari dokumentumként, részben az adott egyetemi alapdokumentum részeként. A szabályzatok elfogadása és módosítása szabályozott, az akkreditációs feltételek teljesítése a megfelelési mutatókkal ellenőrizhető.

2.1. A kar szervezete, vezetési rendszere

A kar szervezeti felépítésében alapegység a tanszék, de a 15 tanszék mellett egy intézet is működik a karon (két tanszékkel). A Kisállatklinikát három tanszék közösen működteti. Tanszéki jogállású a Nagyállatklinika; az Állatorvos-tudományi Könyvtár, Levéltár és Múzeum; valamint a Tangazdaság. A kar oktatási és kutatási munkáját segítő egységként működik a Dékáni Hivatal, a Kari Titkárság, a Gazdasági Igazgatóság és a Marek József Kollégium.

A kar vezetője a dékán, munkáját három dékánhelyettes segíti (oktatási, kutatás-továbbképzési, nemzetközi kapcsolatok). A kar döntéshozó testülete a Kari Tanács, amely 10 állandó bizottságot létesített a döntések előkészítésére. A hallgatói önkormányzat képvisellete minden döntéshozó testületben biztosított.

A kar vezetése a stratégiai jellegű döntések előkészítésébe minden dolgozói réteget igyekszik bevonni. Ennek színterei a vezetői értekezlet, az összoktatói értekezlet, az összdolgozói értekezlet, de egyes döntések előkészítésére ad hoc bizottságot is létrehoz.

Az ÁOTK az oktatás és a tudományos kutatómunka színvonala alapján a SZIE egyik meghatározó kara. A társkarokkal való kapcsolata jó, érdekérvényesítő képessége az egyetemen belül megfelelő. Az egyetem vezetésével harmonikus kapcsolatot alakított ki. A kar képviselteti magát az egyetem szenátusában, s a különböző egyetemi bizottságokban.

A Hallgatói Önkormányzat képviselői a törvényi előírásoknak megfelelően részt vesznek a kari testületek munkájában. A Kari Tanácsban 27%, a Tanulmányi Bizottságban és a Diákjóléti Bizottságban 50% a hallgatók képviseleti aránya, a többi bizottságban egy vagy két fő a hallgatói képviselők száma. A Doktori Iskola Tanácsa kivételével mindenhol szavazati joggal rendelkeznek. A kar vezetése és hallgatói között igen jó a viszony. Javasolható, hogy ez a konstruktív viszony a magyar hallgatók mellett a jövőben terjedjen ki a külföldi hallgatókra is. A karon relatíve kevés hallgató folytat tanulmányokat, ezért családi hangulat alakult ki, amire kevés más magyar felsőoktatási intézménynek van esélye, a családi légkör pedig nagyban segíti a hallgatók érdekképviselése mellett a magas színvonalú szakmai munka, a hatékony tehetséggondozás kialakulását is.

2.2. Az akkreditációs feltételek teljesítésének tényyszerű bizonyítékai

A karon a **képzési szerkezet** megfelel a törvényi és akkreditációs előírásoknak. Az oktatás nemzetközi színvonalú, a tananyagok felhasználják a nemzetközi és hazai kutatások eredményeit, valamint korszerű oktatási, oktatástechnikai módszereket.

Az **oktatói létszám** az ÁOTK-n 108 fő, amelyből 68 fő oktatói, 33 kutatói, 7 fő egyéb tanári besorolásban van, 2 kutató kivételével valamennyien teljes munkaidőben foglalkoztatottak. Az oktatók 93%-a, a kutatók 64%-a rendelkezik tudományos fokozattal, közülük egy fő az MTA rendes tagja, 10 fő az MTA doktora. (A kutatók alacsonyabb minősítettségi arányát az a tény magyarázza, hogy egyharmaduk pályája elején tartó tudományos segédmunkatárs.) Az oktatók 99%-ának van nyelvvizsgával igazolt idegen nyelvismerete, 57%-uk több idegen nyelvet is beszél. A vezető oktatók aránya 71% (48 fő), 23 fő egyetemi tanár, 25 fő egyetemi docens.

Az oktatói korfa szerint a 40 év alatti korosztály aránya 18%, míg az 50 évnél idősebbek aránya 52%. A viszonylag kedvezőtlen korfa annak is a következménye, hogy az oktatói követelményrendszerben előírtakat alig lehet 30 éves kor előtt teljesíteni.

A **hallgatói létszám** az utóbbi három évben mintegy 100 fő/év növekedést mutat. Különleges, hogy a 2011. október 15-i adatok szerint az egységes osztatlan állatorvos képzésben a világ 37 országából jött idegen nyelvű képzésben résztvevő hallgatók száma (692) meghaladja a magyar nyelvűekét. (515). A szak iránti érdeklődés töretlen, négy-ötszörös a túljelentkezés a magyar nyelvű szakon, de a német és angol nyelvű képzésben is felvételi vizsgát kell tartani a másfél-kétszeres túljelentkezés miatt.

A biológia alapszak a felvételi pontszám alapján első helyen áll az országban, de a rögzített keretszámok miatt a hallgatói létszám csak minimálisan változik (2011-ben 48 fő). A biológus mesterszak iránt is nő az érdeklődés (25 fő). A doktori képzés létszáma némi hullámzást mutat, de több évi átlagban kiegyenlített.

A szakirányú továbbképzési szakok indítása egy előzetes igényfelmérés (Magyar Állatorvosi Kamara, Vidékfejlesztési Minisztérium) alapján történik. Minden szak nem indul minden évben, a négy féléves képzési időt figyelembe véve az átlagos hallgatói létszám 150 fő körül mozog.

A karon az oktatási **infrastruktúra** jó, 10 db egész évfolyamot befogadó előadóterem áll rendelkezésre, köztük az újonnan átadott, minden igényt kielégítő felszereltségű szülészeti tanterem. Minden előadóteremben van számítógép, hangosító berendezés és projektor. A gyakorlati oktatásra megfelelő számú helyiség, laboratórium, boncterem áll rendelkezésre célszerű felszereltséggel, a nemzetközi összehasonlításban is korszerű Üllői Nagyállatklinika és az István utcai Kisállatklinika mellett. Kiváló gyakorlási lehetőséget biztosít továbbá a hallgatók számára az Anatómiai Múzeum.

Az állatorvos szak speciális jellegéből adódóan a **karok közötti együttműködésnek** korlátozottak a lehetőségei. Karközi együttműködés a *biológus* képzésben és az *ökotoxikológus* mesterszak tekintetében van az MKK-val, valamint a *lovastanár és szervező* szakirányú továbbképzési

szak oktatásában a GTK-n kívül az MKK, az YMMK és az ABPK szakemberei is részt vesznek. Az infrastruktúra közös használata a különálló budapesti kampusz miatt nem valósítható meg. A karközi együttműködés a humán erőforrások jobb kihasználását teszik lehetővé, de az átkztatás gazdasági elszámolása nem megoldott.

2.3. A kar kulcsfontosságú eredményei, hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere

Az ÁOTK-n a hagyományokból következően jelenleg is igen erős a **kutatási aktivitás**. Az oktató-kutatói gárda elkötelezett a szakmai színvonal növelése és a nemzetközi elfogadottság iránt. A hazai állatorvosok a mindennapi gyakorlatban előforduló állategészségügyi problémák megoldásában kéri az alma mater segítségét. Ez szakmai kihívásként számos kutatást indukál és közvetlen kapcsolatot jelent az állattartókkal, gazdaságokkal, gyógyszer-előállító ipari üzemekkel, jelentős K+F tevékenységet követel meg a kar egységeitől. A jó munkakapcsolat révén a K+F tevékenység nagy része nemzetközi együttműködésben, multinacionális vállalatok koordinálásával folyik. A kutatási aktivitást erősítette, hogy az oktatók minősítésében, előmenetelében fontos szempont a publikációkban mérhető tudományos teljesítmény.

A kar publikációs tevékenysége kiemelkedő. Az egy oktatóra/kutatóra jutó impakt faktor (2010-ben 2,384) és a publikációs darabszám (2010-ben 3,1) folyamatos növekedést mutat, s a független hivatkozások száma is magas szinten állandósult.

A kar **gazdálkodásának** jellemzője, hogy a költségvetés 25%-a állami támogatás és 75% saját bevétel. Ez utóbbi legjelentősebb tétele az idegen nyelvű képzésből befolyt összeg, amiből mintegy 1,8 md Ft bevétele származik. 2005-11 között a kar 150 hazai és nemzetközi pályázatot nyert el, összesen mintegy 1,9 md Ft értékben. A szakképzési hozzájárulás és az innovációs támogatások összege is nőtt, de ezek általában egy-egy szervezeti egységhez (tanszék, klinika) kötődnek. A pályázati lehetőségek tekintetében hátrányt jelent a központi régióban való elhelyezkedés, az állatállomány csökkenése pedig a vállalati megbízások, szolgáltatások igénybevétele területén jelent hátrányt, illetve visszaesést.

A költségvetés vázolt szerkezete viszont azt eredményezi, hogy az alapfeladatok ellátásának színvonala a külföldi hallgatók számától és a pályázati források nagyságától nagymértékben függ. Az infrastrukturális fejlesztések nagy része saját forrásból valósult meg (szülészeti tanyerem, Kisállatklinika stb.), de a jövőt illetően egyetemi szinten a támogatások allokációjában – a szolidaritási elv érvényesítése mellett – kiemelt prioritást kell, hogy élvezzenek a jelentős saját bevételt produkáló karok.

Az eredményesség nagyjelentőségű mutatója továbbá az EAEVE és az FVE által lebonyolított **európai szintű akkreditáció**. A **hallgatói túljelentkezés** aránya és felvett hallgatók pontszáma is a kar kedvező társadalmi megítélését mutatja.

A szakma iránti elhivatottságot jól mutatja a kar oktatóinak, kutatóinak a **hazai és nemzetközi szakmai szervezetekben** való részvétele. 14 tudományos lap szerkesztőbizottságában vannak ott a kar szakemberei, 404 tagsággal rendelkeznek szakmai testületekben és 134 szakmai tudományos rendezvény szervezésében vettek részt.

3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1 Stratégia és eljárások a minőség biztosítására

Az ÁOTK Kari Tanácsa 2006-ban a SZIE Szenátusa által elfogadott „Minőségügyi Rendszer Szabályzata” című dokumentumot kari kiegészítésekkel látta el és az SZMSZ-hez csatolta. A SZIE vezetése 2011-ben úgy döntött, hogy az ISO 9001 minőségbiztosítási rendszert vezeti be. A kar ennek szellemében kezdte meg a minőségbiztosítási rendszer felépítését. Elkészült a kar „Minőségügyi Kézikönyve”, illetve a „Minőségirányítási eljárás” c. dokumentumnak az oktatási

és a kutatási alapfolyamatok szabályozására vonatkozó fejezetei, továbbá a belső audit kérdőíve. A teljes rendszer kiépülése 2012-ben várható.

A minőségügyi rendszert az oktatási dékánhelyettes felügyeli, a minőségbiztosítási rendszer elveinek és módszereinek kialakításáért érvényesítéséért és fejlesztéséért a kilenc tagú Kari Minőségügyi Bizottság a felelős. A kari Minőségügyi Rendszer működtetésének gyakorlatát és az elvégzett véleményfelmérések rendjét a Kari Minőségügyi Kézikönyv tartalmazza.

A korábbi kari tapasztalatokra alapozva az új elvárásokat is kielégítő tervezett szabályozási rendszer elemei a következők: kérdőíves mérés a felvett hallgatók körében a jelentkezési motívációk vizsgálatára; kari oktatói teljesítménymérés és annak szabályzata; oktatói munka hallgatói véleményezése; a záróvizsgák véleményezési rendszere; kérdőíves hallgatói elégedettségi mérés a végzős alapszakos hallgatók körében; kérdőíves pályakövetési mérés a végzett hallgatók körében; dolgozói elégedettségi mérés.

A felmérések eredményéről az adott vizsgálat felelőse jelentést készít a dékánnak és az érintetteknek. Az éves programok teljesülését a tanévek végén a bizottság értékeli. A KMB az éves programot és annak értékelését a dékánnak továbbítja. A minőségügyi mérések során keletkező dokumentumok kezelése, tárolása és megsemmisítése során a kar a vonatkozó szabályok szerint jár el.

A minőségbiztosítási rendszer fontos eleme az oktatók, kutatók, egyéb dolgozók önértékelése, amely alapján az egységvezető minősíti a dolgozót. Ezt egészíti ki a munkavállalói elégedettség mérés. Az egyes dolgozói rétegek érdekeinek kifejezésére, igényeinek megfogalmazására a kar három dolgozói fórumot működtet. A kar minden oktatója, kutatója és egyéb beosztású dolgozója bekapcsolódik a minőségbiztosítási folyamatokba.

Az Állatorvos-tudományi Könyvtár, Levéltár és Múzeum évek óta TQM rendszert működtet.

Összességében a minőségügyi rendszer a karon egyes elemeiben jól működik, teljes körű, végleges kialakítására még 2012-ben sor kerül.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

Új képzési program létesítését bármely oktató kezdeményezheti, amit az Oktatási és Akkreditációs Bizottság (OAB) bírál el. A létesítési, illetve indítási kérelemről a Kari Tanács támogatása után a SZIE szenátusa dönt. A tantervek felülvizsgálata, a tananyagfejlesztés folyamatos a karon. Ezt jól példázza 2009-ben bevezetett 11. félév, illetve a jegyzetek, elektronikus tananyagok számának növekedése. Az akkreditált programokban bekövetkezett szerkezeti, tartalmi, személyi és infrastrukturális változások nyomon követése és dokumentálása transzparens módon valósul meg.

A programok eredményességének követése, értékelése.

A hallgatók tanulmányi eredményeit folyamatosan értékeli a kar és ezek tapasztalatait félévente megvitatja a Kari Tanács. Az egymásra épülő tantárgyak tantárgyfelelősei értékelik a hallgatók ismereteit és ezen keresztül mérik le az oktatás hatékonyságát.

Az állatorvos képzésben a felvett hallgatók 70-80%-a jut el a záróvizsgáig. Az abszolutóriumot szerzett hallgatók közül az angol nyelvű képzésben 90%, a magyar nyelvű képzésben 80-85% a sikeres záróvizsgát tett hallgatók aránya az első záróvizsgán. A biológia alap- és mesterszakon ez az arány 100%. Ez utóbbi két szakon a lemorzsolódás aránya jóval nagyobb, a pályaelhagyók magas aránya miatt (sok hallgató néhány szemeszter után inkább állatorvos-hallgatóként folytatja tanulmányait). Indokolt a lemorzsolódás mértékét csökkenteni, de ez nem eredményezheti a képzések színvonalának romlását.

A karon a tehetséggondozás legfontosabb színtere a TDK. A tanulmányi idő alatt a hallgatók 40-45%-a kapcsolódik be a TDK munkába. Az évente megrendezett kari TDK-n előadott dolgoza-

tok (39-41) nagy többsége szerepel az OTDK-n és 47%-uk valamilyen díjat is kapott az elmúlt két OTDK-n.

További fokmérő az intenzív hallgatói mobilitás. A magyar hallgatók közel fele vett részt az elmúlt hat évben külföldi részképzésben, s a kar 302 külföldi hallgatót fogadott.

A hallgatók és a kar vezetése részéről is megfogalmazódó igény a képzések gyakorlatiasságának javítása. Jó irányba mutat a kar szándéka, hogy az állatorvosi képzést hat évre hosszabbítja meg. Az újabb szemeszter tisztán gyakorlati félév lenne, ezzel megkönnyítve a hallgatók könnyebb pályakezdését. Hasonló igényt fogalmaztak meg a biológia szakos hallgatók is, akik keveslik a szakdolgozat elkészítéséhez rendelkezésre álló három évet és két terepgyakorlati szezont. Öröm olyan hallgatókkal találkozni, akik számára a legfontosabb cél a képzések minőségének további javítása és elmélyült tudományos kutatómunka folytatása. A kar vezetői bátran építhetnek azokra a szakmai jellegű javaslatokra, amelyeket az ÁOTK hallgatói fogalmaznak meg.

Rendszeres visszacsatolás munkáltatóktól, diplomás pályakövető rendszer (DPR)

Az állatorvosi szakma társadalmi presztízse magas, amit az 5-7 szeres túljelentkezés is igazol. A szakmában gyakorlatilag nincs munkanélküliség és pályaelhagyók száma is csekély. A kar vezetése napi kapcsolatban van a hatósági állatorvosi szolgálat és a Magyar Állatorvosi Kamara vezetőivel. Minden év decemberében a Kamara vezetőségével egy összefüggésben értékelik a kar és a Kamara munkáját, s az oktatás javítására irányuló javaslatokat. A szolgáltatást végző tanszékek, a klinikák szintén napi kapcsolatban vannak megbízókkal (állattartók, tulajdonosok, praktizáló állatorvosok, hatóságok).

A felhasználó partneri elégedettségmérés egyik formája a záróvizsga bizottságok külső tagjainak véleménye a záróertekezleten. A záróvizsga bizottságokban a hatósági szolgálatoktól, a diagnosztikai intézetektől hívnak meg szakembereket, akik a záróvizsgán tapasztaltak alapján tesznek javaslatot, mely területeken kell javítani a képzésben, illetve mely területeken mutatnak a hallgatók jó felkészültséget.

A DPR megkeresésekre évenként változó számban válaszolnak a végzettek, a kérdőívekből mintegy 23% érkezik vissza. A válaszok szerint a végzettek gyorsan elhelyezkednek, csak átmenetileg fordul elő munkanélküliség. Az utóbbi három évben végzettek egy fő kivételével újra ezt a szakmát választanák.

Hallgatói elégedettség mérése

Az ÁOTK-án a hallgatói véleményfelmérés rendszere a bemenettől a végzés utáni nyomon követésig tart, magába foglalja az első éves hallgatók motivációs vizsgálatát, az oktatói munka véleményezését és a végzett hallgatók pályakövetési felmérését.

A felvett hallgatók motivációs felmérését és az oktatók hallgatói értékelését évente a dékán rendeli el. A motivációs felmérések azt mutatják, hogy sok jelentkező nincs tisztában az állatorvos szakma területeivel, sokszor a kedvenc állatok iránti vonzalom hozza őket erre a pályára. Ennek következménye, hogy a tanulmányok során erre a területre specializálódnak.

Az oktatói munka hallgatói véleményezésében (elektronikus úton, anonim módon, évente) egyre több hallgató vesz részt (10-25%), amit a beérkezett vélemények számának a növekedése is jelez. (1.200 → 2.300). Általános tapasztalat, hogy javul az oktatói minősítések átlaga. Az oktatók a véleményeket megismerhetik, s kellő kritikával ugyan, de komolyan veszik azokat. A tanszékvezetőknek írásos javaslatot kell tenniük a 3,5-es átlagot el nem érő oktatók esetében, hogyan javítsák ki a hibákat. Az oktatói előrelépéseknél mindig figyelembe veszik a hallgatói véleményeket is.

Az elégedettség mérésére félévente tölthetik ki elektronikusan a kérdőívet a hallgatók. A felmérések szerint általában elégedettek a szociális körülményekkel, a kollégiummal, a tanrenddel.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere, az oktatás eredményessége

A hallgatók teljesítményének értékelése az egyetemi Tanulmányi és Vizsgaszabályzat alapján, illetve az ahhoz kapcsolódó kari kiegészítés figyelembevételével történik. A TVSZ tartalma nyilvános, megtalálható az intézmény honlapján. A kar dékánja gondoskodik arról, hogy a hallgatók beiratkozáskor megkapják a Tanulmányi Tájékoztatót. Ez elektronikus és nyomtatott formában is elérhető.

A tantárgyi követelmények nyilvánosak, megtalálhatók a NEPTUN rendszerben és a tanszéki hirdetőtáblán is kifüggesztésre kerülnek a szorgalmi időszak első hetének végéig. Ez tartalmazza az előadások és gyakorlatok rendjét, a számonkérés módját és idejét, a kötelező és ajánlott irodalmat. A vizsgák jelentős hányada az objektívebb mérés miatt írásban történik. (Ezt javasolta a legutóbbi audit során az EAEVE is.) A szakma szempontjából fontos tantárgyaknál gyakorlati vizsgát is tarthat a tantárgyfelelős oktató, amelyet a végső értékelésbe be kell számítani. A hallgatók számára a mintatanterv szerinti haladás biztosított.

A hallgatók a MAB látogatáskor észrevételezték, hogy egyes tantárgyak esetében az interneten elérhető tematika nem kerül az elvárható ütemben frissítésre. Erre a jövőben nagyobb figyelmet kell fordítani. Célszerű változtatni továbbá azon a kari gyakorlaton, amely nem írja elő kötelező jelleggel az ismételt javítóvizsgák esetében a szóbeli számonkérés lehetőségét. Kívánatos, hogy mielőtt egy hallgató egy tantárgy ismételt hallgatására kényszerül, legalább egyszer szóban is számot adhasson tudásáról.

A hallgatók teljesítményét félév közben zárthelyi dolgozatok segítségével is értékelik. Nagyobb figyelmet kell arra fordítani, hogy a jövőben lehetőség szerint napi egy és heti két zárthelyi dolgozatnál több felmérésre ne kerüljön sor, mert ennél több dolgozatra lehetetlen megfelelő színvonalon felkészülni. A több tárgyjegyzésnél és az írásbeli vizsgáknál előfordulhatnak egyeztetési problémák tanszéken belül az oktatók között, ezért zárthelyi dolgozatok és írásbeli vizsgák esetében indokolt a javítókulcsok alkalmazását komolyan megfontolni. Az oktató számára hozzáférhető javítókulcs egyértelművé tenné, hogy az egyes kérdéskörök milyen formában hangzotak el az előadásokon.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A kar oktatóktól és kutatóktól nemzetközi összehasonlításban is kiemelkedő teljesítményt vár el. A több nyelven történő oktatás, szakdolgozat és TDK témavezetés, a továbbképzéseken oktatás, magas színvonalú, publikációkban testet öltő kutatás mellett a klinikai diagnosztikai és a szaknácásadási munka is elvárás, hiszen ezek biztosítják az oktatáshoz szükséges naprakész gyakorlati ismereteket.

Az oktatók minőségének biztosítása szempontjából döntő jelentőségű az immár két évtizede működő kari **oktatói követelményrendszer**, amely számszerűsített oktatási elvárásokhoz és impakt faktorokhoz kötött kutatási értékeléshez köt minden kinevezést, előrelépést, vezetői megbízást. A kari vezetés az oktatók-kutatók teljesítményét 4 évente értékeli és minősíti, s ez képezi az oktatói előmenetel alapját. Az idegen nyelven történő képzés és az egyéb oktatói feladatok miatt az oktatók óraterhelése legalább kétszerese a törvény által előírtnak.

Az oktatók, munkatársak egyéni **továbbképzését** támogatja a kar. Minden évben készül továbbképzési terv. Ez lehet belső továbbképzés vagy egyéni szakmai továbbképzés.

A **tananyagfejlesztés** permanens folyamat a karon. Minden tantárgyból rendelkezésre áll nyomtatott vagy elektronikus formában jegyzet. Magyar nyelvű jegyzetek száma 28, angol nyelven 17, német nyelven 4 jegyzet áll a hallgatók rendelkezésére. Oktatási segédanyagok a tanszéki honlapokon érhetők el. Ez utóbbi a biológusképzésben általános, ahol a kis létszám miatt gazdaságtalan a jegyzetírás. Az Állatorvos-tudományi Könyvtár számos idegen nyelvű szakkönyv mellett két elektronikus könyvcsomag elérését biztosítja.

A **tanszék-fejlesztés** nagymértékben anyagi kérdés. A kar elsősorban pályázati pénzekből fejleszt, az elmúlt években az informatikai jellegű fejlesztések folytak, különböző műszerek beszerzésére kutatási témákból került sor. Az előadótermek, a gyakorlók felszerelése számítógéppel, projektorral befejeződött.

A **humán erőforrás pótlása**, tekintettel a korfára, fontos feladat. A karrierépítés segítése a tanszék feladata. Tanszékenként alakulnak kutatócsoportok, a tanszékvezető bízza meg az adott tanszéken oktatott tantárgyak tantárgyfelelőseit, foglalkozik a tudományos utánpótlás kérdésével. Az oktatói-kutatói követelményrendszer pontosan és egyértelműen meghatározza a karrierépítés feltételrendszerét.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

Az **oktatási infrastruktúra** a karon jó. Európai színvonalú a *Nagyállatklinika*, megépült a *Kisállatklinika*, jelentősen javítja az oktatás színvonalát. A kar jól van ellátva számítógépekkel, projektorral, az István utcai kampuszon wifi-hálózat működik. Az összefüggő gyakorlatokat több helyen teljesíthetik a hallgatók. A terepgyakorlatok a biológia képzések fontos eleme. A kar az évtizedek során jól működő kapcsolatokat épített ki, a nyári gyakorlatokat megfelelő színvonalon tudják ezekben az üzemekben teljesíteni. A tantárgyak előadóival, gyakorlatvezetőkkel való rendszeres konzultáció lehetősége adott. Az infrastruktúrához való hozzáférhetőség hétvégén is adott.

Az *Állatorvos-tudományi Könyvtár, Levéltár és Múzeum* az ország egyetlen nyilvános állatorvos-tudományi közgyűjteménye. Elsődleges feladata a karon folyó oktatás-kutatás, a tanulás, szakirodalmi és információs bázisának biztosítása, illetve az állatorvos-történeti emlékek őrzése és ápolása. A könyvtár nyitva tartását a hallgatói igényekhez igazította.

Sürgős megoldásra vár azonban az állatorvos szakos hallgatók képzésében jelentkező **tankönyvhiány** kérdése. Nehezen fogadható el, hogy egy magyar nyelvű képzésben német nyelvű anatómia-atlasz használatára kényszerülnek a hallgatók, még akkor is, ha a kérdéses tudományterület szókincsének döntő hányada mind a magyar, mind a német tudományos életben latin nyelvű. Részben érthető, hogy ilyen alacsony hallgatói létszámra szinte lehetetlen gazdaságilag rentábilisan tankönyvet, jegyzetet készíteni, különösen az olyan költséges szakkönyvek esetében, mint az ábrákkal gazdagon illusztrált anatómia-atlasz, ennek ellenére a problémát célszerű megoldani. Megoldás lehet magyar nyelvű melléklet elkészítése – jelen esetben ábrajegyzék-ként funkcionáló – a német szakkönyvhöz. További probléma a szakkönyvek és tankönyvek magas ára. A könyvtárban fellelhető, szabadon kölcsönözhető könyvvállomány növelésével is enyhíteni lehet e problémát.

A **különleges eszközökhöz**, berendezésekhez való hozzáférhetőség a magas kihasználtság miatt tanórákon kívül korlátozott, ez azonban nem rontja az oktatás és tanulás eredményességét. Egyedül a *Parazitológia* tantárgy esetében tartják szükségesnek a hallgatók több, tanórán kívül is hozzáférhető metszet és preparátum biztosítását.

Sportolásra is van lehetőség a karon, jól felszerelt tornaterem áll rendelkezésre. A hallgatók kollégiumi elhelyezése megoldott, szinte minden jelentkező kap kollégiumi ellátást.

3.6. Belső információs rendszer

A kar belső információs rendszere segíti a dolgozókat, a vezetés és a dolgozók közötti kommunikációt, és a hallgatókat. A belső kommunikáció formái a tanszéki értekezlet, vezetői értekezlet, osszoktatói és osszdolgozói értekezlet, valamint a kari honlap, tanszéki honlap, tanszéki hirdetőtábla. A kari honlapon (<http://www2.univet.hu/>) belül intranet működik, s külön menüpont alatt található az oktatás és a Doktori Iskola. Minden dolgozónak biztosítja a kar a hozzáférést

az információkhoz, ugyanakkor minden belépő titoktartási nyilatkozatot ír alá a HP dokumentumban.

A már beiratkozott hallgatók esetében a motivációs felmérés után vizsgálják a lemorzsolódási arányt, annak okait, a hallgatói elégedettség mérés eredményeit.

A kari stratégia ellenőrzésében használhatók fel a különböző dolgozói, oktatói elégedettség mérés tapasztalatai.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása, honlap

Az ÁOTK-t jól ismeri a közvélemény, nemcsak az oktatás-kutatási tevékenységét, hanem a gyógyító szolgáltatásait is. A kar rendszeresen részt vesz a pályaválasztási kiállításokon, rendezvényeken, annak ellenére, hogy a túljelentkezés miatt beiskolázási gondjai nincsenek. Az évente megrendezett Hallgatói Nyílt Napokra a középiskolásokat várja a kar. Az egyetem évente megjelenő Felvételi Magazin kiadványában mutatja be a kar képzési rendszerét, a kari diákéletet, a karon végzett neves személyiségek nyilatkozatait, a karon szerzett tudásuk felhasználhatóságáról. A kar szoros figyelemmel kíséri a nyílt napokon, az Educatio kiállításon megjelenők összetételét, felvételi időszakban a jelentkezők, a felvettek számát, a különböző felsőoktatási rangsorokat.

A kar oktatói gyakran szerepelnek rádióban és televízióban, sőt önálló műsorokban (Mindentudás Egyeteme, Főtér, A hely stb.) is. A kar részt vesz a Kutatók Éjszakája, a Múzeumok Éjszakája eseményein. Az évente megrendezett Állatvédelmi Nyílt Nap színes programjával széles rétegeket szólít meg. Szakmai köröknek szól a Kamarai Állatorvos és a Magyar Állatorvosok Lapja. A külső és belső kapcsolattartás fontos tényezője az említett kari honlap, amely szinte teljes körű (oktatás, kutatás, gyógyító szolgáltatás) tájékoztatást ad a karról, a kar tevékenységéről.

A kar által közzétett információk a korábban végzett hallgatók véleményét is tartalmazzák. Mivel hazánk egyetlen állatorvos képző intézménye, minden megszólaló állatorvos véleménye sok esetben a kar valamelyik tevékenységi köréről alkotott vélemény is egyben. Ugyanaz mondható el a szakmai szervezetek (Magyar Állatorvosi Kamara, NÉBIH, állategészségügyi szakigazgatás) észrevételeiről is.

4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók

A SZIE ÁOTK mint egyetlen hazai állatorvos képző intézmény a C-SWOT analízist úgy készítette el, hogy nyugat-európai és tengerentúli hasonló intézményekkel hasonlította össze saját tevékenységét.

A kar **erősségei** a több nyelven folyó képzés, a kar iránt elkötelezett oktatói kar, a kedvező jelentkezési arány, a nemzetközi színvonalú szolgáltatási tevékenység. Ugyanakkor **gyengeség** az alacsony hallgatói létszám, az oktatók túlterheltsége, a nem versenyképes bérezés, a gyakorlati év helyetti gyakorlati félév.

Lehetőség, hogy szakmai kérdésekben megkerülhetetlen a kar, szakember utánpótlása saját nevelésű oktatókkal megoldható, s magas az állatorvos szakma társadalmi presztízse. **Fenyegetettség** tekintetében a legnagyobb veszélyforrás az állami támogatás csekély aránya a csökkenő költségvetési támogatás következtében.

A kari vezetés a kar helyzetét, jövőjét reálisan értékeli a SWOT analízisben. A kar képes a tényeket reálisan értékelni, s azok ismeretében reálisan tervezni a jövőt. A levont következtetések és javaslatok helytállóak, a kitűzött stratégiai célok (elért pozíció megtartása, felértékelődő szakmai területek fejlesztése, kutatómunka súlyának további növelése, gyakorlati képzés két félévre bővítése) megvalósíthatók.

III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára

Az Állatorvos-tudományi Kar a minőségi oktatás, a magas színvonalú tudományos kutatás és a gyakorlat számára végzett szolgáltatások révén a Szent István Egyetem meghatározó kara. Tevékenységét a legjobb oktatási profilt jelentő állatorvosképzés területén európai uniós irányelvek szabályozzák. A kar működésének további fejlesztése érdekében az alábbi javaslatokat tesszük:

1. A minőségügyi rendszer teljes kiépítése, harmonikus kapcsolat az egyetem rendszerével.
2. Az oktatásban az élelmiszerbiztonsággal kapcsolatos ismeretek hangsúlyozása a törzstantárgyak mellett a kapcsolódó tantárgyak esetében is.
3. A hallgatók korai specializálódásának késleltetése, hogy a gazdasági állatok állatorvoslása kellő súllyal szerepeljen az elsajátítandó ismeretanyagban.
4. Az állatorvos szakos hallgatók képzésében jelentkező tankönyvhiány megoldása.
5. Javasolt nagyobb figyelmet fordítani arra, hogy a jövőben lehetőség szerint napi egy és heti két zárthelyi dolgozatnál több íratására ne kerüljön sor.
6. Célszerű változtatni azon a kari gyakorlaton, amely nem írja elő kötelező jelleggel az ismételt javítóvizsgák esetében a szóbeli számonkérés lehetőségét.
7. Az állatorvosképzés európai gyakorlatának megfelelően a képzés 12 félévre történő növelése, a 11. és 12. félévben megvalósítandó gyakorlati képzés érdekében.
8. A kari vezetés és a hallgatók közötti konstruktív viszony a magyar hallgatók mellett a jövőben terjedjen ki külföldi hallgatókra is.
9. A karok közötti együttműködés keretében a természettudományi képzési területhez tartozó újabb szakok indítási lehetőségének feltárása.
10. A vezető oktatók túlterheltségének csökkentése annak érdekében, hogy a színvonalas tudományos tevékenységre elegendő idejük legyen.
11. Az oktatói korfa javítása fiatal oktatók és kutatók arányának növelése.
12. Az épületek felújításának folytatása, a műemlék jellegű épületek megőrzése, s ehhez állami források igénylése.
13. A gazdálkodás kiegyensúlyozottságának fenntartása a pályázati források és a szolgáltatások árbevételének növelésével.
14. A nemzetközi kapcsolatokra alapozva az európai pályázati aktivitás fokozása.

GÉPÉSZMÉRNÖKI KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

SZIE Gépészmérnöki Kar	A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2017. december 31-ig hatályos.
---	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Szent István Egyetem Gépészmérnöki Karát a MAB kar-ként akkreditálja**, mert

- A kar különböző képzési szintek (alapképzés, mesterképzés, osztatlan mesterképzés, doktori képzés, felsőfokú szakképzés, valamint szakirányú továbbképzés) közül legalább kettőben szervez oktatást: alapképzés, mesterképzés, doktori képzés, felsőfokú szakképzés, szakirányú továbbképzés.⁹
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel, továbbá megfelelő infrastruktúrával és adminisztrációval.
- A kar magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat és az egyetem más képzéseinek alapozó, szakmai törzsismeretköreinek a kar jellegéhez illeszkedő szervezeti egységeit. Ennek alapján az egyetemen biztosított a képzések közös vagy hasonló szakterületei oktatásának szervezése.

A 79/2006. (IV.5.) Korm. rendeletben a karlétesítés minimális feltételei között szereplő számszerű adatok a kar vonatkozásában a következők:

- A kar állományában lévő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma eléri a 40 főt, összesen **70 fő**.
- A különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában (*a nem teljes idejű képzésekben felvett hallgatók létszámát 0,5-szeres szorzóval figyelembe véve*) eléri a 200 főt, összesen **1.220 fő**.
- Alap- és mesterszakokra számítva az egy szakra (összes évfolyamra) felvett hallgatók átlagos száma az utóbbi 3 tanév átlagában (*a nem teljes idejű képzésekben felvett hallgatók létszámát 0,5-szeres szorzóval figyelembe véve*) eléri a 80 főt, összesen **137 fő**.

⁹ Ld.: a Függelékben felsorolt szakok jegyzékét

II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése

1. A kar általános helyzetképe

A SZIE Gépészmérnöki Kar (GÉK) jelenlegi képzési struktúrája a mezőgazdasági termelési folyamatok műszaki igényeihez igazodó képzésekből fejlődött ki. Így a kar, illetve szellemi elődeinek munkássága több mint kétszáz éves múltra tekint vissza. A karon folyó gépészmérnök-képzés intézményesen 1950-ben indult. Kezdetől fogva meghatározó szerepet kapott a mezőgazdasági gépek, a géptan oktatása, később vizsgálata és fejlesztése. A kar a műszaki tudományok korábnál is szélesebb körű gondozását valósította meg. A képzés helyes arányainak megtartása, az oktatók bekapcsolása a kutatómunkába és a gyakorlatorientált feladatok megoldásába együttesen eredményezték a sokoldalú, jól felkészült oktatói-kutatói állományt, amely biztos alapot szolgáltat a minőségi felsőfokú szakemberképzéshez. E haladás alapozta meg a műszaki doktori iskola létesítését is. A kar fő oktatási feladatának a jelentős ipari, mezőgazdasági, élelmiszeripari, környezettechnikai valamint ökonómiai tudással is rendelkező gépészmérnökök, műszaki menedzserek képzését tekinti.

A megszerzett tudás birtokában a végzetek nemcsak a szűkebb műszaki terület, hanem egy komplex ipari vállalat, gazdaság, üzem irányítására is alkalmassá válnak. A képzés célja olyan gépészmérnökök, műszaki menedzserek képzése, akik természettudományi, műszaki, gazdasági és humán ismereteik birtokában képesek az ipari, mezőgépeszeti, műszaki és technológiai be rendezések fejlesztési feladatainak ellátására, a termelés, gépüzemeltetés irányítási feladatainak végrehajtására, és kellő mélységű elméleti ismeretekkel rendelkeznek a képzés második ciklusban történő folytatásához. A kar oktatómunkájában a magas szintű elméleti megalapozottság mellett biztosítja a termelőüzemi kooperáción alapuló gyakorlati képzést is.

A karon folyó képzési, tudományos kutatási tevékenység, a személyi, tárgyi feltételek megléteére vonatkozó rövid, összefoglaló értékelés

A karon jelenleg 8+1 szak működik (4 alapszak, 4 mesterszak +1 alapszak a Gazdaság és Társadalomtudományi Karral közös szak). Az alapszakokon tanuló hallgatók szakirányú továbblépését mesterképzés, szakirányú továbbképzés, valamint a kar szellemi bázisán létrejött, a műszaki tudományra akkreditált doktori iskola biztosítja. A magasabb képzési szintre való lépést szak-kollégiumi és a mentori rendszer segíti.

A kar a TDK tevékenységet a **tehetséggondozás**, a tudományos utánpótlás egyik alappillérenek tekinti, s ezért kiemelten támogatja a kutatni vágyó hallgatókat, egyben bevonásukkal növeli a kar kutatási potenciálját. Az elmúlt öt tanévben 145 TDK dolgozat készült, az országos konferenciákon 26 díjat kaptak a hallgatók. A kar továbbá egyedülálló kooperatív szakmai képzési programot dolgozott ki a védés előtt álló hallgatóknak, a piacképes mérnöki ismeretek teljes körű elsajátítására. A programban részt vevő hallgatók a tanulás mellett vállalati munkakörnyezetben, kijelölt mérnökmentorok irányításával, a cég számára speciális mérnöki feladatokat oldanak meg.

Az oktatási tevékenységet szerteágazó, magas színvonalú **tudományos kutatás** alapozza meg. A kar kutatási eredményei példaként szolgálnak és kihatnak a hazai mezőgépeszetre szinte minden területére. A kar tudományszervezési tevékenysége pozitív hatással van más intézményekben a mezőgépeszetre területén oktató-kutató szakemberek munkájára.

A kar összesen 141 dolgozóval oldja meg az átlagosan 1.650 fős hallgatóság képzését, fejlett infrastruktúra és oktatástechnika segítségével. A karon 2012. márciusában 73 fő oktató, 2 fő kutató, 66 egyéb dolgozó biztosítja az oktatási, kutatási feladatok ellátását. A 75 oktató-kutatóból 54 fő rendelkezik tudományos fokozattal, ami azt jelenti, hogy a kar oktatóinak, kutatóinak 72%-a minősített.

Az előző intézményakkreditációs határozat ajánlásai nyomán hozott intézkedések

A korábbi akkreditáció során felmerült, hogy a kar oktatási-képzési struktúrájának bővülését, a tanszéki struktúra nem követte, hiszen az általános gépészmérnöki szak megfelelő szintű oktatásához hiányoztak alapvető tanszékek. Egyben felmerült, hogy nagy a nem oktatók aránya. A kar a kérdés megoldására új intézeti struktúrát hozott létre, amelyben az oktató-kutatók és egyéb alkalmazottak aránya is kedvező irányba változott.

Kérdésként merült fel, hogy mi az oka a karon tapasztalható nagy lemorzsolódásnak. A kar a tantárgyak és az oktatók rendszeres ellenőrzésével reagált, ami mérsékelt eredményt hozott.

Az általános gépészmérnöki tudományokhoz tartozó alapozó és szaktárgyak területén az oktatói létszám, ill. a fokozattal rendelkezők száma nem volt megfelelő. (31 főből 14 rendelkezett tudományos fokozattal). A kar, valamint a Doktori Iskola intézkedéseinek következtében az elmúlt öt évben a fokozattal rendelkező oktatók aránya jelentősen javult, jelenleg 72%.

Felmerült, hogy a kar jó színvonalú infrastruktúrája elsősorban az agrárműszaki kutatást, ill. oktatást szolgálja. A pályázati aktivitás növelésével, hazai és nemzetközi pályázatokon a kar 1,7 milliárd Ft-os fejlesztést végzett.

Kifogásolták, hogy az általános gépészmérnöki szakterületeken gyakorlatilag nem folyik érdemleges, minőségi kutatás. Az ipari kapcsolatok is elsősorban a mezőgazdasági gépészet területére fókuszálnak. A kar intézkedései nyomán az általános gépész szakterületen jelentős változások történtek. Új szakok indultak és jelentős kutatás-fejlesztési tevékenység kezdődött a nagy külföldi multinacionális ipari cégek közreműködésével, támogatásával.

Kifogásolták az oktatók-kutatók alacsony IF-es publikációs teljesítményét. A kar intézkedései, saját periodika indítása segítette a publikációs aktivitást. Az MTMT-be történő feltöltés 100%-ban megvalósult, az impakt faktoros publikációk aránya nőtt. A kar tudományos teljesítményének ismertetésénél ezt konkrét adatokkal is bemutatjuk.

2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése

A GÉK alapfeladatákként definiálja a tudomány haladásával és a mindenkori társadalmi igényekkel összhangban levő, többszintű és többnyelvű képzés megvalósítását. A kar stratégiai lépéseit és éves terveit ún. döntéseket támogató indikátorok segítik. A kar döntéseinél az „első a hallgató” és „A Kar, amely kezdet nyújt” szlogenek érvényesítése alapvető. Minden kari döntésben a hallgatói képviselők is részt vesznek.

2.1. A kar szervezete, vezetési rendszere

A kar egyszemélyi felelős vezetője a dékán. A dékán munkáját a stratégiaalkotásban és megvalósításban Intézetigazgatói Kollégium, Kari Vezetői Értekezlet, Kari Tanács, Kari Bizottságok és a Kari Összoktatói-Kutatói Értekezlet, adminisztratív vonatkozásban pedig a Dékáni Hivatal segítik. A Kari Tanács munkájában részt vesznek a Kari HÖK képviselői. A döntéseket rendszeresen figyelt indikátorok segítik (oktatók hallgatói véleményezése; hallgatói elégedettségi kérdőív; egy oktatóra jutó hallgatók száma; oktatói kontaktórák száma; felvett/végzett hallgatók száma; oktatói publikációs tevékenység; IFT; bevételek-kiadások; pályázatok eredményessége; stb.).

Az oktatási-kutatási szervezetek hat intézetbe (Folyamatmérnöki, Gépipari Technológiai, Környezetipari rendszerek, Matematikai és Informatikai, Mechanikai és Géptani, Műszaki Menedzsment), valamint egy Gyakorlati Képzési és Szaktanácsadási Központba szerveződtek. A karon működik a magas követelmény szintet képviselő Műszaki Tudományi Doktora Iskola. Mind az oktatási, mind a kutatási együttműködések tekintetében jelentős a kar hoz kapcsolódó három kihelyezett tanszék: Alkalmazott Informatikai (SZTAKI), Mezőgazdasági Gépek (VM-MGI), Biotechnika (Onco Term Kft) szerepe.

Az oktatást és a kutatást számos külső kapcsolódó egység (ipari cég) segíti. Ezekben az egységekben a hallgatói forgalom nagyon eltérő. Esetenként csak évente 1 fő, de van, ahol évente 400 vagy 1000 fő.

A HÖK fő feladata képviselni a hallgatókat a döntéshozó szervezetekben (Szenátus, Kari Tanács, Kreditáviteli Bizottság, Egyetemi Választási Bizottság, EHÖK). Az üléseken a HÖK véleményezheti a döntéseket és szavazati joggal is rendelkezik. Sokban segíti az oktatók munkáját olyan döntések meghozatala előtt, ami a hallgatókat érinti.

Minőségbiztosításra fordított erőforrások

A kar folyamatos és magas szintű működését a színes képzési paletta, a különböző képzési szintek és formák biztosítják. A minőségbiztosításra fordítható erőforrások tekintetében fontos, hogy a kar által gondozott szakokra mindig kellő számú hallgató jelentkezik, a meritési lehetőség a megfelelő minőséget biztosítja a hallgatók vonatkozásában, s a finanszírozás így kiegyenlített. Emellett a kar jól használja fel a külső erőforrásokat kiváló hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere révén. Ehhez párosul még a sikeres és eredményes pályázati tevékenység. Ezeket az erőforrásokat a kar jól ötvözi, a pontosan megfogalmazott cél és stratégia alapján a felhasználás hatékonysága kiemelkedő.

A szervezet és menedzsment hatékonysága, szerepe a minőségszemlélet általánossá tételében

A kar hatékony szervezete, a menedzsment irányításának eredményessége jól mérhető azon, ahogyan a kar reagált a korábbi akkreditáció felvetéseire. Minden felvetéssel kapcsolatban konkrét intézkedési terv készült bemutatva a megoldandó feladatot, a megoldásért felelős szervezetet, a megoldás módját és a megvalósítás eredményét. Jó példaként említhető ennek keretében a tudományos teljesítmények növelése érdekében tett lépések. Nem csak az óhajt fogalmazták meg például a publikációk számának, színvonalának növelésével kapcsolatban, hanem megteremtették azt a nemzetközi tudományos konferencia háttérét (*Synergy in the Technical Development of Agriculture and Food Industry*”. Gödöllő), amely lehetőséget biztosít a kar tudományos eredményeinek bemutatására, továbbá létrehozta egy színvonalas angol nyelvű periodikát (*Mechanical Engineering Letters*), amelynek eddig már két száma megjelent. A kiadvány minden intézetnek bemutatkozási lehetőséget biztosít. Az eddig megjelent kiadványokban igen színvonalas közlemények jelentek meg. Ugyanez a minőség-ellenőrzés működik az oktatás területén is, ahol az intézetek oktatási eredményeinek folyamatos monitorozása történik.

A vezetés belső és külső kapcsolatainak kiterjedtsége, célszerűsége, tartalma, formái

A kar vezetése szoros kapcsolatot tart fenn az egyetem többi karával. Kommunikációs érzékenységre, eredményességre jellemző az egyetemi vezetésben betöltött kiemelkedő részvétele (a főtitkár és az oktatási rektor-helyettes is a karról került ki), a kar jelentős szerepet tölt be az egyetem életében. A kar külső kapcsolatai rendkívül szerteágazóak. Az oktatás-kutatás fejlesztése érdekében szoros kapcsolatot épített ki azokkal az egyetemekkel, amelyek hasonló képzési profillal rendelkeznek, vagy hasonló tárgyakat oktatnak. A mezőgazdasági műszaki tárgyakat oktató agrárintézmények illetékes tanszékeivel például hosszú idő óta tartó szervezett és rendszeres programra épülő kapcsolata van a karnak. Ez a kapcsolat közös tankönyvek, oktatási anyagok készítésében, közös kutatási témák művelésében is realizálódik. A gyakorlati képzés fejlesztése érdekében a kar szinte minden mezőgépgyártásban, gépforgalmazásban érdekelt céggel szoros együttműködést alakított ki. Hallgatói számára felbecsülhetetlenek ezek a kapcsolatok úgy is, mint gyakorlati helyek és úgy is, mint leendő munkahelyek. Egyben ezek a cégek a szakképzési támogatások fontos bázisai is. Ezek közül a cégek közül az önértékelési jelentés 21-et név szerint is felsorol, de a dékán tájékoztatása szerint a ténylegesen meglévő kapcsolatok ezt lényegesen meghaladják.

Regionális, országos, nemzetközi kapcsolatok és azok hatásai

A kar országos, illetve regionális, hatására egyik kiváló példa az évtizedek óta a VM-MGI-vel közösen szervezett MTA AMB Kutatási és Fejlesztési Tanácskozások. Ezek a konferenciák mérnögpész generációk sorának biztosítottak évente ismétlődő bemutatkozási lehetőséget, majd a konferencia kiadványok, valamint a konferenciákhoz is kapcsolódó magyar és idegen nyelvű kiadványok publikációs lehetőséget. Ez a tudományszervezői tevékenység elismerésre méltó, hiszen a jelentős anyagi ráfordítások mellett komoly szervezési feladatokat is jelent. E konferenciák nemzetközivé tételével a kar bővítette nemzetközi kapcsolatait, a környező országok mellett távolabbi országok (Németország, Törökország stb.) kutatói is megjelentek.

A fentiek mellett a kar több oktatója jelentős nemzetközi szervezetekben tölt be különböző funkciókat, amely a kar nemzetközi kapcsolatrendszerét színesíti. Az oktatói mobilitásra alapozott kapcsolatrendszer ugyancsak kiterjedt. A kar nemzetközi ipari kapcsolatai szerteágazóak és igen eredményesek. Ezek közül csak a *Claas* céggel fennálló kapcsolatokra utalunk.

A HÖK részvétele a kar vezetésében.

A HÖK minden olyan kari szervezetben képviselteti magát, ahol a hallgatói érdekvédelem fontos. Az alábbiakban jelöljük a kari HÖK képviselők számát, az adott kari/egyetemi testület létszámához viszonyítva: Szenátus 2/49, Kari Tanács 5/22, Egyetemi Választó Bizottság 1/7, Diákjóléti Bizottság 10/12, Egyetemi Hallgatói Önkormányzat 2/11, Fegyelmi Bizottság 1/9, Tanulmányi Bizottság 1/10, Szabályzat-előkészítő Bizottság 1/6, Kredit Bizottság 1/4, Hallgatói Felülbírálati Bizottság 1/4, Oktatási- és Minőségbiztosítási Bizottság 1/12. A kar vezetése és a hallgatók között harmonikus, konstruktív a viszony. A HÖK képviselői bizalommal fordulhatnak a dékánhoz és helyetteséhez is.

2.2. Az akkreditációs feltételek teljesítésének tényszerű bizonyítékai

A MAB követelményrendszerében meghatározott akkreditációs feltételeket a kar teljesíti.

- A képzési szintek mindegyikén végez oktatást.
- Az oktatói és hallgatói létszám előírásoknak a kar megfelel (lásd az I. pontot).
- Az oktatott szakokhoz, azok számához, tudományági sajátosságaihoz igazodó oktatói karral, fejlett és megújított infrastruktúrával rendelkezik.
- Rendelkezik azokkal a dokumentumokkal, szabályzatokkal, tervekkel, fejlesztési programokkal, amelyeket a jogszabályok előírnak.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók 76%-a (70-ből 53) rendelkezik tudományos fokozattal.

A kar története során kialakult egy neves és nagy tapasztalatokkal rendelkező **oktató-kutató gárda**, amely országos és nemzetközi hírnevet szerzett a karnak. Ez az oktatói-kutatói kar a generációváltás során fokozatosan átadta tapasztalatait a felnövekvő generációknak, így a generációváltás zökkenőmentesen ment, illetve meggy végbe és a kar folyamatosan biztosítani tudja az oktatói-kutatói kar magas színvonalát.

Az oktatói karban megfelelő arányban vannak jelen a magasabb, közepes és alacsonyabb beosztású személyek (14 egyetemi és 2 főiskolai tanár, 24 egyetemi docens, 34 egyetemi adjunktus és tanársegéd).

A korfát tekintve az oktatók 7%-a 35 év alatti, 50% 35-54 éves, 27% 55-64 éves, s 6% 65 év feletti. Az oktatók 10 %-a (8 fő) nő.

Összességében megállapítható, hogy az oktatói kar, a beosztást, a tudományos minősítettség arányát, valamint a korfát tekintve kedvező összetételű, és alkalmas az oktatási-kutatási feladatok megfelelő színvonalú ellátására.

A kar **hallgatóinak** száma folyamatosan növekszik, jelenleg 1.646 hallgatója van. Az utolsó három évben a felvett és diplomát kapott hallgatók száma az alábbiak szerint alakult:

Tanév	Felvett (fő)	Diplomázott (fő)
2009/10	339 + 36 szakmérnök	39
2010/11	389 + 76 szakmérnök	53
2011/12	663 + 146 szakmérnök	83

A felvételt nyert hallgatók közül nyelvvizsgával rendelkezett 2009/10-ben 88 fő, 2010/11-ben 125 fő, 2011/12-ben 146 fő. Ebben a vonatkozásban is kedvező változás tapasztalható.

A nyelvvizsga hiánya miatt nem kapott diplomát 2009/10-ben 14 fő (36 %), 2010/11-ben 18 fő (34 %), 2011/12-ben 27 fő (33 %).

A kari **infrastruktúra** tekintetében a gyakorlati és elméleti képzések céljára rendelkezésre áll a SZIE gödöllői kampusza, ezen belül kiemelten a GÉK létesítmény rendszere. Valamennyi szemináriumi és előadóteremben van írásvetítő, diavetítő és vetítőfelület. Vannak továbbá mobil írásvetítők, projektorok és vásznak. Tíz szemináriumi terem TV készülékkel, további nyolc pedig projektorral, interaktív táblával és számítógéppel van felszerelve. Az előadótermekben telepített projektor és kiépített hangosítás van. Lehetőség van vezetékes, csíptetős és kézi vezeték nélküli mikrofon használatára, valamint bármilyen audió jel hangosítására. Hangkapcsolat van az előadóterem, szemináriumi terem és az oktatástechnikai csoport diszpécser központja között. A termekből hívható az oktatástechnikai ügyelet. Különböző teljesítményű mobilan telepíthető hangrendszerekkel is rendelkezik a kar. Ezekkel analóg és digitális hangfelvétel is készíthető. Rendelkezik továbbá kölcsönözhető videomagnókkal, DVD lejátszókkal, CD lejátszókkal.

A GÉK épület alapterülete – a jelenlegi átadás előtt álló fejlesztés nélkül – 15.810 m². Befejezés előtt áll egy 10.480 m² alapterületű multifunkcionális oktató és tudástranszfer központ beruházása. Ebből 4.455 m² szintraépítéssel és hozzáépítéssel megvalósuló új építés, bővítés, továbbá 5.695 m² felújítás, átépítés. A beruházás értéke 1,7 milliárd Ft. A kar a fejlesztések után 20.200 m² épülettel rendelkezik. Ennek birtokában saját tereiben tudja megvalósítani oktatási-kutatási feladatait, jó színvonalon. Ezen kívül a GAK Műszaki Tanüzemében, valamint a VM Gépesítési Intézetében a Kihelyezett Tanszéken és a Kooperációs képzésben állnak rendelkezésre oktatási és kutatási terek.

Az asztali számítógépek száma a 2005-ös 90-ről 2011-re 127-re, a laptopok száma 26-ról 69-re, a mobil projektorok száma 10-ről 21-re nőtt, emellett 3 beépített projektor is rendelkezésre állt az önértékelés készítésekor, azóta pedig ezek a mutatók a Tudástranszfer Központ nagyprojektnek köszönhetően rendkívül jelentősen nőttek.

Az egyes intézetek oktatási és kutatási feladataik ellátásához korszerű laboratóriumokkal, műszerparkkal rendelkeznek. A mérnökinformatikai központban korszerű csapágyazások tanulmányozására alkalmas SKF laboratórium, lézeres gépbeállító és rezgésdiagnosztika van. Az energetikai szakterületen elsősorban a megújuló energiák oktatásához, kutatásához állnak rendelkezésre korszerű eszközök, továbbá az áramlástechnikai mérésekhez szélcsatorna. A járművek, mobil gépek szakterületen motorvizsgáló fékterem, görgős teljesítménymérő fékpad, továbbá próbapadok szolgálják az oktatást, kutatást. Mechatronika szakterületen gyártástechnológiai laboratórium, korszerű CNC berendezések vannak. A hajtástechnikai laboratóriumban hidraulika és pneumatika oktatóterem áll rendelkezésre. Településüzemeltetés, kommunális technológiák szakterületen vízgazdálkodási labor, levegőszennyezés vizsgálatára alkalmas labor. Az élelmiszeripari gépészet szakterületen 28-féle műszaki, technológiai mérés elvégzésére alkalmas élelmiszeripari gép labor, termékfejlesztő kutatóbázis és édesipari tanüzem áll rendelkezésre. A

fenti műszaki, technikai, technológiai feltételrendszer mellett a VM-MGI kihelyezett tanszék számos további területen kínál a hallgatóknak korszerű mérési, gyakorlási lehetőséget.

Összességében megállapítható tehát, hogy a kar infrastruktúrája jó színvonalon biztosítja a művelt szakok oktatási, kutatási feltételrendszerét.

A **karok együttműködését** illetően a GÉK két társkarra végez folyamatosan átírást. A GTK-ra heti 14-16 óra, az MKK-ra heti 170-174 óra keretében. Ezekkel a karokkal közösen használnak előadótermeket, laboratóriumi helyiségeket, szemináriumokat, műszereket. A kar a GTK-val közösen műveli a *Mezőgazdasági szakoktató* alapszakot, amelynek keretében a GÉK munkatársai a mezőgazdasági gépészeti szakirány differenciált szakmai ismereteket nyújtó tantárgyait oktatják. Ezek a tantárgyak a mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnök alapszak hasonló tartalmú tantárgyainak szakmai anyagára épülnek. A GÉK oktatói nemcsak felkért előadók a szakon, hanem tevékenyen részt vállaltak a szak akkreditációjában is.

2.3. A kar kulcsfontosságú eredményei

A kar önértékelésében 10 nemzetközileg ismert **tudományos műhelyét** nevezte meg, részletesen felsorolva az egyes műhelyek kutatási témáit és közreműködő hazai és nemzetközi partnereit.

A GÉK Doktori Iskolája (DI) 1993 óta működik. Sokrétű kutatási feladatait törzstagjain kívül több mint 50 személy közreműködésével oldja meg. Közülük 3 fő akadémikus 21 fő az MTA doktora. Az oktatás és kutatás két témacsoportra (agrárénergetika és környezettudomány, mezőgazdasági gépészet) tagozódik.

A kar oktatóinak **publikációs tevékenysége** a jelentős, 2005-11 között 641 folyóiratcikket, 637 konferenciaticket és 140 könyvet illetve könyvrészletet publikáltak. Az egy oktatóra jutó publikációk száma a karon 2005-2011 között minden évben magasabb volt a SZIE összegyűjtési átlagnál (2010-ben SZIE: 2,52; GÉK: 2,64).

A **gazdálkodást** tekintve a GÉK a SZIE-n belül korlátozottan önálló gazdálkodási egységként működik. Bevételeit egyrészt az állami normatíva, másrészt az egyetem, a kar tevékenységeihez kapcsolódó saját bevételek alkotják. A kar kiemelt figyelmet fordít a beiskolázott hallgatói létszám emelésére; a K+F+I tevékenységek, a pályázati aktivitás erősítésére; valamint a gazdálkodás stabilitásának fenntartására.

A kar 2005 és 2011 között 2,33 md Ft pályázati támogatást nyert el, s K+F+I tevékenység keretében további 78 millió Ft támogatást szerzett. Emellett jelentős bevételi forrás a szakképzési hozzájárulás, amely a gyakorlati képzés infrastruktúrájának fejlesztésére használható fel. 2005 és 2011.06.30. között a karra közel 400 millió Ft szakképzési támogatás folyt be.

3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A legutóbbi akkreditáció óta vita folyt, milyen irányban fejlesszék a minőségirányítási rendszert. Az ISO mellett döntöttek. Az ISO rendszer kiépítése mellett fontos intézkedés volt a Minőségügyi Szabályzat kidolgozása. A Kari Oktatási és Minőségbiztosítási Bizottság vezetője az oktatási dékán-helyettes. A kari minőségbiztosítás a PDCA elvet követi.

Az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (OMHV) működik a karon, az oktatók előrelépésének feltétele a pozitív hallgatói véleményezés. Adott vizsgálati program alapján minden tantárgyat 3 éven belül minden hallgatóval véleményeztetnek. Így mérik, hogy a tantárgyak hogyan javulnak. A mérési eredményeket intenzíven elemzik.

Egy másik mérés a tantárgyak tartalmát ellenőrzi: mennyire biztosítja a kompetenciákat, jól definiált-e a tananyag, egyértelműek-e a követelmények, ZH-k, számonkérés, megfelelő-e a

kreditérték. Módja: írnak az illetékes tanszékvezetőnek, bekérik az anyagokat, értékelik és a tanszéken átbeszélik. Ez rendszeres tevékenység.

A hallgatók alapvetően elégedettek a kar által nyújtott képzésekkel, néhány adminisztratív teendő végrehajtásával azonban az átláthatóság javulhatna. A hallgatók eligazodását megnehezíti, hogy jelenleg egy tantárgy több kódjel alatt is fut. Célszerű volna a kar vezetőinek egyeztetéseket folytatni a HÖK-kel az egyes tárgyak előkövetelményeivel kapcsolatban, az esetleg indokolatlanul szereplő előfeltételek kiiktatása érdekében. A tárgyfelvétel feltétele az OMHV kérdőívek kitöltése. Ez aggályos, hiszen az OMHV kitöltése csak önkéntes alapon valósulhat meg, noha ilyen módon nagyban lehet növelni a rendszer működésének eredményességét. A HÖK segítségével hatékonyabban lehetne kommunikálni az egyes feltételek alkalmazásának indokait.

A Gépipari Technológiai Intézetben kísérleti ISO 9001:2008 rendszer működik. Egy éves előkészület után a DEKRA cég tanúsította 2009-ben. Két folyamatra irányul: oktatás, valamint kutatás és műszaki szolgáltatás. Utóbbi azért is fontos, mert sok nem diplomás, de nagy személyi felelősségű labordolgozót alkalmaznak. A rendszer már két felülvizsgálaton túl van. Az akadémiai rész is azonnal átvilágítható a segítségével. Személyi felelősség lapokat és személyi felelősség listát rendszeresítettek. Teljes átláthatóságot és nyomon követhetőséget biztosít a rendszer. A munkatársak elkötelezettsége jelentősen nőtt ezáltal, bevezetése megtérülő beruházás. Be fog épülni a SZIE IMIR-be.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A bolognai folyamat bevezetésével indított szakok számát (4 alapszak, 4 mesterszak) a kar jelenleg nem akarja növelni. Azonban perspektivikusnak látnák brit mintára 1 éves mesterszak létesítését bio-engineering szakterületen. További terv a *Mechatronika*, majd a *Mobil gépek* mesterszak esetleges kialakítása.

Minden félévben ellenőrzik, milyen eredménnyel teljesítették a hallgatók a tantárgyakat. Ahol sok a bukás, ellenőrzik az értékelést (megállapítást nyert pl., hogy a vizsgakérdések nem jól voltak definiálva). A tantervben szükséges módosítások, frissítések céljából egyeztetnek a hallgatókkal, félévenként hallgatói fórumot tartanak.

A külső partnerek véleménye oktatási kapcsolat esetén (a kar 21 céggel alakított ki kooperációs kapcsolatot, ahol a hallgatók üzemi gyakorlatot végeznek) a partner félévente vagy évente értékeli a hallgatók tudását, felkészültségét. Az LB a látogatás során találkozott több ilyen cég képviselőjével (TEVA Gyógyszergyár, Bosch, HM CURRUS, General Electric Engineering). A cégek jelentései a képzés eredményességét is mérik. Visszajelzéseik alapján történt tantárgyak fejlesztése (számítógépes tervezés), új tantárgyak, projekt-tartalmú tantárgy bevezetése.

Ipari partnerek részvételével tanácsadó testületet működtetnek. A záróvizsga bizottságokban ipari szakemberek és más egyetemek oktatói is részt vesznek.

A hallgatók minden félévben kérdőíveken értékelik a kar oktatóit, és az adott tantárgyakat. A megkérdezés eredményeit, valamint a rendszeres szóbeli interjúk eredményeit az Oktatási és Minőségbiztosítási Bizottság a soron következő ülésén tárgyalja, elemzi, következtetéseit a szaktárgyi oktatóval és a szakvezetővel közli. A rendszer fontos eleme, hogy a szükségesnek ítélt beavatkozások, változtatások (pl. tananyag) végrehajtását a bizottság ellenőrzi, általában az elnök, vagy valamelyik tag váratlan óralátogatása útján.

A hallgatói pályakövetés a kar „alumni” rendszerén belül történik. A gépész regiszter 40 éves hagyománnyal rendelkezik, írott és nyomtatott formában is hozzáférhető. A kar honlapján az „alumni” rendszerbe lépők fórum lehetőséget is kapnak.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere, az oktatás eredményessége

A GÉK hallgatói a tanórákra és vizsgákra vonatkozó előírásokat ismerik, a tematika a szakirodalom jegyzékével együtt időben nyilvánosságra kerül. Egyértelműen közlésre kerül az is, hogy az egyes tárgyakból milyen időpontban milyen számonkérésre számíthatnak a hallgatók. A Tanulmányi- és vizsgaszabályzat minden hallgató számára hozzáférhető. Az oktatók a TVSZ előírásait többnyire betartják, egyedül a Logisztika Tanszékkal kapcsolatban fogalmaztak meg a hallgatók apróbb hiányosságok ezen a téren.

A belépő hallgatói létszám (~ 400 fő) megritkul a kezdeti tanulmányi időszak nehéz tantárgyai miatt. Az éves lemorzsolódás magas, 30-40%-os. A kar két féket alkalmaz a nem megfelelően teljesítő hallgatók esetében: tantárgy négyeszeri felvétele csak két tantárgy esetében megengedett; s szigorlat letétele nélkül nem lehet szakirányt választani. A kar ugyanakkor minden segítséget megad, pl. oktatóknak oktatás-módszertani felkészítést tartanak a jobb tananyagátadást segítő. A hallgatók egy része késve jut a diplomáig, ennek részben az az oka, hogy sokan elmennek hosszabb gyakorlatra (szendvics év).

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A kar oktatói összetétele a beosztást, tudományos fokozatok arányát, a korfát tekintve kedvező és alkalmas az oktatási-kutatási feladatok megfelelő színvonalú ellátására. (Lásd a 2.2. pontban.)

Az oktatók terhelése jelentős, különösen a vezető oktatóké, átlagosan 13-16 óra, szemben a kötelező 6-8 órával, a nem vezető oktatóké 14-17 óra, szemben a kötelező 10-14 órával.

Az oktatók felvételi és kinevezési eljárásai tartalmazzák annak garantálását, hogy minden új oktató rendelkezzen a minimálisan szükséges kompetencia szinttel. A kar ugyanakkor megadja a gyengébb oktatóknak azt a lehetőséget, hogy készségeiket elfogadható szintre hozzák, de ha ez sikertelen, akkor van mód arra is, hogy ezeket az oktatókat felmentsék, elküldjék. A kar feladata, hogy a humán erőforrás gazdálkodási és fejlesztési feladatokkal együtt, annak szerves részeként, bővítse az oktatói kompetenciák körét a kezdeményező képességgel, a folyamatos tájékozódással és az együttműködési képességgel.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A kar infrastruktúrája jó színvonalon biztosítja a művelt szakok oktatási, kutatási feltételrendszerét. (Lásd a 2.2. pontban.)

A kar minden egyes tárgyához **tankönyv/jegyzet, vagy tantárgyi segédlet** áll rendelkezésre. A kötelező és ajánlott irodalmak, az e-learning lehetőségek a tantárgyi tematikákban megtalálhatók. A központi könyvtár számos egyéb lehetőséggel, adatbázissal segíti a hallgatókat, oktatókat. A további adatbázisok aktuális listája, illetve az állománnyal és tevékenységekkel kapcsolatos számszerű információk a könyvtár honlapján található. Olyan elektronikus katalógussal rendelkezik a könyvtár, amely segítségével nem csak a könyvtári állomány keresésére, hanem egyéb elektronikus szolgáltatások elvégzésére is van mód. Az e-learning és az e-portfólió olyan szakmai közösségi szolgáltatás, amelynek segítségével az ország különböző pontján végzett hallgatói gyakorlatok, mérések, kísérletek eredményei elérhetők. A tananyagfejlesztés folyamatos.

A tananyag-ellátás minőségi változása az ITSZB (Intézményközi Tankönyvkiadási Szakértő Bizottság) működésével kezdődött, eredményeként pedig a meghatározó tantárgyakat teljes mértékben lefedő tankönyvcsomag született. Erre a bázisra épültek az interaktív jegyzetek és segédletek. A következő lépésként - az E-book programban – elektronikus tananyag-ellátási rendszert fejlesztettek ki. Számos tantárgyban a tananyagellátás és a számonkérés ugyanazon elektronikus program keretében valósult meg. Az e-learning rendszer főleg a szakirányú és fakultatív tantárgyak tananyagával ellátását szolgálja.

A GÉK az átlagnál magasabb színvonalon biztosít **tanulástámogató** eszközöket a hallgatók részére. A kar minden évben elkészíti a kari tanulmányi tájékoztatót, amelyet valamennyi elsőéves hallgató kézhez kap. Ezen felül a kar honlapjára minden hallgatónak belépési lehetősége van, ahol minden fontos információ elérhető.

A hallgatók egyeztetést követően akár órán kívül is gyakorolhatnak a szakuk elvégzéséhez szükséges speciális gépeken, berendezéseken, a különleges szoftverek hallgatói jogosultsággal elérhetőek, használhatóak. A Tanulmányi Osztály működésével a hallgatók kiemelten elégedettek. Ehhez hasonlóan pozitív tapasztalatokról számoltak be a karrieriroda működéséről is, amely kooperatív szakmai képzés címen kreditért teljesíthető speciális képzéseket is biztosít.

A hallgatók ugyanakkor a GÉK által megjelentetett jegyzetekkel kevésbé elégedettek, a legnagyobb problémát a megjelenő kötetek ára és kivitelezési minősége okozza. A hallgatók számára ingyenes idegen nyelvi képzés biztosított. A kötelező szaknyelv nem, vagy nem minden esetben szerepel a KKK-kban, de ezt nem érzik a hallgatók munkaerő-piaci versenyhátránynak.

A GÉK remekül működő **tehetséggondozó** rendszert alakított ki. A hallgatók kiemelték a tanzárak segítőkészségét e területen. A kar lehetőséget biztosít hallgatói számára konferencia-előadások tartására, indokolt esetben akár külföldön is. A GÉK hallgatói nagy sikereket érnek el a különböző gyakorlati versenyeken (például Széchenyi Futam, Elektromobil verseny) a kar és oktatóik, továbbá a HÖK támogatásának köszönhetően. A sikerek elérését nagyban segíti a kar azzal is, hogy a tanműhelyek használati lehetőségét széles intervallumban határozza meg.

A kar a legtehetségesebb diákok számára speciális tanulmányi szerződést ajánl, melynek keretében személyi mentort biztosít. Az oktatói kar ebben a tevékenységében nagy hangsúlyt fektet a személyre szabott tantervi keretek kialakítására, valamint a munkaerő-piaci elvárások teljesítésére.

A kar által létrehozott *Műszaki Felsőoktatásért és Kutatásért Alapítvány* szakmai díjakkal és ösztöndíjakkal támogatja a hallgatók kiemelkedő teljesítményét. Ezen túlmenően a középiskolai ismeretek hiányának pótlására, illetve a szak követelményeihez való igazítás szándékával – alapítványi segédlettel – minden mérnöki alapozó tantárgyhoz tanulási segédlet áll a hallgatók rendelkezésére.

A karon a **sportolási lehetőségek** ideálisak. Sok tenisz és futballpálya, atlétikai pálya, rögbi pálya, korcsolyapálya, tornacsarnok, vívóterem, és a kollégiumi egyéb lehetőségek jól kielégítik a hallgatók igényeit. Mind a tömegsport, mind a versenysport feltételei kiválóak.

Kiváló a hallgatók **kollégiumi** ellátottsága SZIE gödöllői kampuszán. A GK hallgatóinak jelentős része (459 fő) kap kollégiumi elhelyezést. A 2009/2010-es tanévben egységesítésre került a NEPTUN rendszerre alapozott kollégiumi férőhely-betöltés.

3.6. Belső információs rendszer

A **kar honlapja** két fő részből áll. Egy nyilvános, mindenki által hozzáférhető, és egy zárt, csak a hallgatók, ill. az oktatók számára hozzáférhető részből. A zárt részekre csak a központi címárba felvett személyek tudnak belépni. Hallgatóknál az adatbázis alapja a NEPTUN rendszer, az oktatók esetén az egyetem központi címárába a felvételtkor felvitt és a dolgozó számára eljuttatott azonosítók segítségével lehet belépni. Az oktató és a hallgató belépés után természetesen külön-külön kiosztott hozzáférési jogkörökkel rendelkezik.

A SZIE-n központi kezelésű, egységes szemléletben fejlesztett és üzemeltetett **informatikai rendszer** működik. A gödöllői telephely hálózata 2003-ban elnyerte a „Cisco referencia campus” címet. A több mint 40 Terabyte központi tároló rendszer a kari adattárolási igényeket is kielégíti. A GÉK úttörő szerepet játszott a vékonykliensek oktatásban való elterjesztésében, 2006-tól a Forrásköz-pontban egy 190 vékonykliensből álló rendszer üzemel, teljes hallgatói hozzáférést biztosítva.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása, honlap

A GÉK a SZIE többi karához hasonló kommunikációs eszközöket használ: a Neptunon, levelezőlistákon, hírleveleken, a honlapon keresztül folytatja elsődleges kommunikációját.

A nyilvánosság tájékoztatásának alapja a jól strukturált **kari honlap** (<http://www.gek.szie.hu/>). Az általános információk a honlap főoldalán érhetőek el, itt találhatóak az aktualitás hírek, s menüpontok és linkek vezetnek a szervezeti egységekhez, a felvételizőknek és hallgatóknak szóló információkhoz és a további oldalakhoz. Az egyes képzéseket almenüpontból elérhető oldalak mutatják részletesen be. Az Öregdiákoknak menüpont szolgál a volt diákokkal való kapcsolattartásra. A végzett diákok itt regisztrálhatnak és egymással és a karral is tarthatják a kapcsolatot, évfolyamonkénti bontásban.

A szokásos tavaszi „nyílt napok” mellett a kar minden ősszel megrendezi az elsőéves hallgatók hozzátartozói számára a „Szülői fórumot”, mely egyedülálló a hazai felsőoktatási intézmények körében. A GÉK továbbá minden évben állásbörzét rendez, s részt vesz az OMÉK, az AGROMASEXPO, és további szakmai kiállításokon (Educatio, stb.).

4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók

A C-SWOT elemzés a kar szervezeti egységeinek bevonásával készült. Az ötletrohamot követően az intézetek fontosság és jellemzőség alapján súlyozták a válaszokat, javaslatokat, melyek közül kiestek azok, amelyek szórása magas volt. Az elemzés összesítéseként tett megállapítások reálisak, az elkészítendő „Intézkedési terv” alapjául szolgálhatnak.

A legfontosabb *korlát* a karon az alacsony, nem motiváló, nem versenyképes oktatói (közalkalmazotti) fizetés.

A legfontosabb *erősségek* közül kiemelhető a széles, piacképes képzési kínálat, a növekvő hallgatói érdeklődés; a tudományos fokozattal rendelkező oktatók magas aránya; az infrastrukturális ellátottság jelentős javulása.

A *gyengeségeknél* – az oktatásra vonatkozó állítások kivételével – a nagy szórás értékek jelentős véleménykülönbségekre utalnak, így ezeket az állításokat csak fenntartásokkal lehet figyelembe venni. Az egyik legfontosabb gyengeség a bekerülő hallgatók alacsony felkészültsége, valamint az, hogy a kar hallgatóinak csak 20%-a végez az előírt 7 félév alatt.

Fontos *lehetőség* a műszaki képzés kiemelt oktatáspolitikai támogatottsága, a műszaki szakemberek iránti munkaerő-piaci igény növekedése, míg a *veszélyek között* a bővített kapacitások esetleges kihasználatlansága, a hallgatói lemorzsolódás növekedése, a belépők felkészültségének további romlása említhető.

A C-SWOT elemzés alapján az *alábbi stratégiai feladatokat* fogalmazta meg a kar vezetése:

- A közelmúltban fejlesztett infrastruktúra teljes kihasználása, állagmegőrzése és szükség esetén további fejlesztése.
- A hallgatói lemorzsolódások csökkentése.
- Hazai és nemzetközi kapcsolatok ápolása és bővítése.
- Külső források erőteljesebb bevonása, új együttműködések kialakításával.
- A cégek igényeihez jobban illeszkedő kutatási-oktatási struktúra kialakítása.
- Az oktatói folyamatos utánpótlás biztosítása, a fokozattal rendelkező tehetséges fiatal oktatók megtartása.
- A képzési rendszer további fejlesztése és alakítása az érintettek igényeihez.
- Széles körű idegen nyelvű képzésre való felkészülés és annak indítása.
- Rugalmasabban működő minőségügyi szervezeti struktúra megvalósítása a karon, hogy a környezeti változásokra a versenytársaknál eredményesebben reagáljon a kar.

III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára

1. A hallgatói létszám emelkedése, a hallgató/oktató arány növekedése az oktatás színvonalának csökkenését eredményezheti. Támogatni javasolt azokat az intézeteket, oktatókat, akik az oktatás színvonalának további emelését tűzték ki célul.
2. A kooperációs képzés az oktatás színvonala emelésének egyik lehetősége, ezért ennek tovább erősítése, lehetőségei kihasználása fontos.
3. Az idegen nyelvű képzés mind az oktatás színvonala, mind a kar anyagi stabilizációja szempontjából fontos. Törekedni kell ennek bővítésére.
4. Továbbra is minden segítséget meg kell adni a mezőgépész szakmához kötődő IF-es folyóirat létrehozásához, de elsősorban szorgalmazni kell a külföldön megjelenő rangos folyóiratokban való rendszeres közlést.
5. Üdvözlendő a karhoz kötődő Műszaki Doktori Iskola színvonalas működtetése. Javasoljuk, hogy a doktori iskola nyújtson továbbra is segítséget a társkarokon lévő, műszaki témájú doktorképzést választó hallgatóknak.
6. A Gépipari Technológiai Intézet minőségirányítási gyakorlatának átvitele a kar többi oktatási egységeibe a SZIE integrált minőségirányítási rendszer építésével harmonizált módon, az Egyetemi Minőségirányítási Központ koordinációjával.

GAZDASÁGI, AGRÁR- ÉS EGÉSZSÉGTUDOMÁNYI KAR
AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

SZIE Gazdasági, Agrár- és Egészségtudományi Kar	A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2017. december 31-ig hatályos.
--	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Szent István Egyetem Gazdasági, Agrár- és Egészségtudományi Karát a MAB karként akkreditálja**, mert

- A kar különböző képzési szintek (alapképzés, mesterképzés, osztatlan mesterképzés, doktori képzés, felsőfokú szakképzés, valamint szakirányú továbbképzés) közül legalább kettőben szervez oktatást, a következők szerint: alapképzés, felsőfokú szakképzés, szakirányú továbbképzés.¹⁰
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel, továbbá megfelelő infrastruktúrával és adminisztrációval.
- A kar magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat és az egyetem más képzéseinek alapozó, szakmai törzsismeretköreinek a kar jellegéhez illeszkedő szervezeti egységeit. Ennek alapján az egyetemen biztosított a képzések közös vagy hasonló szakterületei oktatásának szervezése.

A 79/2006. (IV.5.) Korm. rendeletben a karlétesítés minimális feltételei között szereplő számszerű adatok a kar vonatkozásában a következők:

- A kar állományában lévő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma eléri a 40 főt, mindösszesen **82 fő**.
- A különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában (*a nem teljes idejű képzésekben felvett hallgatók létszámát 0,5-szeres szorzóval figyelembe véve*) eléri a 200 főt, mindösszesen **1.848 fő**.
- Alapképzési szakokra számítva az egy szakra (összes évfolyamra) felvett hallgatók átlagos száma az utóbbi 3 tanév átlagában (*a nem teljes idejű képzésekben felvett hallgatók létszámát 0,5-szeres szorzóval figyelembe véve*) eléri a 80 főt, mindösszesen **122 fő**.

¹⁰ Ld.: a *Függelékben* felsorolt szakok jegyzékét

II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése

A SZIE Egyetemi Szenátus 2011. szeptember 22-i ülésének 11/2011/2012. sz. határozata alapján 2011. október 1-jétől a Gazdasági Kar (Békéscsaba) a Víz- és Környezetgazdálkodási Kart (Szarvas) és az Egészségtudományi és Környezetegészségügyi Intézetet (Gyula) beolvasztotta. A három korábbi szervezeti egység integrációjának célja, hogy az új kar megfeleljen a magyar felsőoktatási elvárásoknak a minőségi oktatást és a hatékony működést illetően.

A beolvasztás következtében létrejött *Gazdasági, Agrár- és Egészségtudományi Kar (GK)* küldetése a gazdasági és társadalmi környezet változásaihoz igazodó, versenyképes és rugalmas, nemzetközi színvonalú képzés megvalósítása, a hallgatók felkészítése a tudásalapú társadalom feladatainak magas színvonalú ellátására. A kar jövőképe az egyetem eddigi fejlődési pályáját megtartva, szellemiségét és hagyományait ápolva, élenjáró szerep betöltése a hazai tudományos képzés és továbbképzés területén, az intézetei által művelt tudományterületeken, valamint közvetlen térségének társadalmi szolgálatában. A kar feladatának tekinti újabb, a közös oktatói humán erőforráson alapuló és a helyi piaci kereslethez igazodó felsőfokú szakképzések, alapszakok, valamint mesterszak(ok) alapítását és indítását. Távlati cél a SZIE struktúrájába harmonikusan illeszkedő és a felsőoktatási törvény előírásainak megfelelő egyetemi karrá válás.

A SZIE GK önértékelését **a három korábbi szervezeti egység (jelenlegi kampuszok)** egy kötetbe szerkesztve, **de külön-külön készítette el**, mert a vizsgált időszakban a két kar és az intézet a Tessedik Sámuel Főiskola, majd a Szent István Egyetem egységeiként önállóan működtek.

1. A kar általános helyzetképe

A mai **Tessedik Campus** (Szarvas) a Debreceni Agrártudományi Egyetem Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Karaként 1970-ben kezdte meg működését. 2000-től a felsőoktatás országos átszervezése következtében a kar az újonnan megalakuló Tessedik Sámuel Főiskola Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Karaként (VKK) működött tovább. 2009. január elsejével a Tessedik Sámuel Főiskola a gödöllői székhelyű Szent István Egyetem szervezetébe olvadt, a Kar az Egyetem Víz- és Környezetgazdálkodási Karaként működött tovább, s 2011. október 1-től integrálódott a SZIE Gazdasági, Agrár- és Egészségtudományi Karba, mint a kar Tessedik Campusa.

Békéscsabán 1986. szeptember 1-jén a Debreceni Tanítóképző Főiskola kihelyezett tagozataként vette kezdetét a felsőoktatás. A tanítóképzés 1990. július 1-jétől az önállóvá váló Békéscsabai Tanítóképző Főiskolán folytatódott. Az 1992. március 26-i határozat értelmében az intézmény a Körösi Csoma Sándor Főiskola nevet vette fel. 1998. január 1-jén létrejött a Körös Főiskola, a békéscsabai Körösi Csoma Sándor Főiskola és a szarvasi Brunszvik Teréz Óvóképző Főiskola integrációjának eredményeként. 2000. január 1-jével három jogelőd intézményből (Körös Főiskola, DATE Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar, Szarvas, GATE Mezőgazdasági Főiskolai Kar, Mezőtúr) alakult meg a Tessedik Sámuel Főiskola. A TSF Körös Főiskolai Karából 2001. augusztus 1-jén vált ki önálló karként a Gazdasági Főiskolai Kar. 2006. január 1-jén a mezőtúri Mezőgazdasági Főiskolai Kar a TSF-ből kivált és a Szolnoki Főiskolához csatlakozott. A szervezeti egység 2009. január 1-től 2011. szeptember 30-ig a SZIE Gazdasági Karaként működött, azt követően a SZIE GK Gazdasági Campusa.

A mai **Egészségtudományi Campus** 1993-tól a Debreceni Orvostudományi Egyetem égisze alatt működött (diplomás ápoló képzés). Mivel a DOTE Egészségügyi Karának Tanácsa 1999-ben úgy döntött, hogy a gyulai képzést megszünteti, a képzés folytatását úgy oldották meg, hogy 2000-ben Egészségügyi Fakultásként csatlakoztak a Tessedik Sámuel Főiskolához. A főiskola 2009-ben integrálódott a Szent István Egyetembe, így 2009-2011 között az SZIE Egészségtudományi és Környezetegészségügyi Intézeteként, ezt követően pedig a Gazdasági, Agrár- és Egészségtudományi Karba olvadva folytatja működését.

A GK **küldetése** „a gazdasági és társadalmi környezet változásaihoz igazodó, versenyképes és rugalmas, nemzetközi színvonalú képzés megvalósítása, hallgatói felkészítése a tudásalapú társadalom feladatainak magas színvonalú ellátására.”

A 2011. októberi belső integráció nyomán az elkövetkező időszakban a kar vezetésének arra kell törekednie, hogy **összehangolja karon folyó képzési, tudományos kutatási tevékenységeket, racionalizálja a személyi és tárgyi erőforrásokat, kialakítsa az új kar küldetéséhez és jövőképéhez illeszkedő minőségpolitikáját, s a változásmenedzsment eszköztárának felhasználásával optimalizálja a kar működését, biztosítsa további fejlődését.**

A karon folyó képzési, tudományos kutatási tevékenység, a személyi, tárgyi feltételek meglétére vonatkozó összefoglaló értékelés

A *Tessedik Campus* jelenleg öt alapszakon és két felsőfokú szakképzésben folytat oktatási tevékenységet, amelyeket kiegészíthetnek a jelentkezések függvényében indításra kerülő szakirányú továbbképzések. A tanári munkakörben foglalkoztatottakat is figyelembe véve a minősítettek aránya 49%, a **személyi feltételek** kedvezőek az oktatáshoz. Az elmúlt időszakban a korábbi kari vezetés jelentős létszámleépítést hajtott végre részben a gazdasági stabilitás, részben a személyi állomány képzéshez való igazítása érdekében. A *Tessedik Campus* **tárgyi feltételei** megfelelnek a képzési kívánalmaknak, biztosítottak a speciális labor- és termelési gyakorlatok.

A *Gazdasági Campus* négy alapképzést, 6 hallgatói és 11 tanulói jogviszonyú felsőfokú szakképzést, és hat szakirányú továbbképzést folytat. **Oktatói állománya** megfelel az oktatott szakok humán erőforrás elvárásának, a speciális szakismereteket igénylő, kis óraszámú tantárgyak esetén óraadó, illetve részmunkaidős oktatók foglalkoztatásával. Az oktatói létszám tekintetében nem valósult meg teljes mértékben a 2006-os akkreditációs jelentésben javasolt HR fejlesztés (*andragógia* szak), ugyanis a hallgatói létszám csökkenése nem garantálta a fejlesztendő kapacitások kihasználását. Az **infrastruktúra** tekintetében a szakok többségénél nem merül fel speciális eszközigeny. A *műszaki menedzser* alapszak műszerigényes gyakorlatait a kampusz közelében lévő, kitűnő felszereltségű TISZK laborokban végzik. Az oktatási helységek kapacitása bőven elegendő, a könyvtár, a kollégium és a sportlétesítmények kitűnő lehetőséget biztosítanak a hallgatóknak.

Az *Egészségtudományi Campus* három alapképzési szakon folytat képzést, nappali és levelező tagozaton. A **személyi feltételeket** illetően 16 teljes állású oktatójából 7 rendelkezik PhD illetve CSc fokozattal, hat oktató PhD tanulmányokat folytat, közülük egy a látogatás idején már abszolutóriumot szerzett. A négy részmunkaidős oktató közül egy PhD abszolutóriumot szerzett. A kampusz **infrastruktúrája** jó, megfelel a képzések igényeinek.

Az előző intézményakkreditációs határozat ajánlásai nyomán tett intézkedések

Tessedik Campus:

- Idegen nyelv beillesztéséhez a kreditrendszerbe a 2010/2011-es tanévben a mintatantervek átdolgozásával az alapszakokon az első szemeszterben a nyelvi képzés koncentrációjával (12 óra/hét) a hallgatók intenzív nyelvtanítását kezdték meg.
- A folyóirat-állomány (elsősorban külföldi) bővítését részben oldották meg, egyes hiányzó folyóiratok könyvtárközi kölcsönzéssel érhetőek el, viszont külföldi folyóiratok az utóbbi 3 évben nem járnak a könyvtárba.
- A kollégium műszaki állapotának javításához PPP program keretében történt teljes körű, az elektromos-és informatikai hálózatot is korszerűsítő felújítás.
- A Neptun-rendszer információs bázisában a feltöltöttség jelentősen javult, a szakakkreditációs felkészülés során az adatok aktualizálása megtörtént.
- Az oktatók hallgatói véleményezésének rendszeressé tételéhez kezdő lépésként az érintett felek egyeztettek a szorosabb együttműködéssel kapcsolatban.

Gazdasági Campus

- Személyi fejlesztés történt az andragógia szakon; a szakot gondozó Társadalom-és Vezetéstudományi Intézetben 2 oktató nyugdíjazása mellett 6 személy (2 fő PhD, 4 fő PhD hallgató) alkalmazására került sor.
- A tájékoztatási rendszer alaposabb kidolgozása megtörtént, a 2006/07 tanévtől közös belső hálózat (F/DOKU/kar vagy szervezeti egység), illetve a kari honlapon belül Letölthető fájlok menürendszer lett szervezeti egységenként, a 2009/2010. tanévtől közzé az e-mail címek.
- A hallgatói elégedettségmérés gyakorisága javult, a 2008/09 tanévtől éves, 2010/11 tanévtől féléves felmérések zajlanak.

Egészségtudományi Campus

- Az oktatói, kutatói állomány korösszetétele javult, 9 fővel bővült az oktatói kar. Az elmúlt 5 évben oktatói munkakörben alkalmazott munkatársak mindegyike 41 év alatti, átlagéletkoruk 35 év.
- Az integráció erősítéséhez az oktatás-kutatásban megvalósult az átoktatás a 2006/07-es tanévtől a GK oktatóival, a 2011/2012-es tanévtől pedig kölcsönös átoktatás van több tudományterületen. Több oktató közös pályázatokban együttműködött más egyetemek (ELTE, SZTE) kutató-orvosaival, impakt faktoros nemzetközi publikációkat eredményezve.
- Személyi fejlesztés történt a szakokon, 2 habilitált doktor, 3 PhD fokozatú oktató és 6 PhD hallgató felvételével.

Az integráció következtében létrejött erőforrások felhasználása, fejlesztési tervek

A 2011. októberi belső integráció oka részben a hallgatói, valamint oktatói létszámokhoz kötődő akkreditációs feltételeknek való megfelelés. Az egyes kampuszok a saját képzéseiknek megfelelő területen tudnak fogadni, illetve nyújtani a karon belül illetve a karok között oktatási szolgáltatást. A GTK és a GK Tessedik Campusa közötti együttműködés a GTK *Vidékfejlesztési agrármérnök* mesterszak Szarvasra kihelyezett képzése, ahol az oktatást döntően a kampusz minősített oktatói végzik. Ezen kívül a Gazdasági Campus *Műszaki menedzser* alapképzésében vesz részt több szarvasi oktató. A GTK és a GK békéscsabai kampusza közötti együttműködés a GTK *Pénzügy, valamint vezetés és szervezés mesterszak* és a *turizmus-vendéglátás alapszak* Békéscsabára kihelyezett képzései, ahol az oktatást túlnyomó részben a kampusz minősített oktatói végzik. A belső integráció felerősítette az új karon belüli átoktatási lehetőségek kihasználását, így az Egészségtudományi és a Tessedik Campus alapképzéseinél jelenik meg több békéscsabai oktató, optimalizálva az oktatói kapacitás kihasználtságát és csökkentve a külsős óraadók alkalmazását. Gondot jelent viszont a kampuszok közötti távolság, utazási idő, valamint ennek költségvonzata.

A fejlesztési tervek a szakok harmonizálására vonatkoznak, amely egyetemi szinten valósul meg. E tekintetben aggályos, hogy egy-egy szak vertikális harmonizációja hogyan illeszkedik az azonos tudományágba tartozó szakok harmonizációjához.

Az önértékelés vezetői összefoglalója helyesen azonosítja az integráció következtében adódó lehetőségeket, gondokat és irányokat, mikor így fogalmaz: „A Kar feladatának tekinti újabb, a közös oktatói humán erőforráson alapuló és a helyi piaci kereslethez igazodó felsőfokú szakképzések, alapszakok, valamint mesterszak(ok) alapítását és akkreditáltatását. Távlati cél a Szent István Egyetem struktúrájába harmonikusan illeszkedő és a Felsőoktatási törvény célkitűzéseinek megfelelő Egyetemi Karrá válás.”

2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése

Az új kar alapidokumentumainak kidolgozása folyamatban van. Az új szabályzatokat a kari tanács véleményezi és fogadja el, azok érvényesülését a felelősök biztosítják, teljesülésük ellenőrzése a bevezetésre kerülő minőségirányítási rendszerrel lesz biztosított.

2.1. A kar szervezete, vezetési rendszere

A kar vezetője a dékán, munkáját a Dékáni és Tanulmányi Hivatal segíti, a kampuszokon – a Tessedik Campus kivételével – dékán-helyettesek működnek. A Gazdasági és a Tessedik Campuson 3-3 intézetbe szerveződnek a tanszékek. A kar vezető testülete a Kari Tanács, hat bizottság és egy kabinet tartozik az irányítása alá.

Az egyes kampuszok korábbi gyakorlata szerint a **stratégia** a dékán/főigazgató és helyettesének kezdeményezésére a kari tanács által véleményezve került elfogadásra. A célokat az elmúlt időszakban a kedvezőtlen folyamatok ellenére is a fejlesztési lehetőségeknek és az erőforrások hatékony kihasználásának rendelték alá. A célok rövidtávon is megvalósíthatók, reálisak voltak, viszont a külső környezeti tényezőkben bekövetkező változások sok esetben gátolták a teljesíthetőséget.

A **minőségügy** tekintetében a korábbi gyakorlat szerint a kampuszokon a Kari Minőségügyi Bizottság (KMB) a Kar Tanácsának javaslattevő testülete volt, amely ellátta a kari minőségügy szervezésével, működtetésével és ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat, segítette az EMT munkáját és koordinálta az intézeti, tanszéki minőségügyi felelősök tevékenységét. A KMB elnöke a dékán, tagjai (Tessedik) a Kari Szolgáltató Hivatal vezetője, az intézeti minőségügyi felelősök és a Kari minőségügyi referens; illetve (Békéscsaba) a kari szervezeti egységek vezetői, valamint a szakok hallgatói képviselői voltak. Az intézeti minőségügyi felelős az intézet vezetője, munkáját a KMB által meghatározott célkitűzések szerint végezte. Az intézeti minőségügyi felelős segítette, szervezte, koordinálta és figyelemmel kísérte az intézet, ill. tanszéki oktatási és tudományos tevékenységének minőségbiztosítási feladatait. Az *Egészségtudományi Campuson* a Minőségügyi Bizottság vezetője a főigazgató volt, tagjai a szakok, szakirányok vezető oktatói, szakvezető-helyettesei (7 fő). Az EMT munkáját elősegítő helyi bizottság, a minőségi oktatás feltételeinek folyamatos biztosításán túl, hatékonyan készítette elő az integrációval egyidejűleg zajló akkreditációs folyamatot.

A korábbi gyakorlat illeszkedett az egyetemi folyamatokhoz, a felsőoktatási tevékenység minden területére kiterjedő szabályozottság garantálta a kari folyamatok szervezetszerűségét, szabályosságát. A minőségi szemléletet megalapozta a korábbi HEFOP pályázatban való aktív részvétel, ezek kiteljesedése inkább az anyagi források szűkössége miatt nem történt meg. Jelenleg a kampuszoknak külön nevesített minőségügyi vezetője nincs, a kar felső szintű menedzsmentje funkcionális területeket fed le, a kampuszok ezekhez igazodnak. A jelenlegi kari vezetés teljes mértékben elkötelezett a magas szintű minőség szemlélet általánossá tételében.

A korábbi illetve a jelenlegi kari vezetésben folytonosság van a dékán/dékán-helyettesek személyét illetően, ezáltal biztosított a **külső-belső kapcsolatok** szinten tartása, illetve az integráció következtében a karon belüli kampuszok már meglévő kapcsolatai is hasznosíthatók, közvetlenebbül rendelkezésre állnak a korábbi időszakhoz képest.

A *Tessedik Campus* kapcsolatot tart fenn a felhasználói körökkel (klaszterekkel), valamint rendszeres szakember fórumokat tart. Az itt egyeztetett álláspontok, kétirányú információk beépülnek a menedzsment döntéseibe. A kampusz nemzetközi kapcsolatai folyamatosan bővültek, az együttműködés mind a kutatás, mind az oktatás területén szélesedett. Az oktatók mintegy 20%-a vett részt az elmúlt években külföldi tanulmányúton vagy konferencián, 10 oktató vett részt Erasmus oktatói mobilitási programban. 8 fő közülük oktatási tevékenységet végzett a társintézménynél, ketten pedig továbbképzésen illetőleg rendezvényeken vettek részt. A külföldre

utazók számában, forráshiány miatt, csökkenést tapasztalható az elmúlt évekhez képest. Előrelépés a pályázati lehetőségek jobb kihasználásával érhető el.

A *Gazdasági Campus* szakmai és társadalmi szerepvállalása keretében évente több rendezvényt szervez (szakmai konferencia, TDK, kerekasztal megbeszélés, nemzetközi konferenciák). Gondot jelent a finanszírozás, törekednek pályázati úton kiegészítő forrásokat előteremteni. A kampusz együttműködik a Békés Megyei Önkormányzattal. A megye vezetése kidolgozta a szakmai gyakorlatra vonatkozó pályázati rendszert. A kampusz csaknem 30 európai felsőoktatási intézménnyel áll kapcsolatban Erasmus bilaterális szerződések révén, melyeknek keretében oktatóinak lehetőségük nyílik a partner egyetemeken meglátogatására, előadások és csoportos foglalkozások tartására.

Az *Egészségtudományi Campus* oktatói aktív tudományos közéleti tevékenységet folytatnak hazai és nemzetközi szervezetekben egyaránt. A kampusz nagyon jó kapcsolatot ápol a képzéseket támogató városi vezetéssel, társadalmi szervezetekkel. 2002 óta folyamatosan növekvő hallgatói létszámmal indítják a város nyugdíjasai számára a „Nyugdíjasok Akadémiáját”. A kampusz szakjainak célkitűzéseikhez igazodóan felvállalt társadalmi szerepe továbbá a rászoruló embercsoportok megsegítése. Ennek érdekében hallgatóik bevonásával számos segítő, egészségmegőrző, közösségi akciót szervezésében vesznek részt. A határon átnyúló kapcsolataik fejlesztésére, fenntartására is figyelmet fordít a vezetés (pl.: Jószolgálati Iroda működtetésével, Partiumi térséghez tartozó egyetemekkel való szakmai együttműködések).

A korábbi gyakorlatban a **kari HÖK** szerves részét képezte a döntéshozatalnak és a véleményezési eljárásoknak, az egyetemi szabályzatnak megfelelő arányban képviseltette magát a kari vezetésben, a kari tanácsban.

A kar vezetése és hallgatói között összességében közvetlen, harmonikus, konstruktív a viszony. A hallgatói képviselet elsősorban az egyes kampuszok, képzések vezetőivel folytatott egyeztetések útján valósul meg, s a kampuszok hallgatói képviselői részt vesznek a Kari Tanács munkájában. A HÖK és a kar vezetői között a Tessedik Campuson jeleztek a hallgatók nézeteltéréseit. A bizalom helyreállítása nélkülözhetetlen a hallgatói érdekképviselet sikeres képviselete szempontjából. A kar vezetőinek feladata, hogy a jövőben is tartsa fenn nyitottságukat a HÖK helyi képviselete irányába a helyzet rendeződése érdekében. A kari hallgatói érdekképviselet elengedhetetlen feltétele a hallgatói képviselők térítésmentes utaztatása a GK és a SZIE testületi üléseire (kiemelten: Kari Tanács, Szenátus).

2.2. Az akkreditációs feltételek teljesítésének tényyszerű bizonyítékai

A kar jelenleg négy képzési területen, 12 alapszakon, valamint felsőfokú szakképzésben és szakirányú továbbképzésben folytat oktatási tevékenységet. A GTK-val együttműködésben további egy alapszakon és három mesterszakon közreműködnek oktatóik.

A *Tessedik Campuson* dolgozó **oktatók és kutatók** létszáma 37 fő, ebből 21 fő teljes munkaidőben foglalkoztatott oktató, 1 fő kutató és 15 fő egyéb besorolásban. Az oktatók 49%-a minősített, 15 fő PhD, 3 fő CSc fokozattal rendelkezik. A kampuszon folyó képzések tekintetében az oktatói kar alkalmas a feladatok ellátásához.

A *Gazdasági Campuson* az oktatók létszáma 35 fő, ebből 30 fő teljes munkaidőben foglalkoztatott oktató és 5 fő egyéb tanári besorolásban. A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók 46%-a minősített, 8 fő PhD, 6 fő CSc fokozattal rendelkezik. A kampuszon folyó képzések tekintetében az oktatói kar alkalmas a feladatok ellátásához.

Az *Egészségtudományi Campuson* az oktatók létszáma 20 fő, ebből 16 fő teljes munkaidőben foglalkoztatott oktató, közülük 7 fő (35%) minősített. Az előző akkreditációs vizsgálat javasolta, hogy javítsák az oktatói, kutatói állomány korösszetételét. Ennek nyomán az intézet 2006-11 között 9 fővel bővítette az oktatói kart, az oktatói munkakörben alkalmazott munkatársak mind-

egyike 41 év alatti, átlagéletkoruk 35 év. A kampuszon folyó képzések tekintetében az oktatói kar alkalmas a feladatok ellátásához.

A 2009-2012 közti időszak **hallgatói létszámadatai** az alapképzésben a *Tessedik* és a *Gazdasági Campuson* jelentős, mintegy 50%-os csökkenést mutatnak: 2009-ben 277 illetve 731 fő, 2012-ben 142 illetve 483 fő a nappali képzés létszáma. A levelező képzésben résztvevő hallgatók létszámának alakulása hasonlóan csökkent (196 → 108 fő, 812 → 542 fő). A felsőfokú szakképzés létszámadatai kiegyenlítettebbek. A szakirányú továbbképzésben résztvevő levelező hallgatók száma évenként változó (50-100 fő). A felvett hallgatók száma tükrözi a csökkenő tendenciát: 2009-ben 128 / 592 fő, 2011-ben 84 / 428 fő. Az államilag finanszírozott és költségtérítéssel hallgatók aránya kb. 40-60%. A 2011. októberi adatok alapján az egy oktatóra jutó hallgatók száma a nappali tagozatos képzésben 5,5 illetve 16,6 fő, a levelező képzésben 4,0 illetve 16,6 fő.

A *Gazdasági Campus* képzéseinek helyzetét nehezíti, hogy a kormányzat jelentősen csökkentette a gazdaságtudományi képzési területen beiskolázható hallgatók számát is. Ezért kiemelt jelentőségű, hogy a kar tovább erősítse szakmai kapcsolatait a térség felhasználóival. Lehetőség szerint úgy kell alakítani a képzéseket, hogy azok megfeleljenek a helyben jelentkező elvárásoknak.

Az *Egészségtudományi Campus* képzései iránt ezzel szemben növekszik az érdeklődés. (2009 → 2011: 414 → 480 állami finanszírozású, 272 → 244 költségtérítéssel hallgató). Az előző tanévben felvettekhez képest a 2011/12 tanévre felvett hallgatói létszám másfélszeresére emelkedett. Az állami finanszírozású hallgatói létszám 203,7% a tavalyihoz képest. A hallgatói létszám további növekedését a kampusz a tervezett új szakok és szakirányok indításával biztosíthatja.

Az oktatás **infrastrukturális feltételei** kedvezőek, megfelelnek a képzések igényeinek és a hallgatói létszámnak. A *Tessedik / Gazdasági Campuson* 6/5 nagy (100 főt meghaladó befogadóképességű) előadó, 25/20 kisebb tanterem, 11/3 laboratórium áll rendelkezésre. Az oktatás 167/168 asztali számítógép, 42/86 notebook segítségével folyik. A *Tessedik Campuson* a gyakorlati oktatáshoz egy 82 hektáros tangazdaság nyújt megfelelő háttérrel, ahol a hallgatók megismerhetik a szántóföldi növénytermesztés és kertészet gyakorlati tudnivalóit.

A hallgatók elhelyezését 287/294 kollégiumi férőhely biztosítja, sportcsarnok, kondicionáló terem áll rendelkezésükre. A kollégiumi férőhelyek kihasználtsága az utóbbi években jelentősen romlott.

Az *Egészségtudományi Campus* két épületben működik. A tanterem mindegyikében található írásvetítő vászonnal, 11 teremben van beépített projektor, számítógéppel. Számítógépes szaktantermekben összesen 70 gép áll a hallgatók rendelkezésére. Életmentő Tréning Központ szaktanteremben multifunkciós nyomtató, laptop, projektor, vetítővászon, vérnyomásmérő, vércukorszint mérő, EKG készülék, ambu babák, ételpiramis, és egyéb speciális taneszközök vannak. A kitűnően felszerelt Pándy Kálmán Kórház az *ápolás és betegellátás* alapszak számára kiváló gyakorlati feltételeket biztosít, továbbá az intézet az egész megyére kiterjedő gyakorlati képzőhely hálózattal rendelkezik.

A békéscsabai telephelyen lévő infrastruktúrát a saját hallgatókon kívül elsődlegesen a SZIE GTK kihelyezett képzéseinek hallgatói veszik igénybe, valamint a gyulai intézet hallgatói, akik a békéscsabai kollégiumban laknak, s egyúttal használják a kari sportlétesítményeket és a könyvtárat is.

A **karok együttműködése** az egyetem más karán is oktatott alapszakok vonatkozásában valósul meg. A legfőbb kapcsolat a GTK-val, a MKK-val és GÉK-kel, illetve ezek szakvezetést ellátó oktatóival áll fenn. A kapcsolat szakmai tartalmát a különböző képzési formák tematikus tananyagának cseréje, valamint közös kutatások jelentik. A kapcsolat leglényegesebb eleme, hogy a szakok oktatási programjának gerincét már a SZIE által rendszeresített jegyzetek és tankönyvek

alkotják. A GTK Békéscsabára kihelyezett *turizmus és vendéglátás* alap- és a *pénzügy*, valamint a *vezetés és szervezés* mesterszakjai esetén helyben történik az átoktatás.

2.3. A kar kutatási, fejlesztési és gazdálkodási tevékenységének eredményei

A *Tessedik Campuson* az egy oktató/kutatóra jutó **publikációk** száma a 2007-es 3,14, illetve 2008-as 2,18 után 2009-ben és 2010-ben is 1,45. A 2007-ben elért maximumhoz viszonyítva 27%-ra csökkent az egy oktatóra jutó publikációs pontszám és a publikációs darabszám. Ez el- lentmond annak az önértékelési megállapításnak, miszerint a megújult oktatói állomány tudományszerően aktív. A látogatás során a kampusz képviselői az adatokat a 2008 tájéki jelentős mértékű nyugdíjazással és leépítéssel magyarázták. Több minősített idősebb oktató nyugdíjba vonult, akik évente több cikket is írtak jó impakt faktoros folyóiratokban. Utánpótlásuk lassan történt, s a fiatal kollégák publikációs tevékenysége nem közelítette meg az elődeikét. Mára jelentősen megfiatalodott az oktatói állomány. Néhány folyóirat, ill. kiadvány tudományos besorolása is megváltozott. Több határ menti (Románia) tudományos konferencián is részt vettek oktatóik, ahol a tervezett kiadványok nem jelentek meg. A publikációk MTMT-be történő felvitelénél folyamatosan gondot jelentett a korábban már az MTMT-be felvitt társszerzős publikációk kari oktatókhoz való rendelése (duplum). Ezt a problémát a kampusz könyvtárosai nem tudták megoldani, jelzést adtak az MTMT illetékesei felé. Az MTMT-be emiatt be nem került publikációk jelentős számúak, különösen a 2008-2011-es időszakra vonatkozóan.

A *Gazdasági Campus* publikációs mutatói a fentieknél kicsit alacsonyabbak, az egy oktató/kutatóra jutó publikációk száma a 2008-as 1,71 után 2010-ben 1,17. A kampusz oktatóinak publikációs teljesítménye az egyetemi átlag alatt van, ennek oka egyrészt a nem megfelelő aktivitás, másrészt a kapacitások oktatásban történő jelentős lekötöttsége. Az *Egészségtudományi Campuson* az egy oktatóra jutó impakt faktor évről évre emelkedik (2009: 3.216; 2010: 14.850; 2011: 8.756). A hallgatók évente 3-4 első szerzős közleményt publikálnak, a TDK dolgozatok száma az előző három évhez képest emelkedett.

A kar kutatási, publikációs tevékenységét így összességében közepesnek minősíthetjük.

A **pályázati tevékenység** a *Tessedik Campuson* szerény, elsősorban a hazai pályázatokra (OTKA, Jedlik, Baross, TIOP, TÁMOP) irányul és 2005 óta csökkenő tendenciát mutat, mind az elnyert pályázatok számában, mind pedig az elnyert összeget tekintve. A *Gazdasági Campus* az elmúlt időszakban nem mutatott jelentős mértékű pályázati aktivitást. Ennek oka részben a kapacitáshiány, az oktatók viszonylag nagy kontaktóra leterheltsége, másrészt a vizsgált időszak első felének hallgatói szempontból konjunkturális jellege, amely nem kényszerítette ki az ilyen jellegű finanszírozási források megszerzését. Az oktatók azonban éltek mobilitásokhoz kapcsolódó pályázati lehetőségekkel, amely jól szolgálta a hallgatói és oktatói állomány fejlesztését is. Az *Egészségtudományi Campus* pályázati tevékenységéből 2006-11 között mintegy 190 millió forint bevétel származott. Hazai és nemzetközi tudományos projektjeik nyomán jelentősen fejlődött az intézmény infrastruktúrája, gazdagodott kutatási eszköztára, oktatási tananyagbázisa.

A kar **gazdálkodását** tekintve a hallgatói normatíva alapján a karra érkező bevétel a jelentős hallgatói létszámcsökkenés hatására évről évre csökken. Az egyetemről allokált keret aránya az összes kari bevételen belül 70-50% körül mozog. (A nagymértékű eltérés a költségvetési támogatás TSF és SZIE elosztási módszerének különbözőségéből adódott.) Jelentős az infrastruktúra (tanterem, sportcsarnok, műfüves focipálya) bérbeadásából származó, éves szinten több 10 M Ft-os saját bevétel, de a kieső állami támogatást saját bevételekkel nem sikerült, nem lehetett teljes mértékben pótolni. 2011-ben a kar összes bevétele 46%-kal volt alacsonyabb a 2005. évinél. A finanszírozási nehézségeket fokozzák a múltban vállalt hosszú távú kötelezettségvállalások hatásai, melyek a GK-t anyagilag kiszolgáltatott helyzetbe hozták és az oktatásfejlesztés helyett egyre inkább a gazdálkodás volumenét nagyságrendekben meghaladó két PPP teher törlesztéséhez szükséges forráskeresést helyezik előtérbe, ami közép és hosszú távon az innovatív

oktatási stratégia megvalósítását fékezi. A kedvezőtlen kari összképet az *Egészségtudományi Campus* gazdálkodási tevékenysége javítja, mely a SZIE harmadik leghatékonyabban gazdálkodó, nyereséges egysége volt 2005-2011 között.

3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1 Stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A GK előd-intézményeiben 2008-ig a TSF egységes rendszerének előírásai szerint, 2009-től a SZIE Minőségügyi Rendszer szabályzatának megfelelően működött a **minőségbiztosítási rendszer**. A Tessedik és a Gazdasági Campus részvevője volt a „Dél-alföldi felsőoktatási intézmények benchmarking alapú minőségértékelési rendszerének kialakítása” című HEFOP-3.3.1 projektnek. Ennek keretében kidolgozásra került egy a felsőoktatásra alkalmazható normatív minőségértékelési mutatószámrendszer-modell. Az EFQM logikára épülő koncepció intézményspecifikus adaptációjának pilot programja során szerzett tapasztalatok és eredmények beépülnek a kampuszok menedzselésébe. A minőség szemlélet formálásához nagyban hozzájárultak a projektben megvalósított képzések és kialakított oktatási anyagok.

A kampuszok minőségmenedzsmentjének továbbfejlesztésében nagy szerepe lesz az elnyert TÁMOP-4.1.1.A-10/1/KONV pályázatnak. A projekt keretében 2011. második negyedévétől integrált irányítási rendszer kialakítására kerül sor a karon. 2012. nyaráig ISO 9001 szabvány szerinti Minőségirányítási rendszer (MIR), ISO 14001 szabvány szerinti Környezet-központú Irányítási Rendszer (KIR), és ISO/IEC 27001 szabvány szerinti Információbiztonsági Irányítási Rendszer (IBIR) kerül bevezetésre és tanúsításra.

A minőségirányítási rendszer a 2012. március végi LB látogatáskor azonban még nem volt az új karon definiálva. A kar az Egyetemi Minőségirányítási Központ koordinációja szerint veszi át a rendszer dokumentációját. A karon az ennek megfelelő eljárásrend még nem alakult ki. A minőségbiztosítás minden lényeges eleme azonban megvan és működik, az eljárásrend formális definiálatlansága mellett. A vonatkozó dokumentációk sablonjait megkapták, az eljárásokat a három kampusz közösen határozta meg az akkreditációért és minőségirányítási rendszerért felelős általános dékánhelyettes vezetésével, aki egyben az újonnan felállt kari Minőségügyi Bizottság vezetője és tagja az Egyetemi Minőségügyi Bizottságnak is. Az egyes minőségügyi eljárások illetékesei ki vannak jelölve, a meghatározott 13 területet illetően az irányítási rendszer dokumentumai ki vannak dolgozva. A dokumentumok a SZIE TÁMOP projekt keretében validálásra is kerülnek.

A kar egyes kampuszai **saját működésük eredményességét** félévente-évente képzett mutatók alapján nyomon követik, a szükségesnek ítélt beavatkozásokat megteszik. (Hallgatói létszámok, oktatói óraterhelések, minősített oktatók száma, szakmai gyakorlatok értékelése, vizsgasikeresség, oklevél eredmények, stb.)

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A kar az intézményfejlesztési tervében megfogalmazta stratégiai céljait és a fejlesztési irányokat. Ez az alapja az új képzési programok indításának. Az intézmény képzési profiljának megfelelően a gyakorlati igények figyelembevételével választja ki a kari és intézeti menedzsment, hogy milyen képzési program kerül indításra.

Az oktatás minőségét a kampuszok évről-évre értékelik, a szakfelelősök szakonként önértékelést készítenek. Az adatgyűjtés a Neptun rendszerből, az MTMT adatbázisából, valamint a külső és belső érintettek véleményének rendszeres felmérései révén történik. Az oktatás eredményessége az *Egészségtudományi Campuson* igen jó, a lemorzsolódott hallgatók, illetve félévet ismétlők aránya itt eddig egyetlen tanévben sem haladta meg az 1-2%-ot. Az abszolvált hallgatók mindhárom szakon 1-2 éven belül megszerzik az oklevelet, végzésük után sikeres nyelvvizsgát tesznek.

A kampuszok a munkáltatóktól szakmai rendezvények, találkozók alkalmával kérnek **visszacsatolást** (*Tessedik Campus*: Partnerségi Fórum, Klub, Tész-Ész Szakmai Továbbképzési Konferencia; *Gazdasági Campus*: Gazdasági kerekasztal, Karrier Nap). A szakmai gyakorlatok ellenőrzése és értékelése is kellő visszacsatolást jelent a képzőhelynek. További visszacsatolást jelent a Záróvizsga Bizottságok elnökeinek és tagjainak felkért külső szakemberek véleménye. Mindezek a vélemények, igények megjelennek a szakfejlesztésben, az intézményi menedzsment döntéseiben.

Az LB látogatása során a békéscsabai önkormányzat képviselői a végzett műszaki menedzser szakos hallgatók kedvező munkaerő-piaci fogadtatásáról számoltak be. A kommunikációs készségek javítására irányuló javaslatként fogalmazódott meg a szóbeli vizsgák növelése, a kisebb csoportos foglalkozások előtérbe helyezése, valamint a nyelvi képzés hatékonyságának növelése.

A *Gazdasági Campuson* a **hallgatói nyomon követést** az egyetem TÁMOP projektjében való közreműködéssel végzik, valamint kifejezetten a közgazdász szakokra vonatkozóan az évfolyam-találkozókon felméréseket készítenek további elemzés céljából. Tendenciaként megállapítható, hogy a végzett közgazdász hallgatók közül a pénzügyesek megyén-régió belüli elhelyezkedése sikeresebb, mint a gazdálkodási szakos közgazdászoké. A 2010-es és 2011-es DPR felmérések szerint a 2007-2009-ben végzett alapszakos hallgatók mintegy 50%-ban továbbtanulnak, végzésüket követően 80%-ban elhelyezkedtek a munkaerőpiacon, 71%-uk féléven belül. Csak 50%-uk kapott a szakmai ismeretekhez kifejezetten kapcsolódó munkakört. Jelenleg 80%-uk főállású teljes munkaidős munkahellyel rendelkezik, 50%-ban megyeszékhelyen (csak 25% Békéscsabán), 7% a fővárosban. Az *Egészségtudományi Campus* DPR-es vizsgálatai szerint a végzett hallgatók elhelyezkedési esélye kiemelkedő (70-100%), az ápoló szakosok esetében ez az arány megközelíti a 100%-ot.

A **hallgatói elégedettség** mérése (OMHV) mindhárom kampuszon az eddigi gyakorlat szerint működik. A *Tessedik Campuson* korábban ezt a HÖK szervezte, jelenleg a karrieriroda végzi el a papíralapú felmérést. A kitöltési arányokon lehetne javítani, a hallgatók meglátása szerint az oktatók magas létszáma is csökkenti a kitöltési hajlandóságot. Esetleg megfontolható lenne az OMHV rendszerének újragondolása: amennyiben évente két ütemben végeznék a kitöltéseket, talán nagyobb kitöltési arányokat is el lehetne érni. A *Gazdasági Campus* hallgatói pozitív képet festettek a képzésről. Fontos szempont a gyakorlatorientált képzés fenntartása, a beérkező DPR-visszajelzések kiértékelése, beépítése a tanmenetbe. Az oktatók hallgatók általi minősítésének eredményeit a menedzsment az egységvezetőkön keresztül ismerteti az oktatókkal figyelembe véve a személyiségi jogokat. A véleményezések reprezentativitásuk függvényében közös értékelésre kerülnek, s ezek alapján a jövőre vonatkozó lépéseket határoznak meg. Az *Egészségtudományi Campuson* az OMHV kiértékelését a HÖK elnök koordinálja, majd ő juttatja el az elkészített anyagot az Intézet vezetőjének. Az Intézet vezetője az oktatókkal személyes megbeszélés keretében ismerteti a felmérés eredményeit és tesz javaslatot az oktatói habitus, attitűdök tudatos formálására. Az OMHV működésével a hallgatók elégedettek, a rendszer eredményességét bizonyítottan látják, hiszen meglátásuk szerint volt már arra precedens, hogy kevésbé kedvező OMHV-eredmény alapján nem került sor éves megbízással rendelkező oktató szerződésének meghosszabbítására.

A *Tessedik Campus* hallgatói örömmel számoltak be a látogatáskor arról, hogy már képzésük során lehetőségük van szakmai gyakorlatot teljesíteni a Halászati és Öntözési Kutatóintézetben (HAKI), s ez későbbi elhelyezkedésükre is pozitív hatással van. Az alacsony hallgatói létszám a finanszírozás szempontjából hátrányos ugyan, de a képzések fejlesztése és a tehetséggondozás szempontjából ideális.

Az *Egészségtudományi Campus* képzései a régió egészségügyi dolgozóinak utánpótlását biztosítja. Ezen túlmenően a képzéseknek határon átnyúló jelentősége is lehet, ugyanis a képzés szín-

vonala, az oktatói összetétel és a gyakorlólhely alkalmasnak tűnik külföldi hallgatók kiszolgálására is. Érdemes a magyar nyelvű képzések esetében nemzetközi beiskolázásban gondolkodni, hiszen a román határ közelsége és a határon túli magyarok előnyös továbbtanulási lehetőségei a kar képzéseinek is új lendületet adhatnak.

Hallgatói jelzések alapján célszerű lehet az egészségügyi képzésekbe beépített gyakorlatok jelenlegi rendszerének felülvizsgálata. Korábban a hallgatók egyhuzamban teljesítették az egyes kórházi osztályokon a kéthetes szakmai gyakorlatot, szemben a jelenlegi bontott rendszerrel. Amennyiben a képzés jellege lehetővé teszi, a gyakorlólhelyekkel és a felhasználói szférával folytatott egyeztetéseket követően vissza lehetne térni a kéthetes gyakorlatok rendszeréhez. Továbbá célszerű lenne az *ápolás és betegellátás* szakos hallgatók kórházi gyakorlatának értékelésére szolgáló értékelőlap vizsgálati szempontjainak átgondolása. Nagyobb hangsúlyt kellene fektetni a hallgatók szakmai felkészültségének, önállóságának mérésére, kisebbet például a hallgatók személyes higiénijának értékelésére (A higiénia kérdését természetesen nem lehet figyelmen kívül hagyni, de inkább a Tanulmányi- és Vizsgaszabályzatban célszerű rögzíteni olyan módon, hogy a gyakorlólhely – nem megfelelő állapot esetén – a hallgatót kizárhatja a gyakorlat teljesítéséből.)

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere, az oktatás eredményessége

Az egyes képzések óra- és vizsgatervét, valamint a képzésekhez tartozó tantárgyi tematikákat éves bontásban (a képzés megkezdésének éve szerint) a honlapon keresztül teszik elérhetővé. Ezekhez az információkhoz bárki hozzáférhet, a hallgatók is innen tájékozódhatnak, e dokumentumok alapján világos képet kapnak a tanulmányaik során teljesítendő tárgyakról. A tantárgyi tematikák korszerűsítése minden tanév elején megtörténik.

A hallgatói teljesítmények értékelése a karon előzetesen közzétett szabályok szerint történik. A szóbeli és írásbeli vizsgák a Tanulmányi- és vizsgaszabályzat előírásainak megfelelően zajlanak. A tantárgyi követelmények egyértelműek és nyilvánosak, azok a félév elején a hallgatók számára elérhetőek. A tantárgyak közzétett adatlapja a pontos félévi témabeosztás mellett tartalmazza a kötelező- és ajánlott irodalom jegyzékét is. Célszerű lenne az ismételt javítóvizsgák esetében kötelezővé tenni a bizottság előtti szóbeli vizsgát, mint vizsgatípust, amennyiben a tantárgy jellege azt engedi.

A képzések jellegéből adódóan a *Tessedik Campus* hallgatói sokféle számonkérési típusról számoltak be. Elterjedtek az írásbeli vizsgák, bizonyos tárgyak esetében pedig terveket, rajzokat, prezentációkat kell leadni, ezzel is erősítve a képzések gyakorlati jellegét. A *Gazdasági Campuson* a tantárgyakhoz kapcsolódó elemzéseket az oktatók végzik, akik rendszeres rutin alapján figyelik a tantárgyak hallgatói teljesítését, az ismételt vizsgák számát és a féléves zárásainak átlagát.

Az *Egészségtudományi Campuson* az elmúlt években kidolgozták a záróvizsgák több szempontú értékelési rendszerét, melynek részeként a záróvizsgaelnök – írásos véleményén túl – a hallgatói tudásszintekről egy kérdőívet is kitölt a jelöltek felkészültségével, a szakdolgozatok és feleletek minőségével, elmélet és gyakorlat egymásra épülésével, kommunikációs készségükkel, viselkedéskultúrájukkal kapcsolatosan. Az értékelést a szakfelelős-helyettesek végzik, az eredményeket, fejlesztési irányokat és lehetőségeket a szakon tanító oktatókkal a tananyagfejlesztés vonatkozásában vezetői, oktatói értekezleteken megtárgyalják.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A *Tessedik Campuson* az elmúlt években generációváltás következett be. Az oktatók átlagéletkora csökkent. A nyugdíjas kollégákat kiváltották a tehetséges fiatal oktatók, akik nagy része fokozatot szerzett, vagy jelenleg doktori képzésben vesz részt. A 2008-as nyugdíjazásokkal sikerült az oktatói létszámot a hallgatói létszámhoz igazítani, úgy hogy a minőséget is megtartották. A viszonylag kis létszám miatt egy oktató több tárgy tanítását kénytelen ellátni, a terhelés orszá-

gos átlag feletti (kontaktórák száma magas). Az oktatással összefüggő egyéb tevékenységeket is beszámítják a terhelési normákba, melyek teljesülését a kar vezetése ellenőrzi.

A *Gazdasági Campus* oktatói rendelkeznek az eltérő képzési szinteken való oktatáshoz szükséges ismeretekkel, tapasztalattal és pedagógiai felkészültséggel. A teljesítményértékelést a SZIE Foglalkoztatási követelményrendszerének előírásai alapján végzik. Az oktatók szakmai fejlődése elsődlegesen a tanulmányi szerződések által támogatott a kampuszon. A HR tervezés a régiós jellemzők alapján nehézségekkel jár, ugyanis nehezen lehet a szükséges szakismeretekkel és megfelelő minősítéssel egyszerre rendelkező oktatókat találni.

Az *Egészségtudományi Campuson* jelenleg 7 oktató folytat doktori tanulmányokat, néhányuknál a fokozat megszerzése 1-2 éven belül várható. Teljes állású és részfoglalkozású oktatóik 35%-a (20-ból 7 fő) tudományos fokozattal rendelkezik. Az AT foglalkoztatottak előírt kredit/tantárgyszáma: 25/5, AE foglalkoztatottak esetében 15/4, vendégoktatók vonatkozásában 8/2. A teljesített óraterhelés jelentősen kevesebb a kötelezőnél, így a szellemi erőforrásokat a kutatás-fejlesztés terén tudják kamatoztatni. (2011-ben a kötelező és valós óraterhelések: egyetemi tanár: 8-3,3; főiskolai tanár: 10-8,9; főiskolai docens: 12-10,2; adjunktus: 14-8,8; tanársegéd: 15-9,1).

Az oktatók publikációs teljesítményéről a fenti II.2.3. pontban szóltunk. A **jegyzet, illetve tananyagfejlesztés** a karon folyamatos, ehhez HEFOP, valamint TÁMOP pályázati forrásokat is használnak. Az oktatóknak lehetősége van a SZIE e-Learning rendszerében digitális tananyagok elkészítésére is. A tantárgy fejlesztése a tárgyfelelős oktató hatáskörébe tartozik, azonban a rendszeres intézeti értekezleteken a különböző diszciplínák művelőinek együttgondolkodására is lehetőség van. A tananyag átfedések, redundanciák megszüntetése érdekében az oktatók szorosan együttműködnek.

A karon a szakfelelősök, intézetvezetők felelőssége az oktatói teljesítmények értékelése, ennek a feladatnak eleget tesznek.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A *Tessedik Campus* számítástechnikai eszközökkel jól ellátott, a számítástechnikai eszközök, beszerzése, cseréje folyamatos. A könyvtár nemzetközi (elsősorban angol) szakkönyveinek száma mintegy 1000 kötetre tehető. Külföldi folyóiratok az utóbbi 3 évben nem járnak a könyvtárba. Az oktatási helyiségek átlagos kihasználtsága (H-P 8-19 óra) 17%. A tanulmányi épület teljesen akadálymentesített. A képzések során a hallgatók speciális gépekkel is dolgoznak, amelyek használatát felügyelet mellett, tanórán kívül is gyakorolhatják. Hasonlóan pozitívak a tapasztalatok a labormunkák esetében, ahol szintén elegendő a tanmenet által biztosított használati idő, de ha a hallgatók igénylik, oktatói vagy laboránsi felügyelet mellett tanórán kívül is gyakorolhatnak. A hallgatók által megfogalmazott észrevétel, hogy a gyakorlatok során alkalmazott gépek egy része igen elavult, bár szerintük ez nem eredményez hátrányt a munkaerőpiacon.

A hallgatói szolgáltatásokkal nagyon elégedettek a hallgatók, megfelelően működik a tanulmányi osztály, s a kampuszon újra működik a karrier iroda is. Megváltoztatnák viszont a nyelvi képzést. A négy félévnyi ingyenes nyelvi képzés ellenére – alighanem az alacsony hallgatói létszám miatt – rendkívül nehéz a megfelelő, a nyelvismeret eltérő szintjén alapuló csoportbeosztás elkészítése. Célszerű lenne az ABPK szarvasi kampuszán folyó nyelvi képzésekkel szorosabb kapcsolatokat kialakítani, mert a nagyobb hallgatói létszám lehetővé tenné a csoportok megfelelő beosztását.

A *Gazdasági Campus* termeinek egy részében telepített laptopok és projektorok állnak rendelkezésre, a többi terem mobil oktatástechnikai eszközökkel tudják ellátni. Új, modern kialakítású a könyvtár, nyomtatási, fénymásolási lehetőséggel. A hallgatók elégedettek a kampusz által nyújtott szolgáltatásokkal, így a tanulmányi osztály, a karrier iroda és a könyvtár működésével is. Tankönyvekből és szakkönyvekből az ellátottság megfelelő. Pozitívan nyilatkoztak a kollégi-

umról is, ahol remek hallgatói közösség kovácsolódott össze. Az átlagosan jó tanulmányai eredmények és a tanári késztetések ellenére alacsony – noha 2011-re növekvő – a kampuszon a TDK munkát felvállaló hallgatók aránya, ez tovább javítható.

Az *Egészségtudományi Campus* nyilvános szakkönyvtára mintegy 20.000 kötetet számlál, s 84 féle (magyar és külföldi) folyóirat áll a hallgatók rendelkezésére. A könyvtár munkatársai a hallgatóknak órarendbe iktatva könyvtárismereti órát is tartanak. A hallgatók a gyakorlati órák során speciális tanulástámogató eszközökkel (gyakorlóbábukkal, különleges felszerelésekkel) dolgozhatnak, amelyek száma kielégítő. Az eszközök használatát felügyelet mellett tanórán kívül is gyakorolhatják, az egyes hallgatók által igényelt eltérő mértékű gyakorlási igények miatt ezeket nem lehet maradéktalanul kielégíteni a gyakorlati órákon. Elegendő tankönyv és jegyzet áll a hallgatók rendelkezésére, a tanulmányi osztály, a könyvtár és a karrier iroda működésével elégedettek a hallgatók. Gyulán nincs kollégium, így a hallgatók Békéscsabáról járhatnak át képzőhelyükre. Az utazás a közelség és a jól szervezett tömegközlekedés miatt nem jelent problémát, de a kollégiumi díj megállapításánál a helyközi közlekedés többletköltségeit is kalkulálni kellene. A kötelező testnevelésórák rendszere felülvizsgálatra szorul. Ha nem tud a kampusz a kötelező testnevelési időkeret idejére ingyenes sportolási lehetőséget biztosítani, akkor csökkenteni kell az előírt mértéket.

A GK az alacsony hallgatói létszámból eredően kialakult közvetlen oktatói-hallgatói kapcsolatnak köszönhetően kiváló **tehetséggondozási** programot működtet. A hallgatók részt vehetnek a TDK munkában és demonstrátori munkát is végezhetnek az egyes intézetekben. A kar a hallgatói kutatásokat a konferencia-részvételek támogatása mellett a kutatási stádium költségeinek részleges átvállalásával is segíti.

A karon **összességében** az oktatási infrastruktúra megfelelő, alkalmas a jelenlegi hallgatói állomány igényeinek kielégítésére. A tárgyak többségéhez elektronikus segédlet is elérhető a kari honlapon. A nyelvi képzések további erősítésével indokolt csökkenteni a nyelvvizsga hiánya miatt visszatartott diplomák arányát. A versenyképes szaknyelvi tudás fejlesztésével érdemben javítható a hallgatók munkaerő-piaci elhelyezkedése. Lehetőség szerint meg kell szüntetni az évfolyamok illetve tudásszintek tekintetében vegyes csoportokat.

3.6. Belső információs rendszer

A *Tessedik Campuson* alkalmazott belső információs rendszer kétirányú volt és jelenleg is hasonlóképpen működik. A döntés-előkészítéshez a vezetők rendszeres jelentéseket kértek az illetékes egységben adatszolgáltatásra kijelölt munkatárstól. A *Gazdasági Campuson* alkalmazott belső információs rendszerben a féléves, éves gyakorisággal alkalmazott indikátorok a képzőhely gyakorlat-orientáltságot előtérbe helyező oktatásszervezésével- és fejlesztésével, valamint a tudományos kutatásokat motiváló szerepével hozhatók összefüggésbe.

A Kari Tanácsokon és a vezetői értekezleteken meghozott határozatokat, döntéseket a kar (új) honlapján teszik közzé (www.gk.szie.hu). Ezen túlmenően az oktatók részére létrehozott levelezési lista és az összes dolgozó értesítésére szolgáló postafiók (mindenki@gk.szie.hu) révén kapnak tájékoztatást a munkatársak az őket érintő információkról. Az elektronikusan és a hirdetőtáblák útján elérhető információk mellett rendszeres időközönként kari és intézeti értekezleteken is tájékoztatják a vezetők a munkatársakat, illetve kérik ki véleményüket a döntések meghozatala előtt. A hallgatókat, oktatókat az őket érintő eseményekről, információkról mindezek mellett a Neptun üzenetküldő rendszerén keresztül is tájékoztatják.

A békéscsabai HÖK külön honlapot is üzemeltet (www.diakszemmel.hu).

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása, honlap

A nyilvánosság tájékoztatásának egyik legfontosabb eszköze az új kari honlap. A *Tessedik Campus* ezen kívül rendszeres tájékoztatási eszközül használja a következőket: Körös televízió,

Szuperinfo, Egyetemi újság, Youtube, Facebook, szakmai és társadalmi rendezvények, nyílt napok stb. Direkt levelekben keresik meg továbbá a végzett hallgatókat, a munkaadókat, önkormányzatokat, középiskolákat, utóbbiakban beiskolázási látogatásokat is folytatva.

A *Gazdasági Campus* a honlapon túl a következő tájékoztatási eszközöket használja: Békés Megyei Hírlap és annak online verziója (www.beol.hu), Önkormányzati lap, Csaba TV, MTV szegedi körzeti stúdiója, Duna TV, Csaba Rádió, Rádió 1, Magyar Rádió, www.diakszemmel.hu.

Az *Egészségtudományi Campus* a honlapon túl a következő csatornákon tájékoztatja a nyilvánosságot: SZIE Újság, megyei médiafelületek (Gyulai Hírlap, Békés Megyei Hírlap, Gyula TV, Csaba TV), Nyílt napok, Pályaorientációs napok, középfokú oktatási intézmények beiskolázási látogatása.

4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók

A három intézményből kialakított új kar által 2011 októberében elvégzett SWOT analízis objektív, reális, a jövő tervezésére alkalmas.

A kar az **erősségei** között első helyen az elszórt földrajzi elhelyezkedést említi. A külső értékelő számára azonban ez nem feltétlenül erősség, előny, hiszen sok tekintetben nehezíti az egységes kari működést, kommunikációt és irányítást (lásd a gyengeségeket). A további erősségek közül említést érdemel a különböző tudományterületeken való képzés, a széles képzési paletta; a jó nemzetközi kapcsolatok; a megfelelő oktatási infrastruktúra; az oktatásszervezés rugalmassága; a hallgatóbarát tanulmányi kiszolgálás; s az egyedi képzési kínálat.

A **gyengeségek** közül kiemelhető az oktatók magas óraterhelése; valamint alacsony arányú minősítettsége; a szerény publikációs, K+F+I és TDK aktivitás; a tradicionális képzési forma (nincs e-learning gyakorlat); a pénzügyi stabilitás és hiánya; s a kampuszok nem egységes működése, a kommunikáció tárgyi feltételeinek hiányosságai.

A fontosabb **lehetőségek**: a határmentiség még jobb kihasználása (nemzetközi kapcsolatok, határon túli hallgatók, közös képzések); a kedvező regionális helyzet (széles területi lefedettség), az FSZ képzés előtérbe kerülése; s a regionális politikából származó források.

A fő **veszélyek** a romló finanszírozási környezet; a gyakori jogszabályváltozások miatt bizonytalan, nehezen tervezhető jövő; a versenytársak megjelenése (pl. Kodolányi Főiskola Orosházán); a kedvezőtlen demográfiai folyamatok; és a határmentiségből adódó versenyhátrány.

A legjelentősebb **korlátot** az állami finanszírozás kiszámíthatatlansága és a forráshiány jelenti.

A SWOT elemzés eredményeként a kar 15 stratégiai irányt jelölt ki, teendők meghatározásával és helyenként a felelősök megnevezésével. Ezek között szerepel a hallgatói létszám lehetséges növelése; piacképes képzések indítása; hatékonyabb gazdálkodás; az oktatók minőségének javítása; s az infrastruktúra kedvezőbb kihasználása.

III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára

1. Az új kar közös szervezeti kultúrájának kialakítása, erősítése az intézetek aktív közreműködésével, az együttműködés további erősítésével.

- A karon folyó képzési, tudományos kutatási tevékenységek összehangolása, közös kutatási projektek indítása.
- A szabályzatok összedolgozása.
- A személyi és tárgyi erőforrások, valamint a munkafolyamatok racionalizálása.
- A változásmenedzsment eszköztárának felhasználásával a kar működésének optimalizálása, további fejlődésének biztosítása.

2. Az FSZ képzési programok körének bővítése

A jogszabályi változások miatt új piaci lehetőségek nyílnak meg, FSZ képzéseket a jövőben csak felsőoktatási intézmény indíthat. Igényfelmérés, hallgatói toborzás, a képzések akciótervének kidolgozása.

3. Újabb pályázati források bevonása, a regionális lehetőségek kiaknázása

OTKA, TÁMOP és egyéb regionális, vidékfejlesztési pályázatokon való aktív részvétel, a K+F+I szektor további erősítése, az egyetemi karrá válás kutatási és személyi hátterének kialakítása.

4. Minőségbiztosítás fejlesztése

További szoros együttműködés a három kampusz részéről az új minőségirányítási rendszer bevezetésében, támaszkodva az Egyetemi Minőségügyi Központ koordinációjára és segítségére. Az új kar küldetéséhez és jövőképéhez illeszkedő minőségpolitika kialakítása.

5. A nyelvi képzések további erősítésével indokolt csökkenteni a nyelvvizsga hiánya miatt vizsztatartott diplomák arányát. A versenyképes szaknyelvi tudás fejlesztésével érdemben javítható a hallgatók munkaerő-piaci elhelyezkedése. Lehetőség szerint meg kell szüntetni az évfolyamok illetve tudásszintek tekintetében vegyes csoportokat.

6. A Tessedik Campus szakmai sajátosságainak megfelelően, oktatási és kutatási tapasztalataik alapján javasolt a víz- és környezetgazdálkodáshoz kapcsolódó ismeretek országosan is hiányterületnek számító profilját a munkaerő-piaci igények figyelembevételével erősíteni.

GAZDASÁG- ÉS TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KAR
AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

SZIE Gazdaság- és Társadalom- tudományi Kar	A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2017. december 31-ig hatályos.
--	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Szent István Egyetem Gazdaság- és Társadalomtudományi Karát a MAB karként akkreditálja**, mert

- A kar különböző képzési szintek (alapképzés, mesterképzés, osztatlan mesterképzés, doktori képzés, felsőfokú szakképzés, valamint szakirányú továbbképzés) közül legalább kettőben szervez oktatást, a következők szerint: alapképzés, mesterképzés, doktori képzés, szakirányú továbbképzés.¹¹
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel, továbbá megfelelő infrastruktúrával és adminisztrációval.
- A kar magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat és az egyetem más képzéseinek alapozó, szakmai törzsismeretköreinek a kar jellegéhez illeszkedő szervezeti egységeit. Ennek alapján az egyetemen biztosított a képzések közös vagy hasonló szakterületei oktatásának szervezése.

A 79/2006. (IV.5.) Korm. rendeletben a karlétesítés minimális feltételei között szereplő számszerű adatok a kar vonatkozásában a következők:

- A kar állományában lévő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók a tanári beosztásokban (nyelvtanár, testnevelő tanár, mestertanár: 30 fő) dolgozók nélküli létszáma eléri a 40 főt, összesen **136 fő**.
- Különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában (*a nem teljes idejű képzésekben felvett hallgatók létszámát 0,5-szeres szorzóval figyelembe véve*) eléri a 200 főt, összesen **3.437 fő**.
- Alap- és mesterszakokra számítva az egy szakra (összes évfolyamra) felvett hallgatók átlagos száma az utóbbi 3 tanév átlagában (*a nem teljes idejű képzésekben felvett hallgatók létszámát 0,5-szeres szorzóval figyelembe véve*) eléri a 80 főt, összesen **395 fő**.

¹¹ Ld.: a *Függelékben* felsorolt szakok jegyzékét

II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése

1. A kar általános helyzetképe

A Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar (GTK) 4.900 hallgatójával és 333 dolgozójával a SZIE legnagyobb kara. Küldetése az idegen nyelvtudással rendelkező értelmiségiek gyakorlat-orientált képzése, akik a vezetői feladatok ellátása mellett a kutatás-fejlesztésben és innovációs folyamatokban is szerepet vállalnak. A karon a megfelelő személyi és tárgyi feltételekkel rendelkező 11 alapszak és 12 mesterszak, valamint két doktori iskola igazolja az elmúlt évek helyes stratégiáját.

Jelenleg a külső feltételek változása miatt a hallgatói létszám további növekedése korlátozott, ezért ma a minőségi követelmények teljesítése kerül középpontba, beleértve a képzést, az oktatói utánpótlást, a piaci rések kihasználását, a nemzetközi kapcsolatok bővítését az oktatásban és kutatásban egyaránt. Ez várhatóan lehetőséget ad a változó munkaerő-kereslethez igazodó képzés, az oktatás és kutatás minőségének, valamint az oktatók és kutatók munkafeltételeinek javítására.

A kar nagy jelentőséget tulajdonít a felhasználók véleményének. Ebben fontos helyet foglalnak el a felsőoktatási rangsorok, mert azok hatással vannak a potenciális hallgatókra és munkaadókra egyaránt. A kar a közgazdasági profilú karok között 2010 és 2011-ben tartósan a 4. helyet foglalja el. A karon oktatott társadalomtudományi, bölcsész, pedagógus és kommunikációs szakok is a rangsorok elején találhatók. A jelentkezők száma alapján összeállított rangsorban 2011-ben az összes magyarországi kar közül a harmadik helyen állt.

A kar meghatározó a vidékgazdasághoz kapcsolódó felsőoktatási intézmények között. A gazdasági agrármérnök képzés évtizedeken keresztül adta a nemzetgazdaság számára az agrárgazdasági, közigazgatási, finanszírozási, vidék- és területfejlesztési szakemberek százait. A bolognai folyamat elindulásakor ezen képzési irányok szakmaspecifikus tartalmainak többségét megtartva alakították ki alap- és mesterszakjaik rendszerét, amelyek erősen kötődnek a vidékgazdaság rendszeréhez. A jelenlegi képzési rendszerükben a gazdasági, az agrár-, a társadalomtudományi és a bölcsészképzések kiválóan illeszkednek a vidék gazdasági, társadalmi potenciáljához és elégítik ki a szakemberigényt. A kar képzési kínálata lefedi az agrárökonómia, az élelmiszer gazdaságtan, a vidékgazdaságtan, a regionális gazdaságtan, az ezekkel összefüggő menedzsment, turisztika, marketing, emberi erőforrás, és szaktanárképzési területeket is. A kar képzési-kutatási irányjaival képes kapcsolódni a 2020-ig szóló Nemzeti Vidékstratégia (Darányi Ignác Terv) megvalósításához.

A kar erőssége és nehézsége egyaránt a képzés területi kiterjedtsége. Gödöllő mellett az elmúlt években dinamikus fejlődött a budapesti képzés, és elindult a képzés Békéscsabán és Szarvason. A tudományegyetemi cím elnyeréséhez indokolt a stratégia megtervezése, a tudományos utánpótlás folyamatosan fejlesztése, a bevételek növelése, a gyakorlatorientált képzés színvonalának emelése, a belső információs rendszer javítása az ösztönzési, motivációs rendszer átalakításával, továbbfejlesztésével.

A karon folyó képzési, tudományos kutatási tevékenység, személyi és tárgyi feltételek

A GTK az agrár-, a társadalom- és a gazdaságtudományok képzési terület mellett a bölcsészettudomány és a pedagógusképzés területén is tevékeny. A kar jelentős fejlődést mutat a **képzés** minőségében a korábbi értékeléshez képest. Az üzleti jellegű agrárképzésben a kar a hazai felsőoktatás vezető intézményének tekinthető. A kar erőssége az agrárágazathoz közelebb álló tantárgyak oktatása, de az elméleti közgazdasági alapok és az általános közgazdaság tekintetében is jó a színvonal, ahol a kutatási és kapcsolati bázis további erősítése indokolt. A karon három szakon folyik külföldi (és magyar) hallgatók számára angol nyelven képzés (*gazdálkodás és me-*

*nedzsmen*t alapszak, *vidékfejlesztési agrármérnök*, valamint *vezetés és szervezés* mesterszakok). A külföldi hallgatók számának és az angol nyelvű oktatás színvonalának növelése érdekében a jövőben további erőfeszítésekre van szükség. A karon továbbá igen sikeres szaknyelvi tolmács és fordító képzés folyik, angol és német nyelven. A kar két doktori iskolát is működtet.

A karon romológiai jellegű képzések, továbbképzések is folynak, színesítve a kar képzési struktúráját. A kar figyelemre méltó törekvése, hogy a roma tanulók létszámának folyamatos növekedésével olyan képzéseket szervezzen, melyek lehetőséget adnak a szociokulturális különbségekből adódó helyzetek kezelésére. E képzések szakmai munkáját jól szolgálja a karhoz tartozó, Magyarországon egyedülálló Romológiai Gyűjtemény (könyvtár és dokumentumgyűjtemény).

A Magyarországon működő alig több mint egy tucat Európai Unió Dokumentum Központ közül egy a karon működik. Ebben mind írott, mind pedig elektronikus formában megtalálhatók és folyamatosan gyarapodnak az EU által kiadott dokumentumok. Ez lehetőséget biztosít arra, hogy a karon különböző szakokon oktatott Európai Unió tantárgyak naprakész ismereteket tartalmazzanak és más tantárgyak uniós ismereti része is folyamatosan fejleszhető legyen. Ezen túl a kutatásban és a hallgatók által írott diploma- és szakdolgozatok elkészítésében is jelentős segítséget nyújt.

A kar agrár-közgazdasági jellegű **kutatási tevékenysége** hazai és nemzetközi viszonylatban egyaránt ismert és elismert. Az utóbbi években növekedett a nem agrár-közgazdasági jellegű kutatásokat végző oktatók aránya az összes oktatói létszámon belül. A kar oktatóinak publikációs tevékenysége és részvétele a tudományos közéletben jó. Ugyanakkor meg kell jegyezni, hogy az oktatók idegen nyelvű publikációs tevékenysége a rangosabb nemzetközi folyóiratokban még mindig igen szerény.

A **személyi feltételek** a főállású oktatók arányát és az oktatók szakmai és tudományos kvalifikációját illetően is meghaladják az akkreditációs minimumszintet. A fiatal oktatók aránya nő, de ennél gyorsabb ütemű utánpótlás indokolt. Néhány vezető oktató nagyobb számú tantárgyfelelősi megbízása a korábbi kedvezőtlen kormegoszlással és a viszonylag lassú generációváltással függ össze. A vizsgált időszakban 53 fő szerzett PhD fokozatot, közülük 45 fő kapott docensi kinevezést, így tantárgyfelelősi feladatokat is el tudnak látni. Az egyetemi tanárok száma a vizsgált időszakban nőtt. Az oktatói terhelés nem teljesen kiegyenlített.

A kar **infrastruktúrája** mind oktatói, mind pedig hallgatói szempontból megfelelő. A számítógéphez, internethez való hozzáférés biztosított. Az intézeti könyvtárakban a diploma- vagy szakdolgozatok tárolása, nyilvántartása példás. A nyelvi oktatás technikai feltételeit illetően további fejlesztés szükséges. Az agrárszakok gyakorlatorientált képzését jól szolgálja a kar *Józsefmajori Tangazdasága* és a *Babátvölgyi Tanüzem*. Ezen gyakorlati helyekről származó adatok a mikroökonómiai képzések gyakorlati oktatásában életszerű körülmények bemutatásával kerülnek felhasználásra. A kommunikáció szak hallgatóinak gyakorlatát biztosítja a legmodernebb technikával felszerelt Szent István Stúdió. A tanárképzésben is különösen fontos a gyakorlatorientált képzés, illetve a pedagógiai gyakorlatok. Ezek megvalósítását négy gyakorlóiskola támogatja, külső pedagógiai gyakorlatok megszervezésével, illetve mentorok alkalmazásával.

Az előző intézményakkreditációs határozat ajánlásai nyomán hozott intézkedések

A kar a 2006. évi intézményakkreditáció ajánlásaira intézkedési tervet dolgozott ki, s azt végre is hajtotta. Az intézkedések elemei a következők voltak:

- szervezeti változtatások (intézetek számának csökkentése),
- új képzési rendszer bevezetése, új tantervek, szakok közötti szinkronizálás,
- oktatói korfa javítása, utánpótlás belterjességének megszüntetése (13 fő, más intézmény doktori iskolájából kikerült új alkalmazott),
- minősített oktatók számának növelése,
- tantárgyfelelősi átcsoportosítások (nincs 5-nél több tantárgyfelelőssége senkinek),

- pályázatokban, nemzetközi kapcsolatokban a közgazdasági, gazdálkodási terület erősítése,
- könyvtári szolgáltatások fejlesztése, könyvállomány bővítése,
- egységes OMHV rendszer kialakítása,
- idegennyelv-oktatás fejlesztése.

Az integráció következtében létrejött erőforrások felhasználása, az érvényesülő előnyök, gondok, fejlesztési tervek

A kar a békéscsabai és a szarvasi karokkal az integrációt megelőzően is kiváló szakmai kapcsolatokat tartott fenn, az integrációt követően pedig megnyílt a lehetőség a közvetlenebb együttműködésre, melynek eredményeként a kar Békéscsabán alapszakon *turizmus-vendéglátás* képzést, mesterszakon *vezetés-szervezés* és *pénzügy* képzést indított. Szarvason a kar elindította a *vidékfejlesztési agrármérnök* mesterképzést. Az oktatást ezeken a helyeken részben a kar oktatói, részben a helyi kollégák végzik. Az eddigi együttműködési eredmények biztatóak.

2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése

2.1. A kar szervezete, vezetési rendszere

Az elmúlt évek folytonosan változó felsőoktatási irányítása mellett csak rugalmas **stratégiát** lehet alkalmazni. Ehhez a karon mind az oktatás mind pedig a kutatás területére külön stratégiát alkotó bizottságok működnek. A külön-külön kidolgozott stratégiákat a Kari Vezetői Értekezlet a bizottságok elnökeivel kibővített ülésén vitatja meg, majd jóváhagyásra a Kari Tanács elé kerül. Az oktatási és a kutatási célok összehangolására jelentős erőfeszítéseket tesz a kar, de a növekvő alulfinanszírozás ezt egyre nehezebbé teszi. A kutatási célok között elsőbbséget élvez az oktatásban és a gyakorlatban hasznosítható eredmények elérése. Ez az alapkutatások háttérbe szorítását jelenti, így e téren a kiegyensúlyozottság már nem, vagy csak nagyon nehezen tartható. A kari stratégia kialakításához és a megvalósítás sikeréhez nagyban hozzájárul az egyetem vezetésével (rektorával) kialakított harmonikus együttműködés.

A **kar szervezete** meglehetősen összetett. Vezetője a dékán, a kari titkárság mellett öt (!) dékánhelyettes segíti a munkáját. A kar irányításának legfontosabb szervezeti egységei a Kari Tanács, a Vezetői Értekezlet, a Kari Tanács jóváhagyásával működő hat állandó kabinet.. A karon 9 intézet, s a 11 bizottság között Minőségügyi Bizottság működik. A kar működését szabályozó alapidokumentumok – SZMSZ, TVSZ, Kredit-szabályzat – rendelkezésre állnak, elfogadásuk és módosításuk módja szabályozott.

A **HÖK** képviselői a felsőoktatási törvény maximális előírásainak megfelelően vesznek részt a kari testületek munkájában. A hallgatók minden kari bizottságban és a Kari Tanácsban is tevékenykednek. A HÖK kapcsolata a kar vezetésével hagyományosan jó, a dékán és a HÖK heti rendszerességgel folytatnak egyeztetéseket.

A kar vezetői az elmúlt öt évben több mint ötven **együttműködési megállapodást** írtak alá különféle szervezetekkel. Ennek is eredménye az, hogy napjainkra főleg a kutatásban és részben az oktatásban is résztvevő külső szakemberek száma megháromszorozódott. Az oktatás mellett fontos kari tevékenységi terület a vállalati kutatás és a szaktanácsadás is. A kar kiemelt szerepet játszik ágazati minisztériumok (VM, NFM, NGM) szakember-utánpótlásában, ill. az ott folyó szakmai háttérmunkában. Ezen tevékenységek támogatása, fejlesztése érdekében a kar együttműködési megállapodásokat kötött minisztériumi háttérintézményekkel (két esetben kihelyezett tanszéket is létrehozva), ill. országos hatáskörű hivatalokkal (KSH, ÁSZ).

Az elmúlt években jelentősen bővültek a kar **nemzetközi kapcsolatai**, az oktatási és tudományos együttműködések, a hallgatói kiutazások, külföldi hallgatók fogadása. Említést érdemel a V4 országok egy-egy egyetemével közösen végzett mesterképzés (*V4 Multi Degree Master*

Study in Economics – az idegen nyelvű képzést a MAB nem véleményezte), amelynek keretében a hallgatók minden félévben más országban, más egyetemen – egyeztetett és kölcsönösen elfogadott, mind a négy ország akkreditációs követelményeinek megfelelő tantervek szerint – tanulnak angol nyelven. (Megjegyezzük, hogy a képzés angol megnevezése [... *in Economics*] nincs összhangban a kar vonatkozó magyar nyelvű képzéseivel [nemzetközi gazdaság és gazdálkodás, vezetés és szervezés]. Helyesebb volna az „... *in Business Administration*” megnevezés használata.) Említeni lehet továbbá a *turizmus-vendéglátás* szakos hallgatók Japánban vendéghallgatóként való rész képzését is. A külföldiek képzésének bővítése a kar jövőbeni prioritásai között szerepel. Jelentősen nőtt a mind az európai mind pedig a tengerentúli egyetemeken vendégprofesszori meghívást teljesítő oktatók száma. Fontos továbbá az erdélyi Sapientia EMTE-vel kialakított együttműködés. A tudástranszfer szerephez tartozó saját folyóiratok közül kiemelendő a *Szakfordítás* című folyóirat, valamint a Sapientia-vel közösen megalapított, illetve egy további, jelenleg alapítás alatt álló elektronikus folyóirat.

2.2. Az akkreditációs feltételek teljesítésének tényszerű bizonyítékai

A kar **képzési** ajánlatában 11 alapszak, 12 mesterszak, 27 szakirányú továbbképzés és 4 felsőfokú szakképzés szerepel. A képzések négy képzési formában, Budapesten, Gödöllőn, Szarvason és Békéscsabán folynak. A karhoz két doktori iskola kapcsolódik (*Gazdálkodás és szervezéstudományok, Regionális tudományok*). Az oktatás igen jó színvonalú, a tananyagok felhasználják a nemzetközi kutatási eredményeket és oktatási módszereket.

Az oktatók, tanárok és kutatók összlétszáma 190 fő, közülük 170 fő teljes munkaidőben foglalkoztatott. A karon a 156 teljes- illetve részmunkaidőben foglalkoztatott **oktató és kutató** közül 112 (72%) minősített, további öt főnek dr. univ fokozata van. Az oktatók közül egyre többen szereznek **PhD fokozatot** (2005-07 között 5 fő, 2008 óta 28 fő). Az utóbbi három évben 7 fő habilitált, 1 fő habilitációja folyamatban van. Külföldi tudományos akadémiáknak külföldi rendes tagja a kar 3 dolgozója, mindhárman több akadémiáé. Külföldi egyetemek díszdoktori címét 5 kari dolgozó kapta meg, közülük hárman több egyetemtől. A korstruktúra javult az előző intézményi akkreditáció óta, a legtöbb oktató a 30-39 éves korcsoportba tartozik. Az egyetemi tanárok átlagos életkora 62 év. Az adjunktusok 64%-a, a docensek 30%-a 40 évnél fiatalabb.

Az oktatói terhelés nem kiegyenlített, mivel a meghirdetett szakokból több nem aktív. Van olyan szak is, amelyet már három éve nem tudtak indítani (*informatikus és szakigazgatási agrármérnök*). A tantárgyfelelősökre jutó átlagos tantárgyszám 3,5, az átlagos kreditszám 13. Az aktív szakok esetében a tárgyfelelősök leterheltsége kiegyensúlyozottabb képet mutat.

A **hallgatók** létszáma az utóbbi 3 évben viszonylag állandó (nappali 1700-2200 fő, levelező 2500-2700 fő). Az utóbbi években a felvett és végzett hallgatók aránya a következőként alakult: 2008: 73%, 2009: 71%, 2010 és 2011: 57%.

A kari **infrastrukturális** feltételek, az oktatási helyiségek megfelelőek. Minden intézet rendelkezik saját könyvtárral. Az oktatástechnikai infrastruktúra bővült. Az asztali számítógépek száma a 2005. évi 150-ről 430-ra, a laptopok száma 30-ról 170-re emelkedett. 60 projektor, valamint számos SMART interaktív tábla segíti az oktatást.

A gödöllői kampuszon a **karok közötti együttműködés** jó, a tantervek racionalizálásával csökkentették a párhuzamosságokat. A GTK pozitív mérleggel oktat át a másik két gödöllői kar képzésébe, évi mintegy 15 ezer tanóraban, míg más karok a GTK-nak átlagosan évi 650 órát biztosítanak. Három szakot a kar más karral közösen oktat. A kar hét előadótermet, szemináriumtermet és 10 hallgatói laboratóriumot, továbbá a sportlétesítményeket és a nyelvi laboratóriumokat a kampusz másik két karával közösen használja.

2.3. A kar kutatási, fejlesztési és gazdálkodási tevékenységének eredményei

Az oktatók **publikációinak** száma évenként 380-550 között mozgott, tendenciájában emelkedett az elmúlt években. Egy oktatóra vetítve a mutató 2,4-3,6 publikáció/év. Az emelkedésben egyrészt szerepet játszott a kar által rendezett számos hazai és nemzetközi konferencia, másrészt az oktatók és kutatók hazai és nemzetközi folyóiratok szerkesztőbizottságában végzett munkája. Hazai folyóiratok szerkesztőbizottságainak elnöke vagy főszerkesztője a kar 7 dolgozója, tagja pedig 15 fő. Nemzetközi folyóiratok szerkesztőbizottságában a kar 10 dolgozója vesz részt. A kar nem rendelkezik saját tudományos folyóirattal, de pozitív, hogy idegen nyelven könyvsorozatot publikálnak, egyelőre korlátozott példányszámban a szűkös pénzügyi források miatt. A publikációk számának növelése mellett a minőség tekintetében további előrelépésre van szükség, erre a kar vezetése figyelmet fordít.

A **kutatás-fejlesztési projektek** számában dinamikus bővülés tapasztalható, elsősorban a piaci alapú megbízásoknak köszönhetően. Ebben nagy segítséget jelentett kari K+F+I menedzsment létrehozása (Vállalati Kapcsolatok Kabinet 2005 óta). A K+F+I tevékenység legnagyobb hozadéka a forrásszerzés mellett a kutatási eredmények közvetlen és gyors beépülése az oktatásba. A vállalatokkal kialakult kapcsolatrendszer mátrix alapú, a kutatási kapcsolaton túlmenően a partnerek szakértőit bevonják az oktatási tevékenységbe, a tehetséggondozásba (szakkollégium, TDK, PhD, üzemlátogatás), a hallgatók számára a vállalatok gyakornoki helyeket biztosítanak.

2005 óta a karnak 29 sikeres **pályázata** volt hazai és nemzetközi forrásokból, összesen mintegy 1,2 Md Ft támogatással. A nyertes nemzetközi pályázatok számát erősen befolyásolta a folyamatosan változó keretrendszer és az EU kutatási forrásokhoz való korlátozott hozzáférés (a kar által művelt tudományterületek sajátosságaiból fakadóan). Ugyanakkor a pályázati kutatási eredmények széles körű publikálása csak kis részben valósult meg, a kutatási eredmények döntően a megrendelőknek készültek.

A kar **gazdálkodása** az elmúlt időszakban kiegyensúlyozott volt, bár az állami támogatás folyamatosan csökkent. A kiegyensúlyozott gazdálkodás fenntartásához elengedhetetlenül szükséges volt a kar kiadásainak mérséklése, a költségtakarékosság szempontjainak maximális érvényre juttatása. Szükséges volt továbbá a kari bevételek növelését eredményező külön források bevonása (pályázat, szakképzés, innováció). 2011-ben a kar bevétele közel 2,2 Md Ft volt, amelyből mintegy 800 M Ft (36%) volt az állami támogatás, a többi saját bevétel (költségtérítési bevétel 740 M Ft, szakképzés, kutatás, innováció közel 330 M Ft, a fennmaradó rész egyéb, az oktatáshoz kutatáshoz nem szorosan kapcsolódó tevékenységekből származó bevétel). A központi támogatás és a költségtérítési bevétel csökkenését a kar egyéb saját bevételeinek növelésével tudta ellensúlyozni (K+F+I, Szent István Stúdió reklám-bevételei, szakképzési hozzájárulás). A kiadások 2011-ben közel 2,2 Md Ft-ot jelentettek, ennek 70%-a személyi jellegű kiadás és járulékok, 30%-a dologi és felhalmozási jellegű kiadás volt.

Megoldatlan még a gödöllői kampuszon működő három kar közötti költségmegosztás, elsősorban a közösen használt infrastruktúra (előadóterem, szemináriumi terem, kollégium, könyvtár stb.) működési költségeinek megosztása és a társkaroknak történő átoltatás elszámolása esetében.

3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1 Stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A GTK a felsőoktatási törvény előírásainak és az egyetemi elvárásoknak megfelelő minőségbiztosítási rendszert épített ki a PDCA elv szerint. A kar vezetése elkötelezett a minőségügy iránt, a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési, értékelési feladatokat a TQM filozófia szellemében, az EFQM kiválósági modellre alapozva hajtja végre. A kar ideiglenes Minőségügyi Szabályzata a 2006-ban elfogadott 5 éves Minőségfejlesztési Terv nyomán készült el. A minőségbiztosítás

elemei az oktatásban kiterjednek a személyi állományra, a tartalmi korszerűsítésre, a hallgatói visszacsatolásra és a számonkérésre.

A karon korábban önálló minőségügyi dékán-helyettes által koordinált folyamatokat jelenleg egyetemi tanár által vezetett, hallgató taggal is rendelkező Kari Minőségügyi Bizottság irányítja, az oktatási dékán-helyetttel együttműködve. A KMB elsődleges feladata a kari minőségügyi tevékenységek alapját adó dokumentumok (Kari Minőségpolitika, Kari Ötéves Minőségügyi Program, Kari Ideiglenes Minőségügyi Szabályzat és mellékletei) megalkotása. A bizottság a kar éves Minőségfejlesztési Programját (SZIE GTK-MFP) az 5 éves programmal összhangban, az ott megfogalmazott elvekre alapozva állítja össze. A KMB munkáját munkaterv szerint végzi, erről évente beszámol a dékáni vezetésnek és/vagy a kari tanácsnak. Az oktatási minőségbiztosítás operatív és adminisztratív feladatait a Tanulmányi osztály látja el.

Az intézetvezetőknek és szakfelelősöknek szabályzatban rögzített Minőségügyi Felelős szerepük van. A szabályzat rögzíti azt is, hogy az egyes minőségügyi mérésekért ki a felelős. Az elkötelezettség átvitelét segíti, hogy adott mérési feladat esetén a dékán Kari Tanácsban, Intézetvezetői értekezleten megerősíti a közreműködés fontosságát. A minőségbiztosítási folyamatokba közvetve minden kari munkatárs bekapcsolódik. A minőségügyi tevékenységek dokumentumai a kari honlapon elérhetőek. Minőségügyi mérések rendszeresek (motivációs mérések, oktatói munka hallgatói véleményezése, oktatói elégedettség, hallgatói elégedettség, végzős hallgatók elégedettsége, szakmai gyakorlatok értékelése stb.) A vizsgálatok eredményeiről az adott vizsgálat felelőse jelentést készít a dékánnak és az érintetteknek. A mérések eredményei alapján az érintett vezetők megfelelő intézkedéseket tesznek. A beavatkozások hatékonyságát és hatásait a következő méréseknél kontrolálják (a PDCA/SDCA/PDSA elveket alkalmazva). A minőségügyi mérések során keletkező dokumentumok kezelése, tárolása és megsemmisítése a vonatkozó szabályok szerint történik.

A minőségügyi mérőeszközök továbbfejlesztését jelenti a karon végzetek egységes pályakövetési rendszerének kialakítása, ennek különböző formáit az egyes szakok már eddig is sikeresen működtették. Kari fejlesztések nem csak a DPR kapcsán vannak, hanem például az oktatói munka mérésénél is. A karon 2011-ben teljes körű dolgozói elégedettség felmérésre került sor, ennek eredményeit a kari vezetés vezetői értekezleten megtárgyalta. Összefoglalva megállapítható, hogy a kar minőségügyi rendszere a legfontosabb elemekben teljes körű és rendszeres, egyéb elemekben pedig eseti módon működik.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A kar az új képzési rendszerre való áttéréssel a munkaerő-piaci követelményeknek megfelelő alap- és mesterképzéseket indított. A jelenleg működő szakok és szakirányok belső szakmai struktúrájának átgondolása, további tartalmi szinkronizálásuk szükséges, a változó szabályozási körülményekre való tekintettel. A oktatás területén a legfontosabb kari célok a következők:

- a képzési struktúra továbbfejlesztése a folyamatosan változó piaci igényekhez igazodva;
- az idegen nyelvű képzések arányának növelése;
- a szakirányú továbbképzések, felsőfokú szakképzések, a felnőttképzési tanfolyamok kínálatának bővítése;
- a meghirdetett képzések piacképességének felülvizsgálata.

További cél a társkarokkal konzorciumi formában együttműködni az új képzési struktúra akkreditációjában, a tananyagfejlesztésében és partneri viszony kialakítása azokkal a felsőoktatási intézményekkel, amelyeknek alapképzéseire a kar mesterképzései ráépülhetnek. A karnak jelenleg nem stratégiai prioritása az alap- és mesterszakok skálájának bővítése.

A képzések nyilvánossága, a tantárgyi programok dokumentálása a kari honlapon és a NEPTUN rendszeren belül biztosított.

A kar **képzési programjainak jóváhagyása**, évenkénti átvizsgálásuk a szakfelelősök és intézetvezetők javaslatainak figyelembe vételével, az Oktatási Kabinet szakmai felügyeletével és a Kari Tanács jóváhagyásával történik. A programok felülvizsgálatába külső tagokat bevonnak, és a munkaerő-piaci partnerek véleményét is figyelembe veszik. A hallgatói lemorzsolódás szakonként eltérő képet mutat, kari összesítésben az utóbbi években valamelyest csökkent. Az elmúlt évek során a hallgatók TDK aktivitása erősödött.

A kar a minőségfejlesztési programját ötéves időtartamban jelölte ki (2006-2011 között) az alapszakokra vonatkozó teljes körű minőségirányítási gyakorlat kifejlesztése érdekében. A minőségügyi program a minőségügyi rendszer alapszakokon való teljes körű kiépítésére koncentrált, vagyis igyekeznek a hallgatókat az oktatási rendszerbe való beérkezésüktől kezdve a munkahelyig bezárólag nyomon követve vizsgálni az **oktatási folyamatok minőségét és eredményességét**. A rendszer kialakítása érdekében a mérések teljes körűen először a GTK két nagy létszámú szakára (*gazdálkodás és menedzsment, kereskedelem és marketing*) koncentrálnak kerültek bevezetésre. A többi szakon felfutó rendszerben épül ki a véleményezési rendszer. Mivel a szakok között számos átfedés is van (közös alapozó tárgyak), végül is az összes szakra kiterjed a vizsgálat.

A **hallgatói véleményfelmérés** rendszere a bemenettől a végzés utáni követésig tart, magában foglalva az első éves hallgatók intézményválasztási motivációs vizsgálatát, az oktatói munka véleményezését, a végzős hallgatók elégedettségének vizsgálatát és a végzett hallgatók pályakövetési felmérését. A motivációs vizsgálatok alapján az alapszakokon átdolgozásokat, fejlesztéseket hajtottak végre. Az oktatói munka hallgatói véleményezésének szabályzata meghatározza a véleményezés célját és folyamatát, a méréshez használt kérdőívet és a keletkezett dokumentumok kezelésének módját. Az OMHV eredményeket az illetékes oktató megkapja, összevetheti a szak más tantárgyainak véleményezési átlagával. A szabályzat beavatkozási szintet állapít meg, előtte a szakfelelős figyelmeztet. Ismételt előfordulás esetén a szakfelelős indítványozza a tantárgy elvételét. Új szaknál félévenként első körben minden tantárgyat mérnek, a következő évfolyamoknál már csak a problémásakat, de kétévente minden tárgyra ismét sor kerül. A mérés eredményeként történt már jegyzetek újraírása. A hallgatók elégedettségének mérése a végzős évfolyamokon a teljes tanulmányi időszakra vonatkozik, kiterjed az oktatásra, oktatásszervezésre, oktatáshoz kapcsolódó szolgáltatásokra, infrastrukturális feltételekre.

A hallgatók az oktatókkal, illetve a képzésekkel kapcsolatban nem fogalmaztak meg negatív észrevételeket. A foglalkozások légköre jó, közvetlen. A hallgatók problémáikkal közvetlenül is fordulhatnak az oktatókhoz. Az oktatók és hallgatók kapcsolata emberileg és szakmailag egyaránt jó. A zárhelyi dolgozatok, vizsgák értékelése korrekt, komoly problémák nem merültek fel. Jegyzet vagy írásos segédanyag a hallgatók rendelkezésére áll, a honlapon is elérhető. A hallgatók a vizsgáztatásban a szóbeli, illetve a szóbeli és írásbeli vizsga együttes alkalmazását tartják jobb számonkérési formának, mert véleményük szerint alkalmasabbak a tényleges tudásszint felmérésére, mint az írásbeli vizsgák, illetve az otthoni feladatok. A Tanulmányi osztály legfontosabb erősségei a munkatársak hallgatókhoz való hozzáállása (kedvesség, udvariasság, segítőkészség), valamint a gyors és pontos ügyintézés, s az elektronikus elérhetőség. Fejlesztést igénylő terület a hallgatók szerint a fogadóórák hosszának és gyakoriságának növelése, valamint az információáramlás javítása.

A frissen végzett hallgatók elhelyezkedéséről **pályakövetési vizsgálatokkal** nyer a kar információkat. A KMB által végzett rendszeres DPR vizsgálatok eredményeit a kar a stratégiai tervek kialakításában felhasználja. 2011-ben a kérdőíveket e-mail-en juttatták el a végzett hallgatókhoz, azokat kitöltés után anonim módon, nyomtatott formában kapták vissza. Igény esetén papíralapú kérdőívet is küldtek. A válaszadók döntő többsége (>80%) jeles és jó diplomájú hallgató volt. A kar végzetek általi megítélése alapvetően jó. Ismereteiket a következő témakörökkel bővítenék: üzleti nyelv, vállalati pénzügyi ismeretek, vállalati gyakorlati ismeretek. Az egye-

tem TÁMOP program keretében szintén végez DPR vizsgálatokat. Ezt a programot a GTK vezeti, és a program végrehajtásában is a kar dolgozói vesznek részt.

A **munkaerő-piaci véleményeket** a felhasználói partnerek, záróvizsga bizottsági elnökök visszajelzései és további külső információk (pl. felsőoktatási rangsorok) alapján a kari vezetés a szakok indításával kapcsolatos döntéseknél, illetve a szaklétszámok meghatározásánál, a képzések fejlesztése során felhasználja.

A GTK vezetése elkötelezett mind az oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV), mind a diplomás pályakövető rendszer (DPR) működtetése mellett. Fontos, hogy a jelenlegi kitöltési arányokat a kar javítsa, hiszen a magasabb arányok egyértelműbben mutatják a kari tendenciákat és a fejlesztési szükségleteket. Pozitívum, hogy az OMHV és a DPR adatai interneten is elérhetőek.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere, az oktatás eredményessége

A hallgatók teljesítményének értékelése a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (TVSZ) alapján, illetve az ahhoz kapcsolódó kari kiegészítés figyelembe vételével történik. A TVSZ nyilvános, elérhető az intézmény honlapján, illetve a Tanulmányi Titkárságon. A szabályzat egyértelműen leírja a hallgatói értékelésre vonatkozó szabályozásokat és az elvégzendő intézkedéseket. Beiratkozáskor a hallgatók megkapják a tanulmányuk folytatásához szükséges információkat tartalmazó *Tanulmányi tájékoztatót*. Ezt évente aktualizálják, nyomtatott és elektronikus formában is elérhető a hallgatók számára. A tájékoztató tartalmazza a szakokra vonatkozó részletes tudnivalókat (pl. mintatanterv, megszerezhető képzettség, képesítés, abszolutórium követelményei, szigorlatok száma, tárgyak, jogorvoslat rendje stb.). A képzési célhoz igazodó, egymásra épülő ellenőrzési formákat a mintatanterv, tartalmi követelményeiket a tantárgyi program tartalmazza.

A tantárgyi követelmények nyilvánosak, a NEPTUN rendszerben megtalálhatóak, illetve az önálló oktatási egységek hirdetőtábláin is kifüggesztésre kerülnek a szorgalmi időszak első hetének végéig, sőt az első órán a tárgyfelelős oktató szóban is tájékoztatja a hallgatókat a félév tematikájáról és követelményrendszeréről. A tantárgyi követelmények tartalmazzák az egyes órák tervezett időpontjait, az órák helyét, az egyes órák témaköreit, a számonkérés módját és tervezett időpontját, a felhasználható technikai és egyéb segédeszközöket, illetve a kötelező és ajánlott irodalmak felsorolását. A számonkérések így a hallgatók számára is tervezhetőek.

Az értékelés a félévközi munkát, a foglalkozásokon való aktivitást (félévközi előmenetel, feladatok teljesítése, zárhelyi eredmények stb.) és a félévvégi vizsgán nyújtott teljesítményt tükrözi. Az egyre magasabb munkaerő-piaci igényekhez, elvárásokhoz igazodva a tudásértékelésben egyre nagyobb szerepet kap a hallgatók által végzett egyéni munka, egyéni vagy csoportos prezentáció értékelése a félév során. Továbbá hangsúlyt kap a kötelező és ajánlott szakirodalmak, illetve a félévi előadások tananyagának elsajátítása mellett a gyakorlati példák bemutatására törekvő, az egyéni szakmai fejlődést biztosító egyéni vagy kiscsoportos feladatok elkészítése.

A GTK hallgatói a tanórákra és vizsgákra vonatkozó előírásokat ismerik. A szakdolgozati téma-választás során előre kihirdetett témalistából választhatnak a hallgatók, de a listától – oktatói egyeztetés után – el lehet térni. Az eltérés lehetőségének alkalmazásával kapcsolatban a *Vállalat-gazdaságtani Intézet* által hirdetett témák esetében gördülékenyebbé kell tenni ezt a folyamatot. Javasolt a tanulmányi- és vizsgaszabályzat vizsgázási eljárási rendre vonatkozó szabályainak módosítása. A hallgatók ismételt javítóvizsga esetén kérhetnek szóbeli vizsgát, ráadásul bizottság előtt is beszámolhatnak tudásukról. Fontos szempont, hogy ez a lehetőség – legalább az ismételt javítóvizsgák esetében – automatikus legyen, vagyis külön kérvény nélkül is így vizsgázhassanak a hallgatók, hiszen a szóban, több oktató előtt bemutatott vizsgafelelet a hallgatói tudás felmérésének leginkább objektív módja.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

Az egyetemi tanárok 85%-a 1955 előtt született, az utánpótlás kinevelése tehát kiemelt feladat. A tudományos fokozattal nem rendelkező oktatói állomány részben fiatal predoktorokból és még PhD tanulmányokat folytató személyekből áll. Kisebb részük magasan kvalifikált gyakorlati és oktatási tapasztalatokkal rendelkezik, elsősorban a gyakorlati oktatási tevékenységben, illetve a kapcsolódó melléktantárgyak (pl. testnevelés, nyelv stb.) oktatásában vesznek részt. A Kari Foglalkoztatási Kódex meghatározza a tanszékekre és intézetekre vonatkozó oktatási feladatok típusait, az értékelés módszerét és rendszerességét, a szükséges beavatkozások módját. A tanszékek, illetve intézetek tervszerűen ütemezett értekezletein kerülnek meghatározásra az oktatói tevékenységek rövid és hosszú távú feladatai az előző időszak eredményeinek értékelése mellett. Ennek keretében megvitatják az oktatói utánpótlás kérdéseit és értékelik a gyakorlati oktatási tevékenység infrastrukturális állapotát. A szakfelelősök javaslatai alapján a várt színvonalról elmaradó oktatók cseréje minden esetben megtörténik.

A minőségi oktatás elősegítése érdekében elengedhetetlen az oktatói mobilitás támogatása, ezt azonban korlátozza a kar anyagi helyzete.

A **tananyagfejlesztés** rendszeres, a belső folyamatokon túl a kar konzorciumi formában részt vett számos HEFOP, TÁMOP tananyag-fejlesztési projektben. Az oktatók sikeresen szerepelnek az Intézményközi Tankönyvkiadási Szakértő Bizottság pályázatain, amelynek segítségével évente több, saját kifejlesztésű tankönyvet tudnak nyomtatott formában megjeleníttetni.

A vezetés számára fontos a munkatársi elégedettség. Az **elégedettségmérés** célja, hogy az oktatásban résztvevők munkafeltételekkel, szervezési folyamatokkal, vezetői döntési módszerekkel, ösztönző és tevékenység értékelési rendszerrel, infrastruktúrával kapcsolatos véleménye a munka hatékonyságának és minőségének folyamatos fejlődését szolgálja. Ennek keretében kerülnek megvitatásra az oktatói utánpótlás kérdései is.

A kar vezetői minden évben, az intézetek által beküldött javaslatok alapján elkészítik, a **karrier tervet** (korábban személyügyi tervet). Ebben konkrétan, személy szerint rögzítik a vezetői, oktatói előléptetések ütemét (figyelembe véve a költségvetési lehetőségeket), a habilitációs pályázatok ütemezését, a professzori pályázatok kiírásának ütemét, valamint az egyéb dolgozói elismerésekre vonatkozó előterjesztéseket. Az új terv összeállításával párhuzamosan minden alkalommal megtörténik a régi terv értékelése is.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A kar használatában lévő szemináriumi termek, illetve számítógépes termek felszereltsége korszerű, többségében projektorok, okostáblák állnak az oktatók rendelkezésére. A számítógépes termek teljes kapacitáskihasználtsággal működnek a gödöllői karok órarendi igényeit kielégítve. A képzés során használt speciális számítógépes szoftverek tanórán kívül is elérhetőek a hallgatók számára, akik így megfelelő mennyiségű időt tudnak tölteni a gyakorlással, a szoftverkezelés elsajátításával.

A gödöllői kampuszon működő három kar teljes könyvállományát összefogó Kosáry Domonkos Könyvtár és Levéltár hálózatába tartoznak a kar intézeti könyvtárai. A hallgatók az itt fellelhető könyveket a központi könyvtár kölcsönzési rendszerén keresztül kölcsönözhetik a könyvtár honlapján megtalálható katalógus segítségével, valamint a könyvtári elektronikus kölcsönző rendszeren keresztül, egyébként helyben használhatják.

A gödöllői kampusz az egyetemi városrészben hét épületben 1700 kollégiumi férőhellyel rendelkezik. Kiegészítő szolgáltatások: kondicionálóterem, masszázs, szolárium, fodrászat, szauna, kert, park, parkoló. A kollégiumban különféle diákszervezetek és klubok mellett rádió is működik. Az egyetem sportlétesítményei (füves és salakos pályák, fedett és szabadtéri tenisz-pályák, sportcsarnok) a kollégiumok közelében találhatók.

A GTK-n kiterjedt tudományos diákköri tevékenység zajlik, a hallgatók akár tudomány-módszertani kurzust is hallgathatnak. Az ország többi felsőoktatási intézménye elé is példaként állítható a GTK egyik motivációs rendszere, melynek keretében a legkiválóbb hallgatók számára laptop használati lehetőséget biztosít a kar. Ilyen módon évente kb. 20 darab hordozható számítógép került kiosztásra a hallgatók között személyes használatra, jelenleg mintegy 50 darab számítógép szolgálja a hallgatókat.

A hallgatók jegyzettel való ellátottsága megfelelő. Példaértékű ötlet, hogy a levelező hallgatók a költségtérítésük fejében megkapják a kar jegyzeteit is. A tanulástámogatás speciális esetként említést érdemel, hogy a GTK igen széles körű nyelvi képzés-palettát biztosít hallgatóinak, amelyet akár a SZIE saját, akkreditált nyelvvizsgájával is zárhatnak. A hallgatók elégedettek mind a Tanulmányi Osztály, mind a karrieriroda működésével. Pozitív a könyvtárról és sport-szolgáltatásokról kialakult kép is.

A rendszeres szakfelelősi tájékoztatókon a hallgatók részt vesznek (első éves hallgatók tájékoztatása, félévindítási megbeszélés, előző félév értékelése, követelményrendszer). További tájékoztatást kapnak a hallgatók a szakdolgozat készítéséről, a TDK elvárásairól, a 7. féléves vállalati szakmai gyakorlatról, a záróvizsgáról. Az oktatók heti fogadóórákat tartanak a hallgatók számára. Több tantárgynál (makroökonómia, mikroökonómia, statisztika, gazdasági matematika, vállalatgazdaságtan) az oktatók külön ZH felkészítő, vizsgafelkészítő konzultációt tartanak, elsősorban a gyengébb előképzettséggel rendelkező hallgatók részére. A hallgatói teljesítményekben nagyfokú szórás tapasztalható, amire a szakfelelősöknek és az oktatóknak a jövőben fokozott figyelmet indokolt fordítani (pl. oktatási módszerek, csoportbeosztások változtatása).

3.6. Belső információs rendszer

Az irányítási rendszer decentralizációját az oktatási-, a tudományos- és felnőttképzési dékánhelyettesi feladatkör megosztása biztosítja. A kar jelentős erőfeszítéseket tesz a különböző forrásokból származó információk megfelelő felhasználására. A kar igen fontosnak tartja a rendszerszemléletben való gondolkodást, jelenleg zajlik az egyetemen, s így a karon is egy, a tudás befogadására nyitott, integrált rendszer fejlesztése.

A hallgatókkal és munkatársakkal való kapcsolattartás fontos eszköze a kari honlap, ahol a hallgatók az órarenddel, a szabályozással, állásokkal, pályázatokkal, gyakorlati lehetőségekkel, előadásokkal, konferenciákkal, fórumokkal kapcsolatos információkat megtalálják. A munkatársak elérik a Kari Tanács anyagait, a szabályzatokat, az arculati kézikönyvet, más karok munkatársainak elérhetőségeit, a kari Tudományos Diákköri Konferenciák anyagait, a Neptun webes oktatói felületet. Hatékony a belső információ-áramlás a webmailen, a hivatalos levelezőlistákon, hírleveleken keresztül. A hallgatókkal folytatott kommunikáció fontos színtere a Neptun és a különböző e-learning felületek.

A képzési és a PR stratégia meghatározásához a kar figyelemmel kíséri a felvételi időszakokban a nyílt napokon, az Educatio kiállításokon megjelenő diákok összetételét, a jelentkezők, a felvettek és a beiratkozottak számát, a karnak a képzési rangsorokban elfoglalt helyét. A beiratkozott hallgatóknál figyelik a nyelvvizsgával rendelkező, illetve nem rendelkező (és ezért diplomát nem szerző) hallgatók számának alakulását, a nappali és részmunkaidős hallgatók arányát, a hallgatói jogviszony (diplomaszerzés) idő előtti megszűnésének okait, az átjelentkezéseket/hallgatói mobilitást, a saját hallgatók mester- és doktori képzésre való jelentkezését, a hallgatók tudományos tevékenységét.

A humán erőforrás összetételének alakításához az alábbi mutatók alakulását követik: oktató/nem oktató állomány aránya, vezető/nem vezető, a 40 év alatti/60 év feletti, valamint minősített/nem minősített oktatók aránya, a minősített oktatókra jutó hallgatók száma.

A kar ötéves minőségfejlesztési programjának megvalósulását, eredményeit, a jó gyakorlat mások számára való átadását a KMB 2011 őszén a kari menedzsment, az intézetvezetők és a szak-

vezetők részvételével záró értékelés keretében mutatta be. Az éves tervek megvalósulásáról szóló megbeszélés nagyobb nyilvánosságot (összoktatói) kaphatna.

A kar tudásmenedzsment stratégiájának részeként az elmúlt években kutatócsoportokat hozott létre, ezek működő hálózatba szerveződése a következő feladat. Erős az agrárvállalkozások számára végzett szaktanácsadó, a felnőttképzési dékán-helyettes hatáskörébe utalt tudástranszfer funkció. A kompetencia vagy tudástérkép egyes elemei rendelkezésre állnak. A TATA központ és a kari informatika képes és kész a szükséges informatikai támogatás biztosítására. Az elmúlt évben jelentős fejlesztés történt, a Novell hálózat kiépítése ennek alapfeltétele volt.

A kari szintű tudásmenedzsment és az ehhez kapcsolódó stratégia formális és szervezeti megjelenítése a fejlődés következő lépése kell, hogy legyen.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása, honlap

A kar az egyetemi arculat figyelembe vételével szóróanyagok, kiadványok, hirdetések segítségével éri el piaci szegmensét: az érdeklődőkkel, felvételizőkkel és szüleikkel rendszeres a kapcsolattartás, a képzési kínálat és a kapcsolódó tartalmak (a képzés leírása, mintatantervek, elérhetőségek) megjelenítése a kari honlapon. Rendszeresen megjelenik kiállításokon (Educatio, munkaügyi/foglalkoztatási kiállítások, a HVG Képzési és Karrier Napok, Kormányzati Karrier Expo, OMÉK), a sajtóban (Universitas egyetemi újság, Edupress, Napi Gazdaság, Heti Válasz, HVG magazin, Magyar Mezőgazdaság, Innotéka stb), óriásplakátokon, valamint Nyílt Napokat és „roadshow”-t szerveznek a jelentkezési időszakban. A beiskolázás során a középiskolák meglátogatásakor az alap-, a mesterszakos, valamint a PhD-s hallgatók is aktívan részt vesznek, így a tőlük származó információk közvetlenül is eljutnak a leendő hallgatókhoz.

Az egyetem évente megjelenő Felvételi Magazin kiadványában a kar bemutatja a tanév képzési rendszerét, az egyetemi diákéletet, a külföldi tanulmányi lehetőségeket, a karon végzett, közismert személyiségek nyilatkozatait a munkalehetőségekről és az egyetemen szerzett tudásuk felhasználhatóságáról. A kar működteti a Szent István Stúdiót, amely televíziós műsorkészítés, hírportál szerkesztés mellett közreműködik a GTK médiaképzésében és az egyetem PR és marketing feladatainak ellátásában.

A kar honlapja (<http://www.gtk.szie.hu>) friss, naprakész, karbantartására külön apparátus áll rendelkezésre a Kari Titkárságon belül (PR szakértő és Informatikai Csoport). A kari honlap 2009-ben és 2010-ben elnyerte a Magyar Egyetemi és Főiskolai Sajtó Egyesület Év Kampusz Honlapja különdíját a tartalmi sokrétűségéért és a legszebb designért. Az információk elérhetőségének kialakításánál elsősorban a felvételizők tájékoztatására koncentrálna a beiskolázási eredményesség szolgálatába állítják a honlapot.

4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók

A kar vezetése az önértékelés során szakszerű SWOT analízist készített. A GTK **erősségei** között szerepelnek a differenciált oktatási kínálat, a hagyományok pozitív hatása az értelmiségre, a jó tananyag ellátottság, az oktatók minősítettsége és a gyakorlati kutatás magas aránya, a sikeres marketing. Kiemelhető még az utánpótlás nevelése a két doktori iskolában. **Gyengeség** egyebek között az oktatásszervezés párhuzamosságai, a heterogén hallgatói minőség, az oktatói leterheltségek nagy szórása, a minőségbiztosítás eszközeinek egyenetlen használata. A takarékoság jegyében bevezetett centralizált irányítás számos alkalommal szubjektív döntéshozatalt eredményez hátráltatva a felelősség megosztását.

A **lehetőségek** között kiemelés érdemel a székhely (Gödöllő) kiváló logisztikai helyzete, a bővülő nemzetközi és vállalati kapcsolatrendszer. A legnagyobb **veszélyt** az új felsőoktatási törvény alapján várható drasztikus forráskivonás, az agrár- és közgazdász képzés államilag támogatott létszámának csökkentése, a kulcsemberek elvándorlása és a stagnáló gazdasági környezet jelenti. A hallgatói létszám csökkenése a kapacitások tovább romló kihasználását eredményez-

heti. **Korlátot** jelent a felsőoktatás bizonytalan, gyakran változó központi szabályozása, a kiszámíthatatlan finanszírozás, a szociális problémák (különös tekintettel a vidéki képzésekre jelentkező hallgatók körében).

A SWOT elemzés nyomán a kar reális célokat és az elérésükhöz szükséges feladatokat fogalmazott meg (minőséget szolgáló stratégia kialakítása a munkatársak bevonásával, tehetséges oktatók helyben tartása, a gyakorlatorientált oktatás és kutatás fejlesztése, döntéstámogatás javítása, vezetői információs rendszer bevezetése, átlátható ösztönzési rendszer kialakítása, stb.).

III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára

1. A kari minőségbiztosítás jelenlegi gyakorlatának folytatása mellett intenzíven kapcsolódjék be a kar vezetése a SZIE integrált minőségirányítási rendszerének kiépítési folyamatába.
2. A tudományegyetemi cím elnyeréséhez alapvető feltétel
 - a kari stratégia megtervezése,
 - a gyakorlatorientált képzés színvonalának emelése,
 - a tudományos utánpótlás folyamatosan fejlesztése,
 - a bevételek növelése,
 - a belső információs rendszer javítása
 - az ösztönzési, motivációs rendszer továbbfejlesztése.
3. Javasolt a jelenleg működő szakok és szakirányok belső szakmai struktúrájának átgondolása, további tartalmi szinkronizálásuk.
4. Javasolt az oktatók-kutatók ösztönzése a referált nemzetközi publikációk számának növelésére.
5. Az oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV) és a diplomás pályakövető rendszer (DPR) működtetésében javasolt, hogy a kitöltési arányokat a kar javítsa, hiszen a magasabb arányok egyértelműbben mutatják a kari tendenciákat és a fejlesztési szükségleteket.
6. Javasolt a tanulmányi- és vizsgaszabályzat vizsgázási eljárási rendre vonatkozó szabályainak módosítása. A hallgatók ismételt javítóvizsga esetén kérhetnek szóbeli vizsgát, ráadásul bizottság előtt is beszámolhatnak tudásukról. Fontos szempont, hogy ez a lehetőség – legalább az ismételt javítóvizsgák esetében – automatikus legyen, vagyis külön kérvény nélkül is így vizsgázhassanak a hallgatók, hiszen a szóban, több oktató előtt bemutatott vizsgafelelet a hallgatói tudás felmérésének leginkább objektív módja.
7. Javasolt a PhD értekezések számának növelése helyett, azok tartalmi színvonalának jelentős megemelése.

MEZŐGAZDASÁG- ÉS KÖRNYEZETTUDOMÁNYI KAR
AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

SZIE Mezőgazdaság- és Környezet- tudományi Kar	A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2017. december 31-ig hatályos.
---	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Szent István Egyetem Mezőgazdaság- és Környezettudományi Karát a MAB karként akkreditálja**, mert

- A kar különböző képzési szintek (alapképzés, mesterképzés, osztatlan mesterképzés, doktori képzés, felsőfokú szakképzés, valamint szakirányú továbbképzés) közül legalább kettőben szervez oktatást, a következők szerint: alapképzés, mesterképzés, doktori képzés, felsőfokú szakképzés, szakirányú továbbképzés.¹²
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel, továbbá megfelelő infrastruktúrával és adminisztrációval.
- A kar magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat és az egyetem más képzéseinek alapozó, szakmai törzsismeretköreinek a Kar jellegéhez illeszkedő szervezeti egységeit. Ennek alapján az egyetemen biztosított a képzések közös vagy hasonló szakterületei oktatásának szervezése.

A 79/2006. (IV.5.) Korm. rendeletben a karlétesítés minimális feltételei között szereplő szám-
szerű adatok a kar vonatkozásában a következők:

- A kar állományában lévő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma eléri a 40 főt, mindösszesen **126 fő**.
- Különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában (a nem teljes idejű képzésekben felvett hallgatók létszámát 0,5-szeres szorzóval figyelembe véve) eléri a 200 főt, mindösszesen **2.035 fő**.
- Alap- és mesterszakokra számítva az egy szakra (összes évfolyamra) felvett hallgatók átlagos száma az utóbbi 3 tanév átlagában (a nem teljes idejű képzésekben felvett hallgatók létszámát 0,5-szeres szorzóval figyelembe véve) eléri a 80 főt, összesen **296 fő**.

¹² Ld.: a Függelékben felsorolt szakok jegyzékét

II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése

1. A kar általános helyzetképe

A Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar (MKK) a SZIE megalakulásakor, 2000. január 1-én jött létre, a nagy hagyományú jogelőd, a GATE gödöllői kampuszának szervezeti egységeiből. A kar 1950-től működik jelenlegi helyén, a hazánkban folyó felsőfokú agrárképzés egyik meghatározó szerepét betöltve. A kar szakmai profiljához illeszkedő képzési szerkezet és az itt folyó kutatómunka biztosítja a kor igényeinek megfelelő szintű elméleti és gyakorlati ismeretek átadását és folyamatos fejlesztését. A kar nappali és levelező formában folytat képzéseket, a felsőoktatás minden szintjén, 2 felsőoktatási szakképzés, 8 alapképzési szak, 11 mesterszak, 21 szakirányú továbbképzési szak és 4 doktori iskola keretein belül.

A kar 2005/06-ban lezajlott akkreditációja alkalmával a MAB véleménye szerint az akkori szervezeti felépítés (17 tanszék és 2 intézet) és az ebből adódó párhuzamos oktatás volt az MKK legnagyobb problémája. A karon 2007 tavaszán az addigi vegyes tanszéki és intézeti szerkezet helyett 10 intézetet alapítottak. Ennek legfontosabb eredménye, hogy a felsőoktatási törvény rendelkezéseivel összhangba került a kari vezetők létszáma, továbbá a 2012-ig terjedő 5 évre ennek megfelelően kerültek az intézetek igazgatói kinevezésre. Az intézetek egy vagy több alap- illetve mesterképzési szak gondozói. A képzésben korábban kifogásolt párhuzamosságok így jelentősen csökkentek. A még jelenleg is előforduló tematikus átfedések egyeztetése folyamatos, így várható, hogy ez a kérdés megoldódik.

A kart integráció tekintetében 2005 óta a Békés-megyei karoknak a SZIE-hez kapcsolódása érintette, melyek mára a SZIE Gazdasági, Agrár- és Egészségtudományi Karában egyesültek. Az MKK által gondozott szakok közül kettő (*mezőgazdasági mérnöki, környezetgazdálkodási agrármérnöki*) a sarvasi székhelyű Tessedik Campuson is működik. Az integrációt követően a párhuzamosan oktatott szakok szak- és tantárgyfelelősi kompetenciái tisztázásra kerültek, az oktatási programok a helyi értékek megtartásával összhangoltan kari telephelyen kívüli oktatásként zajlanak. Kérdés, hogy a felsőoktatás jelenleg (is) zajló átalakítása következtében van-e perspektívája a megkezdett együttműködésnek?

2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése

2.1. A kar szervezete, vezetési rendszere

A kar vezetője a dékán, munkáját két dékán-helyettes segíti. A kari döntéseket a dékáni vezetés készíti elő (hetente kari vezetői értekezlet). Rendszeresen ülésezik a 2009-ben létrehozott Intézetigazgatói Értekezlet, amely megtárgyalja a dékáni vezetés javaslatait, majd a Kari Tanács dönt az illetékességébe tartozó stratégiai kérdésekben. A Kari Tanács 24 fős, 6 fő (25%) hallgató részvételével.

A kar stratégiai döntése alapján 2007-ben strukturális átszervezés eredményeként 10 intézet jött létre. A jelenlegi intézeti struktúrára jellemző a nagy variabilitás; egyes intézetek további szervezeti egységek nélkül, míg mások csoportokra, osztályokra vagy tanszékekre tagolódva működnek. A dolgozói létszám ennek megfelelően rendkívül különböző (13-88).

Az intézmény vezetése a dékán és helyetteseinek, a dékáni hivatalvezető, a tanulmányi osztály és a gazdasági csoport munkatársainak a közreműködésével hatékonyan működteti a kart. Az oktatási és gazdasági fegyelem eredményeként az elmúlt évek nehézségein sikerrel úrrá tudott lenni a kar. Ezt az akkreditált szakok és a beiskolázási adatok, az elnyert kutatási pályázatok és az azokból származó létfontosságú bevételek igazolják.

A karon folyó oktató- és kutatómunka eredményessége tekintetében a kari munkatársak minőségszemlélete a hivatástudattal vehető azonosnak: oktatási feladataik évről évre egyre jobb el-

végzésére törekednek. A folyamatmenedzsment szemléletű minőségbiztosítás terén azonban még van előrelépési lehetőség.

A kar mind regionálisan, mind országosan **jó kapcsolatokat** ápol a termelő üzemekkel, önkormányzati és kormányzati szervezetekkel, kutató- és tervező intézetekkel. Ezek a kapcsolatok nagyrészt a korábban a karon végzett és azóta vezető pozícióba került szakemberek révén valósulnak meg. Ennek eredményeképpen sikeresen oldották meg az egyes képzések gyakorlati munkahelyeinek kiválasztását. Mind a gyakorlatot végző hallgatók, mind az őket fogadó szakemberek visszajelzései hasznos információkat szolgáltatnak, nemcsak a szakmai gyakorlat továbbfejlesztése, de az oktatás egyes kérdéseinek a megoldásában is. Számos gyakorlati munkahely vezetője, munkatársa vesz részt a Záróvizsga Bizottságok munkájában is.

A kar **nemzetközi kapcsolatai** kiterjedtek, 106 külföldi intézménnyel ápol oktatási, kutatási partnerkapcsolatot. A kapcsolatok olyan oktató/kutató cseréket biztosítanak, melyek új kutatási és oktatási módszerek, eredmények bevezetését eredményezik. A térségbeli országokkal való kapcsolatok az előző akkreditáció óta kibővültek, és ezek fejlesztése a jövőben is kiemelt cél lesz (közös kutatás, közös kurzusok, publikációk). Intenzív az Erasmus program keretében a hallgatói mobilitás: 2005-2011 között éves átlagban 21,8 hallgató folytatott tanulmányokat főleg Nyugat-Európában, és ennél több volt (23,7 fő) a külföldi vendéghallgatók száma.

A **kar vezetése és a hallgatók** között harmonikus, konstruktív a viszony. A HÖK képviselői bizalommal fordulhatnak a dékánhoz és helyetteséhez is. A hallgatói képviselet, a hallgatók részvétele a kar vezetésében elsősorban a HÖK kari tanácsi részvétele formájában valósul meg, de informálisan bármikor egyeztethetnek a kar vezetőivel a hallgatói képviselők. Fontos, hogy a jó viszony a közelmúltban kinevezett új dékánal is fennmaradjon. A HÖK az intézmény vezetésében a hatályos felsőoktatási törvénynek megfelelő számban képviselteti magát (Kari Tanács 24/6 fő, Kari Tanulmányi Bizottság 6/3 fő, Kari Kreditátviteli Bizottság 5/1 fő).

2.2. Az akkreditációs feltételek teljesítésének tényszerű bizonyítékai

A kar három képzési területen és három képzési szinten folytat **képzéseket**. A képzések döntő része az agrár képzési területhez tartozik, két szak (*környezetmérnök* alap- és mesterszak) képviseli a műszaki, egy a természettudomány képzési területet (*ökotoxikológus* mesterszak). Az agrár-képzési terület 2011. évi párhuzamos akkreditációja során a kar által gondozott hat agrár alapszak 5 évre kapott akkreditációt. Két szakon angolul is folytat képzést a kar (*mezőgazdasági mérnöki* alapszak és *agrármérnök* mesterszak), mindkettőt angol nyelvű képzésként is támogatta a MAB. Jelenleg egy FSZ képzés és 21 szakirányú továbbképzés aktív. A karon 4 doktori iskola működik a SZIE 8 doktori iskolájából.

A kar **oktatói állományát** a lelkiismeretes munka, az elhivatottság jellemzi. Az oktatók és kutatók összlétszáma a látogatáskor 148 fő. A 131 fő oktatóból 126 fő teljes állásban (AT), 5 fő részmunkaidőben foglalkoztatott (AE). Kutatói beosztásban 15 fő teljes munkaidőben, 2 fő részmunkaidőben dolgozik. A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók 82%-a minősített (116 fő a 141-ből), ez kiemelkedően jó arány. A korfa kedvező, egyenletes eloszlású, a legnépesebb a 35-39 éves korcsoport (32 fő).

A kar **hallgatóinak** létszáma 2009-2011 között emelkedett (2318 → 2468 fő). Erőteljesen, 45-ről 219 főre növekedett a mesterszakok hallgatóinak száma ebben a 3 évben. A beiratkozottak és a diplomát szerzők száma közti kapcsolat biztató, a lemorzsolódási arány az alapképzésben a 2009-es 30% körüli értékről a 2010-ben 22,6%-ra, majd 2011-re 13%-ra csökkent. A mesterképzés hallgatóinak lemorzsolódási aránya szintén csökkenő tendenciájú.

A kar az oktatási profilhoz megfelelő **infrastrukturális** feltételekkel rendelkezik. Az oktatási és a hallgatókat kiszolgáló épületek közt jelentős különbségek vannak, de alkalmasak a kor követelményeinek megfelelő színvonalú képzésre. A tantermek a szükséges oktatástechnikai eszközökkel (írás-, ill. diavetítők, PC-projektorok) el vannak látva, a hallgatók részére a kampusz

központi és a kari számítógéptermei mellett az egyes oktatási egységekben elhelyezett számítógépek is rendelkezésre állnak. A könyvtár katalógusa interneten elérhető és bőséges szakirodalmi választékot ad. A hazai és nemzetközi adatbázisokhoz való hozzáférés és egyéb könyvtári szolgáltatások a hallgatók számára korlátlanul rendelkezésre állnak. A gyakorlati képzéshez a gyakorlóléhelyek kiterjedt hálózata adott, kiváló képzési feltételeket nyújtva a kar hallgatói számára.

A kar átnevezési tevékenységet az ÁOTK, a GTK és a GEK részére folytat, illetve vesz igénybe. Céljuk a karok közötti együttműködés még jobb kihasználása, a szinergiák erősítése.

2.3. A kar kulcsfontosságú eredményei

A kar munkatársai elért eredményeiket nívós nemzetközi szaklapokban publikálják. A SZIE központi könyvtára által az MTMT-ből kigyűjtött tudományometriai adatok szerint a kari **publikációk** száma 2005-11 között évente 220-280 között változik, 830-1350 közötti független hivatkozással, 100-218-as impakt faktorral. A legtermékenyebb évek 2007. és 2008. voltak.

A kar **gazdálkodását** a SZIE megalakulásától kezdve jelentős éves hiány jellemezte, ezt a trendet 2009-10-ben sikerült megtörni. A központi normatív támogatás arányaiban egyre csökken, a 2005-ös 58%-ról 2011-re a kar összes bevételének már kevesebb, mint 50%-át teszi ki. A kar gazdálkodását nehezíti, hogy a gödöllői kampusz rezsiköltségeit nem a ténylegesen mért fogyasztások, hanem terület- és létszámarányosan osztják meg az érintett karok között, így ezekkel a költségekkel nem lehet érdemben takarékoskodni.

A pályázati tevékenység meghatározó forrása a tudományos munkának, s a normatív támogatás folyamatos csökkenéséből fakadó bevételkiesést is csak ezzel tudta a kar kompenzálni. Az elmúlt 5 évben a pályázati eredményesség 12-15%-os volt. A hazai pályázatokból a kari költségvetés jelentős hányadát kitevő, évente 300-500 millió Ft, az EU és más külföldi pályázatokból évente mintegy 200 millió Ft bevételt ért el a kar. A szakképzési hozzájárulás évről évre növekedett, 20 millió Ft-ról 50 millióra, az innovációs bevételek megduplázódtak, 2011-re elérték a 20 millió Ft-ot. A kar az elmúlt években ezen többletbevételeivel, valamint a kiadáscsökkentő intézkedésekkel pozitív egyenleggel tudta zárni a költségvetését.

A kar folyamatosan értékeli oktatási és kutatási tevékenységét a következő indikátorok alapján: beiskolázási mutatók (jelentkezési sorrend, létszámok), felvételi ponthatárok, gazdasági mutatók (bevétel/kiadás), végzős hallgatók véleménye a képzésről, diplomák minősítése, záróvizsga bizottságok jelentései. Ezeket a dékáni vezetésen kívül a megfelelő bizottságok és vezetői fórumok (intézetigazgatói értekezlet) is megtárgyalják és értékelik, s a stratégiai lépések alapjául szolgálnak.

3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1 Stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A minőségbiztosítás kari alapdokumentuma a kari *Minőségügyi Rendszer Szabályzata*. A szabályzatnak megfelelően 5 fős Kari Minőségügyi Bizottság (KMB) működik. A bizottság feladata a kari minőségmérések és értékelések elvégzése, jelentések készítése a kari vezetés, illetve a MAB akkreditáció számára. A KMB inkább transzmissziós, mint értékelő-visszacsatoló szerepet játszik. További szervezeti lépcsőként a szakfelelősök által megbízott koordinátorok rendszerét alkalmazzák, akik a KMB egy-egy területet kezelő tagjával tartják a közvetlen kapcsolatot, a kari szabályzatban rögzített feladatokkal és felelőségekkel. A szabályzat erről szóló mellékletei a korábbi Egyetemi Szabályzat megfelelő mellékleteinek kari leképezései.

A KMB a Tanulmányi Osztállyal gyűjti be a képzés eredményességére vonatkozó indikátorokat, amelyeket a TO és a szakfelelős értékeli, a problémás eseteket első szinten a szakfelelős kezeli. A záróvizsgák alkalmával történő hallgatói véleményezések eredményeit a dékán és az oktatási dékánhelyettes, valamint minden illetékes szakfelelős megkapja. Így ők megítélhették,

hogy mennyiben teljesültek a hallgatói elvárások a képzések során, mely tantárgyak oktatásában találnak/jeleznek hiányosságokat vagy túlméretezett tananyagot a hallgatók, mi a hallgatók által előnyben részesített vizsgáztatási mód, a tantárgyak oktatóinak a diákok által véleményezett tevékenysége hogyan illeszkedik a kar és a szak képzési céljaihoz. A tantárgyi értékelések „Az oktatói munka hallgatói véleményezésének szabályzata” alapján történnek. A kar kialakította saját Alumni rendszerét, mely visszacsatolásokat ad a működés eredményességéről.

A kar készül az egyetemi szintű SZIE-IMIR karokra való érvényesítésére. Az ISO MIR bevezetéséhez már javasoltak kiképzendő auditor személyeket.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A képzési programok létesítésére és indítására vonatkozó eljárásokat a kari SZMSZ rögzíti. A szaklétesítési és szakindítási anyagokat a leendő szakfelelősök irányításával az érintett intézetek, tanszékek vezető oktatói dolgozzák ki, s kari szinten a Kari Tanács hagyja jóvá.

A képzés eredményességét a sikeres államvizsgák számával mérik.

A kar vezetői nagy hangsúlyt fektetnek a képzési programokra vonatkozó **visszajelzések** rendszeres kérésére, azok értékelésére és a visszajelzések alapján a képzési programok fejlesztésére. Példaértékű a kapcsolattartás a végzett hallgatókkal, a DPR-ből származó véleményeket a képzések fejlesztése során felhasználják. Remek példa erre a záróvizsgák után készített anonim online felmérések alapján bevezetett egy gyakorlati hét.

A SZIE MKK Öregdiák (Alumni) szervezete 2010-ben jött létre, egy TÁMOP projekt keretén belül. A folyamatos visszacsatolás segítségével a kar olyan információkat kap, amely elősegíti a piacképes képzések bővítését, a kar jó hírnevének közvetítését. Az „Alumni” adatbázist a Neptun rendszer informatikai háttérével hozták létre, a végzett hallgatók regisztrációja a kar honlapján lehetséges. A kar segítséget nyújt az évfolyam-találkozók megszervezéséhez, a kari rendezvényeken való részvételhez, a könyvtár használatához, stb.

A kar minden második évben szervez találkozót a hallgatókat szakmai gyakorlati félévre (azaz a hetedik félévre) fogadó cégekkel. A találkozókön megfogalmazott igényeknek a képzésekbe való beépítésére nagyobb hangsúlyt indokolt helyezni.

A **hallgatók** az MKK honlapján értékelhetik az oktatókat és a tananyagot is. Az oktatók hallgatói véleményezése során a vonatkozó szabályzat szerint 50%-os válaszadás esetén értékelhetők a vélemények, a válaszadási arány azonban általában ennél alacsonyabb. Emiatt a Kari Tanács döntésére vár a 25%-os válaszadási határ elfogadása.

Noha érezhető pozitív irányú elmozdulás ebben a kérdésben, visszatérő hallgatói igény a képzés gyakorlatiasabbá tétele. Az összes szak hallgatója több gyakorlati órát igényel, a *környezetmérnök* alapszak hallgatói pedig egyenesen egy külön gyakorlati félév bevezetését látnák hasznosnak. E kéréseket teljesíteni nem könnyű feladat, mégis célszerű ezen hallgatói visszajelzéseket az oktatás színvonalának emelése érdekében figyelembe venni.

A hallgatók a jelenlegi oktatásirányítási gyakorlat megváltoztatását sürgetik, mert szerintük a mesterszakos felvételi keretszámok rosszul lettek megosztva. A rendelkezésre álló létszám csupán 35%-a tölthető fel „keresztfélévben”, azaz februári kezdéssel, 65%-ot szeptemberben lehet megnyitni. Ezzel a gyakorlattal az a legnagyobb gond, hogy az MKK hallgatói általában januárban végeznek alapszakos tanulmányaikkal, így a kevés rendelkezésre álló mesterszakos hely miatt többen félévhalasztásra kényszerülnek. A probléma megoldása a 35-65-ös arányszám megfordítása, vagy a keretszám kar általi szabad felosztása volna.

A záróvizsga bizottságok külső tagjainak véleményét a szakfelelős értékeli. A gyakorlati képzési helyek többnyire volt hallgatók által üzemeltetett gazdaságok és egyéb, a képzési profilnak megfelelő szervezetek. Véleményük az, hogy az elméleti és gyakorlati képzés jó, de a hallgatók

kommunikációs készségeit fejleszteni kell. Ezt a kar oktatói a szóbeli vizsgáztatás és egyéb, a tantárgyi feladatokra vonatkozó szóbeli beszámolók során igyekeznek kezelni.

A látogatás során a kar által szervezett Szakmai Fórumon lehetőség volt a karon diplomát szerzett fiatal szakemberekkel, a gyakorlati képzésben résztvevő intézményekkel, valamint a munkáltatók több képviselőjével találkozni. A felhasználói szféra képviselőivel történt megbeszélés alapján az alábbi következtetések vonhatók le:

- A karon végzett hallgatók alkalmasak a tudományos pályára és a gyakorlati feladatok megoldására is: a munkaadók számítanak rájuk, mint jól felkészült fiatal szakemberekre.
- A végzett hallgatók elégedettek a karon folyó oktatás színvonalával, szemléletük, szakmai érdeklődésük kialakulásában fontos szerepet töltöttek be az oktatók személyes tulajdonságai.
- Több cég vezetője szerint előnyt jelent, hogy a gyakorlati félév során megismerik az adott szakról kibocsátott hallgatók teljesítményét.

A karon oktatott szakok **gyakorlati képzésének** szervezési feladatait a szakfelelősökkel közösen az Oktatási és Ifjúsági Dékán-helyettes irányításával működő Gyakorlatszervezési Csoport látja el. A csoport munkatársai intenzív kapcsolatot tartanak fenn a régió vállalkozásaival, intézményeivel. A gyakorlati képzéseket a kar négy tanüzeme segíti, kiegészülve a SZIE többi karának gyakorlati képzését biztosító infrastruktúrával (pl. a GTK lovardája). A gyakorlati félév teljesítése csak olyan gyakorlati képzőhelyen lehetséges, mely legalább egy fő diplomás szakirányú végzettségű dolgozót foglalkoztat. Saját családi vállalkozásnál nem lehet letölteni a gyakorlati félévet. A teljesítés értékelése munkanapló alapján, 5 fokozatú érdemjeggyel történik.

Komoly nehézséget jelent a gyakorlati képzések tekintetében a 2012. januártól életbe lépett szabályozás, mely szerint a felsőoktatás számára szakképzési támogatás és innovációs járulék nem vehető igénybe, ezért a tanüzemek jelentős fejlesztési forrásoktól esnek el az oktatás tárgyi feltételei tekintetében, s az innovációs támogatások elvonása az intézetek és vezető oktatók által kidolgozott eredmények gyors alkalmazását és transzferét is nehezíti.

A MAB meglátása szerint a forráshiány állandósulása országosan is érződik, a tanüzemek és a gyakorlati képzés „piaci alapokra” helyezése azonban elhibázott koncepció lenne, mellyel az oktatás szakmaisága is sérülhet. Ellentmondásos, hogy miközben az alapképzések a KKK szerint gyakorlat-orientáltak, az ehhez szükséges tanüzemek működése költségigényes, továbbá folyamatos fejlesztésüket is biztosítani kell, miközben a finanszírozás terheit évente növekvő mértékben hárítja át a Kormány az intézményekre.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere, az oktatás eredményessége

Az oktatás alapidokumentumai, tantárgyleírások, a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat nyilvánosak, a kar honlapján megtalálhatók. Minden tantárgy (a kari honlapon is nyilvános) leírásában szerepel a tantárgy teljesítésének követelményrendszere. Ezt az illetékes oktatási egység hirdetményében is közzéteszi, valamint az első órán szóban is ismertetésre kerül. Ezekből a dokumentumokból a hallgató megtudhatja a félév során teljesítendő feladatait (óralátogatási előírások, félévközi ismeretellenőrzési formák) és azok ütemezését. Az értékelés ennek megfelelően történik.

Az oktatási folyamatoknak ezt a részét is részletesen szabályozza a kari kiegészítéseket tartalmazó SZMSZ 5. melléklete a Tanulmányi- és Vizsgaszabályzat, mely teljes összhangban van az egyetemi TVSZ-szel, azzal egy kötetben kerül közzétételre. A beiratkozó hallgatók a legfontosabb szabályokról szóban is tájékoztatást kapnak. Emellett a minden hallgatónak nyomtatott formában is kiadott Tanulmányi tájékoztató tartalmazza a követelményeket.

A nyelvi képzés (általános- és szaknyelvi) megfelelő. Javítani kellene viszont a kari hallgatók magas lemorzsolódási rátáját, különösen azokban az esetekben, amikor a lemorzsolódás döntően anyagi okok, a költségtérítés fizetési nehézségei miatt következik be.

A hallgatói észrevételek alapján a vizsgaidőpontok arányosabb elosztására, elsősorban a téli vizsgaidőszakban, célszerű nagyobb figyelmet fordítani. A hallgatók ismételt javítóvizsga esetén kérhetnek szóbeli vizsgát, ráadásul bizottság előtt is beszámolhatnak tudásukról. Fontos szempont, hogy ez a lehetőség – legalább az ismételt javítóvizsgák esetében – automatikus legyen, vagyis külön kérvény nélkül is így vizsgázhassanak a hallgatók, hiszen a szóban, több oktató előtt bemutatott vizsgafelelet a hallgatói tudás felmérésének leginkább objektív módja.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A SZIE MKK oktatóinak képzettségi szintje az egyetem belül kiemelkedő, a tudományos fokozattal rendelkezők aránya magas, oktatási tapasztalataik a vállalt feladatoknak teljes egészében megfelelnek. Az egyes szervezeti egységek tudományos kapacitása és teljesítménye ugyanakkor különbségeket mutat.

A kar oktatói és kutatói az MTMT-be töltik fel a tudományos közleményeik bibliográfiai adatait. Ez a karon csaknem teljes körű feltöltöttséget jelent (203 fő a PhD hallgatókkal együtt). A tudományos-szakmai aktivitás egyik jelzője a kar által önállóan, ill. közreműködőként megszervezett tudományos konferenciák, valamint a munkatársak tudományos közéleti aktivitásának száma. A z MKK munkatársai évente átlagosan 20-30 szakmai konferencia rendezésében közreműködnek. A hazai és nemzetközi szakmai szervezetekben a kar munkatársainak tagsága különösen magas, megközelíti az 500-at.

A karon a **tananyagfejlesztés** folyamatos, a hallgatói elvárások, illetve az oktatók szakmai becsvágya motiválja. Az egyes kurzusok, tantárgyak ismeretanyagai korszerűek, követik a tudomány-, ill. a gyakorlat változásait. Az alapszakokon az „A” tantárgyak 95%-ának van friss saját jegyzete. Egyre több tantárgyfelelős alakít ki *e-learning* tananyagot az ismeretátadás és ellenőrzés segítésére, a SZIE egészén ezekből a legtöbb kurzus (125 db) az MKK-n működik.

Az **oktatók előrehaladásának** alapfeltétele szakmai tudományos és pedagógiai fejlődésük bizonyítása. Erről rendszeres időközökben, illetve az esedékes előléptetést megelőzően, az oktató közvetlen felettese a tevékenységének értékelésére (tudományos-publikációs, közéleti, hivatás-tudati, szorgalmi, felelősségvállalási jellemzőinek) az 1992. XXXIII. Tv. 1. sz. mellékletét tölteti ki, amit együttesen megbeszélnek és a minősített aláírásával igazolja egyetértését, ill. hozzáfűzheti egyet nem értő nyilatkozatát. Ezek a dokumentumok a személyes iratkezelés szabályai szerint archiválásra kerülnek. A különböző oktatói szinteket elérni kívánók, ill. a vezető oktatói státuszra pályázók az SZMSZ, ill. a MAB előírásainak megfelelő követelményszintet kell teljesítsék. Az újonnan kinevezett vezető oktatók mindegyike alávetette magát a habilitációs eljárásnak, amelyben a SZIE egységes alapelveinek kell megfeleljenek.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A karon oktatott alapszakokon a tantárgyak száma 40-53 közötti, jegyzet-ellátottságuk nagyon jó, átlagosan 90%-os. A hallgatók tanulástámogatásának egyik jelentős eredménye az *e-learning*, mobil internettel támogatva tud tanulni a hallgató.

Az oktatás infrastruktúrája megfelelő, újabb pénzügyi források esetén a gyakorlóléhelyek által nyújtott szolgáltatások színvonalát célszerű javítani. A képzés során használt speciális eszközök tanórán kívül is elérhetőek a hallgatók számára, akik megfelelő időt tudnak tölteni a gyakorlással, a kezelés elsajátításával.

A hallgatói tanácsadás keretében karrierirodai szolgáltatásokat vehetnek igénybe a hallgatók, állásbörze is rendelkezésre áll. A Tanulmányi Osztály nyitvatartási idejét optimalizálni indokolt, mert az jelenleg nem elégíti ki teljes mértékben a hallgatók igényeit, egyébként a TO munkatársai segítőkészek.

A hallgatók elégedettek a kollégiumi szolgáltatásokkal, szakkollégiumokkal is. A kar széleskörű sportolási lehetőséget biztosít hallgatói számára, a testnevelésórákon kívül azonban nehezen

vehető igénybe sportolási lehetőség. Több időpontot kellene megadni a hallgatók számára a sportinfrastruktúra használatára, esetleg újabb sportszervezetek létrehozását is támogatni kell.

Problémát jelent, hogy az *ökotoxikológus* mesterszakon a hallgatóknak bizonyos félévekben minden héten Budapestre kell utazni, mivel az Állatorvos-tudományi Kar oktatói által átadott tanórák csak így látogathatók. Az utazás költségeit a hallgatók maguk állják, ami anyagi többlet-terhet jelent számukra. Tisztázásra szorul, hogy a budapesti órákhoz Gödöllőn nem biztosítható speciális eszközigenyre van-e szükség? Ha igen, akkor megoldásra vár a hallgatók ingyenes szállítása. Ha nem, akkor az Állatorvos-tudományi Kar oktatói Gödöllőre utazva is megtarthatják óráikat.

A tehetséggondozás keretében a kar tanszéki demonstrátori rendszert és hét szakkollégiumot működtet. A hallgatók TDK munkában és a PhD képzés kereteiben teljesíthetik ki tehetségüket. Az intézetek hazai és nemzetközi kutatási témái széleskörű kapcsolódást tesznek lehetővé. A kar publikálási lehetőséget biztosít a kiemelkedő színvonalú hallgatói dolgozatok szerzőinek.

3.6. Belső információs rendszer

Az MKK a SZIE többi karához hasonló belső kommunikációs eszközöket használ, a Neptunon, levelezőlistákon, hírleveleken, honlapon keresztül folytatja elsődleges kommunikációját. Pozitív példa továbbá a kar vezetése által tartott évfolyamfelelősi konzultáció, amely során a vezetők személyesen is kommunikálnak a hallgatókkal.

A kar mind az alap-, mind a mesterképzéseit részletesen bemutatja a honlapján. A honlapon (www.mkk.szie.hu) rendszeresen frissítik a hallgatókat és az oktatókat érintő információkat (kari rendezvények, közérdeklődésre számot tartó események, pályadíjak, elismerések stb.). A kari levelezőlista útján gyors körlevelek szolgálják az információáramlást. A honlap, az e-mail kliens (SZIE webmail), a tanulmányi nyilvántartási rendszer (Neptun) és az e-learning portál az EduID-vel érhető el a hallgatók és oktatók számára egyaránt. Bizonyos belső információkhoz így csak jogosultsággal bíró és azonosított személyek férhetnek hozzá.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása, honlap

A nyilvánosság tájékoztatása megfelelő. A kari honlapon az *Érdeklődőknek*, valamint a *Felvételezőknek* menüpontok minden olyan információt tartalmaznak, ami a potenciális jelentkezőket a kari képzések közül történő választásban orientálja, segíti.

A nyilvánossággal, a felhasználói körökkel való kapcsolattartás különböző formákban valósul meg (nyílt napok, hírlevél, internetes fórum, gólyatábor, kérdőíves felmérések és kiértékelések, szakmai fórumok).

A nyilvános tájékoztatás csak részben tartalmazza a korábbi hallgatók észrevételeit és az elhelyezkedésükre, valamint a jelenlegi hallgatói kar irányultságára, pályaképére vonatkozó információkat. A tájékoztatás ebben a vonatkozásban tovább javítható.

4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók

A kar részletes C-SWOT analízist készített, ebből kiemelhetők az alábbiak.

Erősségek

- Az oktatás és a kutatómunka stabil szakmai alapokon és tapasztalatokon nyugvó kapcsolata.
- Széleskörű oktatási kínálat az oktatás minden szintjén és formájában, tudományos fokozatszerzési lehetőség a doktori iskolákban.
- Magasan képzett és elhivatott oktatói gárda.

Gyengeségek

- Az elhelyezés és az oktatás feltételei szélsőségesen változatosak.

- A dolgozók ösztönzési rendszere nem kidolgozott, nem megfelelő.
- Az oktatói leterheltség félévenkénti eltérő óraszámok miatt egyenetlen.

A C-SWOT analízis alapján a kar fejlesztési célokat tűzött ki, s meghatározta az elérésükhöz szükséges tevékenységeket. ezek közül kiemelhető: motivációs rendszer kialakítása a publikációs tevékenység fokozására, alap- és mesterszakok összehangolása, angol nyelvű képzések indítása, hallgatói és oktatói mobilitás növelése, laboratóriumi infrastruktúra megújítása.

III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára

1. Javasolt a kar vezetésének proaktívabb fellépése a SZIE vezetése és az Egyetemi minőségirányítási Központ felé a SZIE integrált minőségirányítási rendszerének kari kiépítésében.
2. Javasolt a szakfelelősök minőségügyi megbízottjainak rendszeres jelentéstétele a szak értékeléséről a KMB felé, például félévente a záróvizsgák eredményeit is felhasználva.
3. A hallgatói igényeknek megfelelően egyes képzések gyakorlatiasabbá tétele (több gyakorlati óra).
4. Hallgatói szolgáltatások színvonalának további emelése:
 - A Tanulmányi Osztály nyitvatartási idejének a hallgatói igényekhez való optimalizálása.
 - A hallgatói észrevételek alapján a vizsgaidőpontok arányosabb elosztása, elsősorban a téli vizsgaidőszakban.
 - Lehetőség szerint több időpontot kell megadni a hallgatók számára a sportinfrastruktúra használatára, esetleg újabb sportcsapatok létrehozását is támogatni kell.
5. Az *ökotoxikológus* mesterszak hallgatói Budapestre utazási problémájának megoldása (ingyenes szállítás megszervezése vagy az ÁOTK oktatói óráinak Gödöllőre helyezése).
6. A nyilvános tájékoztatás javítása a jelenlegi és korábbi hallgatók észrevételeire, elhelyezkedésükre vonatkozóan.

YBL MIKLÓS ÉPÍTÉSTUDOMÁNYI KAR
AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

SZIE Ybl Miklós Építéstudományi Kar	A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2017. december 31-ig hatályos.
--	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Szent István Egyetem Ybl Miklós Építéstudományi Karát a MAB karként akkreditálja**, mert

- A kar különböző képzési szintek (alapképzés, mesterképzés, osztatlan mesterképzés, doktori képzés, felsőfokú szakképzés, valamint szakirányú továbbképzés) közül legalább kettőben szervez oktatást, a következők szerint: alapképzés, mesterképzés, felsőfokú szakképzés, szakirányú továbbképzés.¹³
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel, továbbá megfelelő infrastruktúrával és adminisztrációval.
- A kar magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat és az egyetem más képzéseinek alapozó, szakmai törzsismeretköreinek a kar jellegéhez illeszkedő szervezeti egységeit. Ennek alapján az egyetemen biztosított a képzések közös vagy hasonló szakterületei oktatásának szervezése.

A 79/2006. (IV.5.) Korm. rendeletben a karlétesítés minimális feltételei között szereplő számszerű adatok a kar vonatkozásában a következők:

- A kar állományában lévő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma eléri a 40 főt, mindösszesen **96 fő**.
- A különböző szintű képzésben összesen (összes évfolyamra) felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában (*a nem teljes idejű képzésekben felvett hallgatók létszámát 0,5-szeres szorzóval figyelembe véve*) eléri a 200 főt, mindösszesen **2.129 fő**.
- Alapszakokra (3) számítva¹⁴ az egy szakra (összes évfolyamra) felvett hallgatók átlagos száma az utóbbi 3 tanév átlagában (*a nem teljes idejű képzésekben felvett hallgatók létszámát 0,5-szeres szorzóval figyelembe véve*) eléri a 80 főt, mindösszesen **1.759 fő**.

¹³ Ld.: a *Függelékben* felsorolt szakok jegyzékét

¹⁴ A 2011/12-es tanév tavaszi félévében indított *tervező építészmérnöki mesterképzés* hallgatói adatai nem szerepelnek a számításban!

II. A kar működésének és szervezetének minőségértékelése

1. A kar általános helyzetképe

A SZIE Ybl Miklós Építéstudományi Kar (YMÉK) a szakma és a szélesebb társadalom által is elismert, jó színvonalú képzést nyújt, mely elsősorban a gyakorlati képzés magas színvonalán alapszik. A kar vezetése fontosnak tartja, hogy ez a pozitív értékítélet folyamatosan megmaradjon, ezt a változatlanul fenntartott színvonalas képzés mellett az eredmények folyamatos kommunikálásával, ismertetésével kívánja biztosítani. Mindezt változó környezetben (integráció, bolognai folyamat, az építőipart különösen érzékenyen érintő válság) kell megvalósítani. Ezekkel a kihívásokkal a kar vezetése tisztában van és azok kezelését eredményesen végzi. Mindamelllett úgy gondolják, hogy az integráció után nagyobb segítséget kaphattak volna az egyetemről és eredményeik alapján méltán várták volna el a fejlesztésekhez való pozitívabb hozzáállást az egyetem vezetői részéről. A stabil gazdálkodással bíró kar most olyan környezetbe került, ahol veszteséges karok eltartásában kell közreműködniük.

A főiskolai képzésről a bolognai típusú alapképzésre való áttérés, majd a mesterszak indítása nagy kihívást jelentett a kar életében. Az új feltételeknek megfelelő oktatói gárda kialakítása komoly feladat elé állította a kar vezetőit. Mindezt úgy kell megvalósítani, hogy megtartsák a gyakorlatias képzésből fakadó előnyöket, ugyanakkor megfeleljenek a beindított és eztán indítandó mesterszakok követelményeinek és nem kevésbé a munkaerő-piaci elvárásoknak.

A kar vezetői tudják, hogy az emberi erőforrások fejlesztése a felsőoktatás és kutatás minőségének alapvető feltétele. Ezért a humán potenciál mennyiségi és minőségi fejlesztését tűzték ki célul, tehetséges fiatalok integrálásával (jelenleg 13 fő vesz részt doktori képzésben).

Megoldhatatlannak tűnő feladat elé állította a kart az infrastruktúra fejlesztése. Számtalan kezdeményezést tettek, konkrét tervek készültek az épületkapacitás (előadóterem építése, új kollégium létesítése) bővítésére. Bár ezzel kapcsolatban ígérek is voltak az egyetem vezetői részéről, a konkrét megvalósítás az utolsó pillanatban mindig elmaradt. A kar igénye e tekintetben reális és a harmonikus továbbfejlődés feltétele. Jellemző például, hogy a kérelmező hallgatók kevesebb, mint 12%-át tudják kollégiumba felvenni (7 év átlagértéke), és nincs megfelelő kapacitású, korszerű előadóterem. A gyakorlati képzéshez ugyanakkor korszerű eszközöket is magába foglaló laboratóriumaik vannak.

Az előző intézményakkreditációs határozat ajánlásai nyomán hozott intézkedések

Az előző akkreditáció kifogásolta egyes tárgyak oktatási segédlettel történő ellátásának színvonalát. A kar e területen jelentős fejlesztéseket hajtott végre. Projektorok beszerzése, vetítővásznak biztosítása, interaktív táblák felszerelése jelzi a változást. Egyes tárgyaknál beindult az *e-learning* alapú képzés. Az ehhez kidolgozott tananyagok egy része angol nyelven is rendelkezésre áll. Széles körben alkalmazzák az elektronikus vizsgáztatást. A jegyzetírást a tudományos teljesítmények támogatásán keresztül ösztönzik. Egyes tantárgyak tematikájának (pl. mechanika) korszerűsítését, szakmaspecifikus átdolgozását rendelte el a kar vezetése (ez az igény a hallgatókkal történt beszélgetés során is megfogalmazódott).

Ugyancsak felmerült a korábbi akkreditáció során a kedvezőtlen oktatói korfa és a tudományos minősítettség. Ez két aspektusból fontos kérdés. Egyrészt a kar oktatása gyakorlatorientált, amit a továbbiakban is meg kíván őrizni, mint fontos erősségét, így nagyobb hangsúlyt helyeznek az oktatók által megvalósított gyakorlati eredményekre (épületek és létesítmények tervezése, kivitelezése). Másrészt a kar mesterszakot akkreditáltatott, és további mesterszakok akkreditáltatását tervezi, ez viszont az oktatói kar tudományos minőségének fejlesztését igényli. Ezért a kar, jelentős energiát fordított arra, hogy az oktatók közül minél többen szerezzenek tudományos fokozatot és e tekintetében jelentős eredményeket értek el. A kar vezetésének hatásos intézkedései

nyomán a tudományos fokozattal rendelkezők száma 30%-kal nőtt és további jelentős növekedés biztosított.

Hangsúlyos kérdésként merült fel a K+F munka és a publikációs tevékenység erősítésének igénye. A kar a kérdés megoldására egyedi ösztönző rendszerrel reagált. Évente értékeli a tanszékek tudományos teljesítményét, s a kari finanszírozási keretek felosztásánál előnyben részesítik az eredményes tanszékeket. Ezt az összeget a tanszékek döntésük szerint, az oktatók anyagi motiválására, szakmai továbbképzésekre, tanulmányutakra stb. fordíthatják.

A könyvtár fejlesztése megfelelő forrás hiányában nem valósult meg.

A számítógép ellátottságot a kar javította, különös gondot fordítva az internet elérhetőségre.

Az előző akkreditáció során az egyes szakokkal kapcsolatban konkrét javaslatok születtek, amelyeket a kar megvalósított, vagy a felvetett hiányosság kijavítása folyamatban van.

Az integráció következtében létrejött erőforrások felhasználása, az érvényesülő előnyök, gondok, fejlesztési tervek

A kart érintette az integráció, főiskolai karként a SZIE kara lett. A kar vezetése többet várt az integrációtól. Szerintük a joggal elvárható infrastrukturális fejlesztésekhez nem kaptak kellő támogatást, jóllehet a szükséges, saját területen belüli fejlesztési terveket a kar elkészítette, bemutatta (előadótermek, tornacsarnok). Egyes fejlesztések akkor sem valósulhattak meg, ha arra a források rendelkezésre álltak. (A fejlesztési tervek a kari archívumban megtalálhatók.) Több támogatást várt volna el a kar a doktorképzésre jelentkező kollégáik segítése terén is. Gondokat láttak a kommunikáció terén a közös pályázatok tekintetében.

2. Szervezet és működés: helyzetkép és a folyamatok értékelése

A kar több száz éves hagyományra épülő minőségi oktatással jellemezhető az építéstudomány területén. Szellemiségét tükrözi alapelve: aki épít, maradandót épít, az ily módon létrehozott épület magán viseli alkotója személyiségének lenyomatát. Ezért is tartják fontosnak, hogy a hallgatóikkal értékalapú kapcsolatot alakítsanak ki, tradícióikat ápolják, ugyanakkor képesek legyenek a folyamatos megújulásra. Büszkeséggel vallják magukat az 1879-ben alapított *Középipartanoda* jogutódjának.

2.1. A kar szervezete, vezetési rendszere a küldetésnyilatkozat tükrében

A kar szervezeti felépítése és vezetési rendszere a küldetésnyilatkozatban megfogalmazott célok elérését hatékonyan szolgálja. A dékán munkáját három dékán-helyettes, a Kari Tanács, Tanszékvezetői Tanács, Kari tanácsi bizottságok és a kari HÖK támogatja. A feladatok megosztása kiegyensúlyozott és hatékony. Kellő egyensúly van az alapozó tanszékek (4), valamint a szak-tanszékek (5) között.

Fontos feladatának tekinti a kar az oktatás fejlesztését. Megőrizve a gyakorlatias képzést, az új oktatási programok kimunkálásánál figyelemmel kísérik a munkaerő-piaci elvárásokat, a hallgatók elhelyezkedési esélyeit. A kar illetve tanszékei kiterjedt gyakorlati kapcsolataik révén jelentős szakképzési támogatási forrással rendelkeznek. További erőforrásokat lehetne mozgósítani fejlesztésekre a szerződéses munkák révén, azonban a kar szerint az egyetemi bürokrácia és érdekeltségi rendszer nem kedvez ennek.

A kar vezetősége az egyetemi SZMSZ-ben meghatározott fórumokon képviselteti magát, érdekérvényesítő képessége azonban szerény. A kari önértékelés erős kritikát fogalmazott meg az integrálódott intézmény irányítását illetően: az egyre növekvő adminisztrációs és pénzügyi terhek, a pénzügyi folyamatok átláthatatlansága, a korrekt partneri kapcsolatok és szemlélet hiánya időnként megkérdőjelezi a kar működtethetőségét; továbbá a pályázatokban való részvétel feltételei, a pályázatok nyomon követése, forrásainak felhasználása sem kapnak megfelelő nyilvánosságot.

Ez a vélemény jellemzi a kar belső intézményi kapcsolatrendszerét, helyzetét és lehetőségeit, de egyben jellemzi az integrált intézmények többségének általános helyzetét is.

A kar külső szakmai kapcsolatai eredményesek és szerteágazóak, ehhez oktatóinak kiterjedt gyakorlati tevékenysége biztosítja a szilárd szakmai alapot. A nemzetközi kapcsolatokat elsősorban az oktatói és a hallgatói mobilitás keretében kialakított kapcsolatok, valamint konferenciák jellemzik. A külföldre irányuló oktatói mobilitás a 2005/06 évi 22 főről az utóbbi évekre évi 40 fő körül stabilizálódott. A kar oktatói 213 szakmai szervezet munkájában vesznek részt, ebből több mint 20% nemzetközi szervezet. A hallgatói kimenő mobilitás évi 25-38 fő között változott az elmúlt öt évben, míg a bejövő mobilitás 1-2 főről 13-26 főre növekedett.

A HÖK kellő képvisellel bír a kari bizottságokban (pl. Kari Tanács 23-ból 7 fő). A HÖK fontos szerepet tölt be az oktatók hallgatói véleményezésének megszervezésében. A kar vezetése és a hallgatók között konstruktív a viszony. A HÖK képviselői bátran fordulhatnak a dékánhoz és helyetteseihez is.

2.2. Az akkreditációs feltételek teljesítésének tényszerű bizonyítékai

A kar jelenleg alapképzés és a 2012 tavaszi félévben indított mesterképzés mellett felsőfokú szakképzést és szakirányú továbbképzést, valamint különböző felnőttképzéseket folytat. Képzési kínálatát folyamatosan bővíti. Tevékenységét küldetésnyilatkozata és stratégiai terve alapján, jó színvonalon végzi. A gyakorlatorientált képzés erőssége mellett kihívást jelent az indításra váró mesterszakok létesítése és az oktatói utánpótlás biztosítása (PhD képzés hiányában).

Az oktatási feladatok ellátására 2011. október 15-én 96 fő teljes munkaidős és 6 részmunkaidős illetve további jogviszonyban foglalkoztatott **oktató** állt a kar rendelkezésére. Közülük 1 fő MTA doktora, 2 fő kandidátus, 23 fő PhD, 5 fő DLA fokozattal rendelkezik, minősített tehát 31 fő, a teljes munkaidős oktatók 32%-a. Emellett dr. univ. fokozata van 8 főnek, egyetemi doktori fokozata 2 főnek. Figyelembe véve a kar gyakorlatorientált képzését a fenti adatok elfogadhatóak és a további fejlődési lehetőségek egyértelműek (13 fő vesz részt doktorképzésben).

A kar képzései iránt jelentős **hallgatói** érdeklődés mutatkozik. 2009-ben nappali tagozatra 4-5-szörös, levelező tagozatra 1,6-2,6-szoros volt a túljelentkezés 2009-11 között. A felvett/kibocsátott hallgatók aránya nappali tagozaton 3 és 3,9, levelező tagozaton 3,3 és 2,8 között mozgott.

Az **infrastruktúra** tekintetében a kar által a 2009-2013-ra kidolgozott IFT nagyjából nem valósult meg. Így a kollégium, a könyvtár, az oktatási terek, a laboratóriumok PPP konstrukcióban tervezett bővítése nem történt meg. A kar jelentős erőfeszítéseket tett előadóterem, tornaterem, kollégium építése érdekében, ezek a reális törekvések azonban nem találtak egyetemi szintű támogatásra.

Laborok tekintetében mindamelllett jó a helyzet. Megfelelő szoftverekkel ellátott korszerű *CAD laboratórium* szolgálja a hallgatók oktatását, s a többi labor is jó színvonalú, megfelelő eszközökkel felszerelt (pl. Instron szakítógép). A *Tűzvédelmi labor* az országban egyedülállóan a tűzoltóság, mint szakhatóság háttérintézménye, a BM által kijelölt tanúsító hely. Az országban egyedül itt található Cone Colorimeter nagyműszer. A *Talajmechanikai és vízkémiai labor* a legkorszerűbb és Magyarországon egyedülálló Ville nyíró, környíró és ödométeres vizsgálatra alkalmas, számítógéppel vezérelt eszközzel rendelkezik. Nemcsak Magyarországon, de a régióban is egyedülálló a laboratórium számítógép vezérlésű, Triaxiális mérőberendezése. A laborhelyzet további javítása érdekében tervezik az ÉMI-vel (Szentendre) közös laborhasználatot.

A kar Nagymaroson komplex mérések bemutatására és elvégzésére alkalmas mérőteleppel rendelkezik, ahol minden építőmérnök hallgató az alapképzés keretében 1 hetes gyakorlaton sajátítja el a legfontosabb méréseket.

Összességében tehát megállapítható, hogy a kar laboratóriumi háttere mind az igényes oktatás, mind a kutatás feltételeit kielégíti.

Miután a kar távol esik az anyaintézménytől, továbbá a kar speciális oktatási területe miatt is, az **oktatási együttműködés** az egyetem többi karával korlátozott. A kar által nyújtott oktatás az utóbbi években félévente 10-26 óra között változott, 2010/11 II. félévében emelkedett (GTK-ra 2 óra, GÉK-re 60 óra, MKK-ra 15 óra). Az egyetemi közös infrastruktúra kihasználása a fenti okok miatt nem jellemző.

A kar más karral **együttes képzést** nem végez. A műszaki menedzser alapszakot a GÉK is oktatja, ám az oktatási cél és tartalom a két képzési helyen teljesen eltérő. Egy építőmérnöki területen dolgozó műszaki menedzser merőben más feladatokkal találja szembe magát, mint a gépgyártás, vagy gépüzemeltetés területén.

2.3. A kar kulcsfontosságú eredményei, hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere

A **publikációs** teljesítményeket 2005-2011 évekre, azaz 7 évre összesítve adjuk meg. A teljesítményt a kar 102 oktatójára és 1 kutatójára kell vetíteni. Az összes folyóiratcikk 213 az évek során növekvő tendenciával. Könyvfejezet 27, könyv 13, nincs tendencia. Konferencia közlemény 165, növekvő tendenciával. Konferencia kötet 16, nincs tendencia. Szabadalom 1. Független hivatkozások száma 103, nincs tendencia. A hét évre számított összes IF 36.51, nincs tendencia. A fentiek mellett a karon a jelzett időszakban 10 disszertáció és 101 egyéb közlemény született. Ez a teljesítmény még mindig elmarad az elvárttól, ezen a területen tehát a karnak további erőfeszítéseket kell tenni.

A kar **gazdálkodását** tekintve az állami költségvetésből származó bevételek a növekvő hallgatói létszámnak köszönhetően a vizsgálat időszakban folyamatosan és számottevően (2006-ról 2010-re mintegy 57%-kal) nőttek. A költségterítéses képzési bevétel csak kismértékben nőtt. A szakképzési hozzájárulás 2010-re jelentősen mérséklődött. A kar racionalizálási lépésekkel növelte a költséghatékonyságot, gazdálkodása kiegyensúlyozott. Az egyensúly fenntartásához azonban a romló piaci környezetben jelentős további erőfeszítések szükségesek.

A kar által 2005-2010 között elnyert **pályázatok** összege mintegy 370 M Ft volt. Ebből 100 M közös hazai és nemzetközi forrás (PHARE akadálymentesítés) a többi hazai pályázat.

A karnak folyamatos kihívást jelent az infrastruktúra fenntartása és fejlesztése. A jogszabályi változások, a növekvő elvonások, a gyakorlati képzés infrastruktúráját szinte egyedül biztosító szakképzési hozzájárulás jogszabályi változásai között kell megőrizni a kar gazdasági stabilitását. Ugyanakkor a munkatársak mostoha munkakörülményei, a munkakörnyezet állapota kedvezőtlenül befolyásolják a munkavégzés minőségét. A kar vezetése célul tűzte ki a külső források bevonásának erősítését, a vállalkozási, pályázati lehetőségek felkutatását.

A kar további eredményei között fontosnak tartja, hogy kutatóközpontok és műhelyek működnek a karon amelyek a hallgatóknak részvételi lehetőségeket, az oktatóknak megmérettetési, publikációs, konferencia részvételi és szakmai bizottsági részvételi lehetőséget biztosítanak.

A kari TDK konferencián résztvevők száma az elmúlt két-három évben növekedett, ami az eredményes oktatói tevékenységnek és szervezőmunkának is köszönhető. További növekedés várható a kari tanács döntése alapján 2011-től létrehozott TDK keret eredményeképpen. Ez azért lényeges, mert a tehetséggondozás legfontosabb eszköze a hallgatók ösztönzése és támogatása a részvételre. A részvétel növekedése mellett a dolgozatok eredményessége is jelentősen nőtt, amit az országos pályázatra bejutottak és a díjazottak számának növekedése mutat.

3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1 Stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A minőségügy tekintetében a kar igazodik az egyetemi stratégiához, a közeljövőben kiépítésre kerülő ISO alapú integrált minőségirányítási rendszer (IMIR) kiépítéséhez.

A karon a minőségbiztosítás irányítója 2001 óta a minőségügyi vezető, aki elnöke az egyes egységek képviselőiből álló Minőségügyi Bizottságnak. A bizottság feladata, hogy javítsa a kar működésének eredményességét, különös tekintettel az akkreditációra és az ISO rendszerre való felkészülésre. A kar vezetése azt az alapelvet tartja szem előtt, hogy az oktatás és a kutatás minőségéért elsődlegesen az adott szervezet és minden egyes tagja személy szerint felelős.

A karon számos folyamat szabályozottan működik, illetve megkezdődött a még hiányzó folyamatok szabályozása. A kari Minőségügyi Szabályzat már elkészült. Elfogadást nyert már a Kari Bizottságok szabályzata, a Hallgatói véleményezés szabályzata, a megújított Tanulmányi és Vizsgaszabályzat, az Informatikai szabályzat, a TDK tevékenység szabályzata.

A kar működését félévente a dékán értékeli, az eredményeket összoldozói értekezleten ismerteti. Az értékelés a működési környezetre, a kar pénzügyi helyzetére, a beiskolázási és kibocsátási mutatókra, a felmérések eredményeire, tervezett és megvalósított fejlesztésekre, a szükséges intézkedésekre, tennivalókra, vezetés által elhatározott döntésekre terjed ki.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A bolognai típusú alapszakok bevezetése során az eddigi tapasztalatokat, valamint a hatályos törvényi előírásokat figyelembe véve, a racionalizálást, valamint a hallgatók előrehaladását szem előtt tartva elvégezték a mintatantervek felülvizsgálatát. Ennek nyomán a tantárgyak egymásra épülése logikusabb, a vizsgák korábbi túlzott számát, s így a hallgatók félév végi terhelését csökkentették, a tantárgyak számával együtt, a levelező képzés idejét a nappaliéhoz igazították, illetve a levelező képzés időpontjait egységesen a hét végére időzítették.

Az új képzési programok kialakítása a következő fórumok közreműködésével történik: szakfelelősök, Tanszékvezetői Tanács, Kreditátviteli Bizottság, Kari Tanács. A kari HÖK, valamint a Tanulmányi Osztályvezető az egyeztetés minden szintjén részt vesz a munkában.

Az egyes szakok oktatási programjai a minden év szeptemberében kiadott és a hallgatók rendelkezésére bocsátott *Intézményi tanulmányi tájékoztató* című dokumentumban található. A tájékoztató füzetek az interneten is elérhetők. Az oktatási programok felülvizsgálata és aktualizálása évenként az oktatási dékán-helyettes irányításával folyik.

Az YMÉK képzéseinek Budapesten belül meg kell küzdeniük a nagy riválissal, a BME hasonló szakjaival. A két intézmény között a kapcsolat nem zökkenőmentes, amit jól mutat, hogy a kar alapszakot végzett hallgatói csak elvétve kerülnek be a BME mesterképzéseire. Az alacsony felvételi mutatók mögött nem minőségi problémák húzódnak meg, mert a PTE mesterképzéseire felvételt nyernek az YMÉK végzett hallgatói. A problémát saját mesterképzések indításával lehetne megoldani, amire nagy hallgatói igény mutatkozik. A kar és az egyetem vezetőinek feladata, hogy ennek érdekében az oktatói kar összetételét a mesterképzésekkel kapcsolatos elvárásoknak megfelelően fejlesszék, akár külsős oktatók szerződtetésével és/vagy a jelenlegi oktatói gárda tudományos minőségének javításával.

A **visszacsatolások** tekintetében a felhasználói szféra elégedett a kar által kibocsátott diplomákkal. A hallgatók által megfogalmazott minőségi probléma az elavult gyakorlati eszközök, amelyek jelenleg még nem akadályozzák a végzetek elhelyezkedését, de a jövőben gondot jelenthetnek. Elengedhetetlen a géppark modernizálása. Ennek ellenére a hallgatók meglátása szerint is alacsony a végzetek körében a pályaelhagyás aránya, ami a képzés jó minőségét és gyakorlatias jellegét bizonyítja.

Az **Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése** jól működik az YMÉK-en. A hallgatók értékelik az oktatói munkát, az oktatás körülményeit, az oktatási anyagok rendelkezésre állását, hasznos-

ságát, a gyakorlati foglalkozások hozzájárulását a képzési célokhoz. A kérdőívek kari szintű értékelése után az értékelő jelentést és vezetői javaslatokat a tanszékvezetők kézhez kapják, illetve minden oktató megkapja a rá vonatkozó értékelést. Tanszéki megbeszéléseken határozzák meg a szükséges lépéseket. Célként a kitöltési mutatók további javítását lehet megfogalmazni, az OMHV eredményeit pedig nagyobb mértékben kellene figyelembe venni a jövőben.

Az **oktatás eredményessége** tekintetében az egyik lényeges mutatónak a lemorzsolódást, s általában az eredménytelen vizsgákat tekinti a kar. A kiemelkedő bukási arányt eredményező tárgyaknál feltárják az okokat, beavatkozási küszöböt megállapítva, melynek túllépése esetén vezetői beavatkozás történik, ami az oktatás és számonkérés módszereire irányul.

Az egyetemi **DPR projekt** eredményeinek feldolgozása megtörtént. A foglalkoztató cégek karra vonatkozó véleménye hiányzik, bár a tűzvédelemben érdekelt szervezeteket megkérdezték, akik a szakirányos végzettekről pozitív véleménnyel vannak.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere, az oktatás eredményessége

A hallgatók tanulmányi előrehaladásának értékelése előzetesen közzétett és egységesen alkalmazott kritériumok, szabályok szerint történik. A kar hallgatói a tanórákra és vizsgákra vonatkozó előírásokat ismerik, a tematika a szakirodalom jegyzékével együtt időben nyilvánosságra kerül (Neptun, honlap, tanszéki hirdetmények), s az is, hogy az egyes tárgyakból milyen időpontban milyen számonkérésre számíthatnak a hallgatók. A kar oktatói általában nagyvonalúan járnak el a vizsgák keretszámának megadásakor. Tipikusan nem az adott tárgyat hallgató létszám másfélszerese, hanem kétszerese számára írják ki vizsgalehetőséget, sőt ezt a létszámot kérésre tovább bővítik. A hallgatók ismételt javítóvizsga esetén kérhetnek szóbeli vizsgát, ráadásul bizottság előtt is beszámolhatnak tudásukról. Fontos szempont, hogy ez a lehetőség – legalább az ismételt javítóvizsgák esetében – automatikus legyen, vagyis külön kérvény nélkül is így vizsgázhassanak a hallgatók.

Egyes tantárgyak, így kiemelten a *mechanika* esetében fogalmazták meg a hallgatók, hogy az adott tanszék nem megfelelően differenciál az egyes szakok számára elsajátítandó tananyag tekintetében. Megfontolandó például az építészhallgatók mechanika-tananyagának áttekintése. Amennyiben ez nem eredményez visszaesést a képzés minőségében, indokolt racionalizálni vagy legalábbis átszervezni a tananyagot, tanmenetet.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

Az oktatási feladatokat a 2010/11 tanévben 18 egyetemi és főiskolai tanár, 22 egyetemi és főiskolai docens, 14 adjunktus, 21 tanársegéd, valamint mestertanárok, műszaki tanárok és mérnök-tanárok látták el, mindösszesen 102 fő. A nyelvoktatást a nyelvtanárok mellett idegen anyanyelvű lektorok segítik. Az egyes szakmai tárgyak oktatásába igyekeznek bevonni az építőiparban dolgozó szakembereket, akiket egy-egy előadásra hívnak meg, meghatározott témakörben, díjazás nélkül. Az akkreditációs követelmények miatt a tudományos fokozattal nem rendelkező, de az építőiparban kiemelkedő színvonalú munkát végző, neves szakembereket nem tudnak oktatóként alkalmazni.

A karon az egy oktatóra jutó hallgatók száma átlagosan 20 fő fölött van, ami a SZIE karai között a legmagasabb arány. Mivel az oktatói korfa kedvezőtlen, a nyugdíjba vonuló munkatársak helyére igyekeznek új, fiatal munkatársakat felvenni, pályázati rendszerben. Új oktatót PhD fokozattal alkalmaznak, illetve a felvett oktatónak vállalni kell a fokozat adott határidőre történő megszerzését. További fontos szempont a szakmai tapasztalat, az adott tantárgy oktatásához kapcsolódó területen megszerzett jártasság, valamint a publikációs tevékenység.

A teljes állású főiskolai és egyetemi tanárok, főiskolai és egyetemi docensek együttes aránya az oktatói gárdában 40%, ami a szakmai minőség szempontjából igen kedvező. Másrészt viszont nem érvényesül a beosztások közötti, lefelé szélesedő piramisszerű megoszlás. A kar fejlődése

szempontjából mindenesetre fontos az egyetemi és főiskolai tanárok számának növelése, mely történhet belső kinevelés útján, valamint új munkatársak felvételével is. A 30 évnél fiatalabb oktatók száma rendkívül alacsony. Elengedhetetlenül fontos tehát tehetséges fiatalok munkatársi körbe vonása.

A kar felmérte a hallgatók korszerű jegyzetekkel, segédletekkel való aktuális ellátottságát. A tantárgyak lefedettsége a hallgatók részére rendelkezésre álló, kiadott, megvásárolható vagy letölthető tananyagokkal teljes körű, de vannak régi, nem aktualizált anyagok. Ebben az egyes tanszékek és tantárgyaik között nagy különbségek mutatkoznak. A hallgatók is jeleztek ilyen problémákat a véleményezés során. A kari vezetés oktatói munkaköri feladatként jelölte meg a jegyzetek aktualizálását.

A karon az igen magas ellátandó óraszámok és az oktatók leterheltsége következtében nincs karrierterv. Az oktatók alkalmasságának felmérése az oktatók hallgatói véleményezésén keresztül valósul meg. A hallgatóknak feltett kérdések között az oktató oktatói tulajdonságainak véleményezése is szerepel. Igaz, az így nyert vélemények felhasználása az adott oktató illetve a tanszékvezető belátására van bízva, s kapcsolódó jutalmazásra vagy szankcionálásra szinte egyáltalán nincsen lehetőség. Munkajogi alapú döntés gyakorlatilag szinte kizárt. A bérléhetőségek függvényében a kar vezetése igyekszik előléptetni azt, aki a felsőoktatási törvényben rögzített feltételeknek megfelel.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A kar hallgatói számos tanulástámogató eszközzel élhetnek tanulmányaik során. A speciális gépek, eszközök kihasználtsága ugyan magas (és helyenként korszerűsítést igényelnek), de hozzáférhetőek tanórákon, gyakorlatokon kívül is a hallgatók számára. A speciális szoftverek jogtisztta verziójának beszerzése nehézségeket okoz a hallgatóknak, ez a probléma mielőbbi megoldásra vár.

A hallgatók számára sokféle külföldi tanulási lehetőség áll rendelkezésre, a külügyi referens tájékoztatói, tanácsadói segítségével. A Tanulmányi Osztályon kredit tanácsadó szolgálat működik. A hallgatói Információs rendszert a kari NEPTUN-felelős személy működteti. Tanulmányaikkal kapcsolatos ügyekben a hallgatók a szakfelelőshöz fordulhatnak. Tantárgyi szinten a tanszékek tantárgyfelelősei adnak szakmai tanácsot. A kar Karrier Irodát is működtet.

A könyvtár szolgáltatásai a hallgatók rendelkezésére állnak: kölcsönzés, könyvtárközi kölcsönzés, szaktájékoztató, számítógép használat, MTMT, szakadatbázis hozzáférés, felhasználói képzés.

Rendszeres és sokszínű sportolási és egészségmegőrző lehetőségeket is biztosít a kar, emellett néptánc, társastánc, zumba és pilates órákra járhatnak a hallgatók. Újdonság a jóga, amelyhez a Stefánia kultúrközpont tornatermét bérlti a kar a HÖK segítségével, s amelyet a hallgatók és az oktatók is látogathatnak.

A Tanulmányi Osztály munkájával elégedettek a hallgatók. Ugyanígy általában a könyvtár működésével is, a nyitva tartás idejére viszont panaszkodnak, mert hétfőn szünnap van és ebédidőben zárva tart a könyvtár. A hallgatók rendelkezésére álló jegyzetek számát bővíteni szükséges. Javítani kell továbbá a kollégiumi elhelyezés minőségét, mert az már érdemben ronthatja a hallgatók teljesítményét is. Mivel egy kollégium felújítása meghaladja az YMÉK költségvetési lehetőségeit, ezért a probléma megoldása elsődlegesen az egyetem vezetőire hárul. Ugyanakkor pozitív jelenség, hogy az YMÉK patinás főépületében is megoldott az akadálymentesítés, a kar e kérdéshez való hozzáállása dicséretes.

A hallgatók a nemzetközileg magyar sikerszámnak számító tésztahíd-építő versenyekre számos makettet neveznek. Az itt elért eredmények nagyban javíthatják a hallgatók elhelyezkedési lehetőségeit is. Ezért is indokolt a hallgatói tudományos élet további erősítése a tudományos diákkö-

ri tevékenységbe bevont hallgatók számának növelésével. Továbbá szükség van egy versenyképes, a hallgatók szakmai előmenetelét (egyben a későbbi oktatói utánpótlás kialakítását) segítő demonstrátori program kidolgozására.

3.6. Belső információs rendszer

A belső információs rendszer legfontosabb eszközei a Neptun, valamint a kari és tanszéki honlapok, hirdetőtáblák. Ezek frissítése, aktualizálása rendszeres tanszéki kötelezettség. A kari honlapon üzenetküldési felület is működik. A kari honlapról elérhető az Ypszilon kari újság és az Ybl online információs kiadvány.

A kari „információs központ” a dékáni hivatal. A papír alapú információáramlást a kari vezetés tudatosan csökkenti, helyette az elektronikus eszközöket, csatornákat részesítik előnyben. Néhány kari munkatárs azonban nem kellő rendszerességgel olvassa és válaszolja meg elektronikus leveleit.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása, honlap

A kar képzési programjai megtalálhatók a kari honlapon (<http://ybl.szie.hu>), és a Felsőoktatási Felvételi Tájékoztatóban. A kar honlapja mellett ismertető füzetben, Pályaválasztási Újságban, Nyílt Napon, Regionális Munkaügyi Központi beiskolázási rendezvényeken, Educatio kiállításon ad tájékoztatást az érdeklődőknek, leendő hallgatóknak az általa kínált képzésekről.

Az oktatók publikációs tevékenységének nyilvánosságát az MTMT rendszerhez való csatlakozás jelenti, melynek feladatait vezetői utasításra hajtották végre a munkatársak.

4. C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók

A kar reális C-SWOT elemzést készített. Az **erőségek** közül kiemelhetők a következők: Ybl hagyományok, gyakorlatorientált képzés, szakmai gyakorlattal rendelkező oktatói gárda, sok jelentkező, a hallgatók kedvező munkaerőpiaci megítélése, kiegyensúlyozott gazdálkodás. A **gyengeségek** között szerepel az infrastruktúra, marketing munka hiánya, kevés kollégiumi férőhely, felvettek és végzetek kedvezőtlen aránya, magas hallgató/oktató arány, idősödő oktatói gárda. Külön ki kell emelni a kollégiumi férőhelyek igen kis számát, ami jelentős, és más mutatókra is hatást gyakorló gyengeség. A sok jelentkező, akiknek csak egy része megfelelő színvonalú és a felvettek magas száma, valamint a színvonal megőrzésének szándéka hozza magával a nagy lemorzsolódást és a hosszú tanulmányi időt. A vezetői motiválási lehetőségek korlátai külső tényezőkből eredő gyengeség. Fejlesztendő terület a marketing munka, valamint a hagyományokból eredően szóbeliségen alapuló kommunikáció és alacsony színvonalú e-mail kultúra.

A kar számára a legfontosabb **lehetőségek**: az építőipar várható fellendülése, az FSZ képzés felértékelődése, továbbképzés a szakmában (élethosszig tartó tanulás), energiatudatos képzés felértékelődése, külföldi hallgatók képzése. Míg a **veszélyek** közül kiemelhető a jogszabályok (Ftv.) kedvezőtlen változása, a SZIE finanszírozási politikája (veszteséges karok finanszíroztatása), a SZIE központi orientáltságú fejlesztési politikája, pénzügyi zárolások következtében működésképtelenség, demográfiai okok miatti hallgatói létszámcsökkenés.

A **korlátok** közül a felsőoktatási intézmények helyzetének bizonytalansága, az ágazati minőségpolitika hiánya, a jogszabályi környezet és a koncepciók gyakori változása említendő, melyek igen megnehezítik a hosszú távú tervezést. A forráshiány, valamint a kreditrendszer és a Bologna rendszer szabta korlátok gátolják a kar egyik fő erősségének érvényesülését, a gyakorlatorientált oktatáshoz szükséges kiscsoportos, gyakorlati foglalkozások, projektmunkák, laboratóriumi gyakorlatok tantervekbe építését.

A C-SWOT elemzés alapján a kar **stratégiai célokat** és az azok eléréséhez szükséges tevékenységeket határozott meg (az YBL sajátos arculatának fenntartása és határozottabb kommunikálá-

sa, infrastruktúra fejlesztése, oktatás minőségének javítása, munkatársak elégedettségének javítása, a kar anyagi függetlenségének biztosítása, stb.).

III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára

1. A nagy hagyományokkal rendelkező kar méltatlan infrastrukturális körülmények között dolgozik, ezért elengedhetetlen az infrastruktúra fejlesztése (előadótermek, könyvtár, kollégium, laboratóriumi háttér épületfejlesztéshez kapcsolódó fejlesztése).
2. A humán erőforrás fejlesztést kiemelt feladatként kell kezelni. Növelni javasolt a magasan kvalifikált oktatók (egyetemi tanárok) arányát, a minősítettek számát.
3. Javítani szükséges az oktatói korfát, növelni a tudományos fokozattal rendelkező fiatal oktatók arányát.
4. A hallgatói felvetésekre is reagálva szakmaspecifikus oktatási tematikát javasolt kidolgozni elsősorban mechanika és matematika témakörben.
5. A meglévő szakmai elismertség birtokában javítható az együttműködés az egyetemen belül (elsősorban a kar építőipari irányultságának megfelelő feladatokba való bevonásával) és a hasonló oktatást végző egyetemekkel.
6. Javasolt szorosabb kapcsolat kialakítása a SZIE integrált minőségirányítási rendszerének kialakítását koordináló Egyetemi Minőségirányítási Központtal.
7. Az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése tekintetében javasolt a kitöltési arány további javítása. Az OMHV eredményeit nagyobb mértékben kellene figyelembe venni a jövőben.
8. Javasolt a hallgatói tudományos munka további erősítése, a TDK tevékenységbe bevont hallgatók számának növelése. Továbbá szükség van egy versenyképes, a hallgatók szakmai előmenetelét (egyben a későbbi oktatói utánpótlás kialakítását) segítő demonstrátori program kidolgozására.

FÜGGELÉK

A Szent István Egyetemen folyó képzések 2011/12-ben

Alkalmazott Bölcsészeti és Pedagógiai Kar (ABPK)

képzési területek: bölcsészettudomány, pedagógusképzés, társadalomtudomány

alapképzések

andragógia (Jászberény)
csecsemő- és kisgyermeknevelő (Szarvas)
informatikus könyvtáros (Jászberény)
óvodapedagógus + nemzetiségi szakirány (Szarvas)
szociális munka (Jászberény)
tanító (Jászberény, Szarvas)

szakirányú továbbképzések

Jászberényben: *iskolai designer, játékpedagógia és szabadidőszervező; kortárstánc-instruktor; sajátos nevelési és oktatási igényű tanulókkal való foglalkozások pedagógiája (sonderpedagógia), vizuális mediátor*

Szarvason:

a gyermeki kommunikáció fejlődését támogató pedagógus; család és óvoda hatékony együttműködése; fejlesztő óvodapedagógus; fejlesztőpedagógus; gyermektánc az óvodában iskolában; gyógytestnevelés az óvodában, iskolában; kisgyermekkorú befogadó nevelés, kommunikációs technikák, disputa; mentálhigiéné az óvodában, iskolában; művészetpedagógiák terápiás lehetőségei; nem szakrendszerű oktatásra felkészített tanár; „Óvodai nevelés a művészetek eszközeivel” alternatív program, óvodai-iskolai egészség-tanácsadó; projektrendszerű környezeti nevelés; óvodai zenei foglalkozások vezetése; tehetségfejlesztő pedagógus; vezető óvodapedagógus

felsőfokú szakképzések

idegenforgalmi szakmenedzser (Jászberény) ; *ifjúságsegítő* (Jászberény, Szarvas) ; *csecsemő- és gyermeknevelő-gondozó* (Szarvas); *képzési szakasszisztens* (Szarvas); *mediatechnológus asszisztens* (Szarvas)

Állatorvos-tudományi Kar (ÁOTK)

képzési területek: agrár, természettudomány

tudományterület (doktori képzés): agrártudományok, természettudományok

alapképzés

biológia

mesterképzések

állatorvosi (osztatlan képzés, magyar, angol, német nyelven)

biológus

doktori képzések

Állatorvos-tudományi Doktori Iskola
Biológia Tudományi Doktori Iskola

szakirányú továbbképzések

állategészségügyi igazgatás és járványtan; baromfi-egészségügyi; egzotikus állatok gyógyászata; egzotikus állatok tartása és tenyésztése; élelmiszer-higiénikus; experimentális toxikológus; kisállatgyógyász klinikus; lógyógyász szakállatorvos; lovasstanár (hippológus) és szervező; mikrobiológus; sertés-egészségügyi

Gépészmérnöki Kar (GÉK)

képzési területek: agrár, műszaki
tudományterület (doktori képzés): műszaki tudományok

alapképzések

gépészmérnöki (Gödöllő, Békéscsaba) – angol nyelven is
mechatronikai mérnöki – angol nyelven is
mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnöki angol nyelven is
műszaki menedzser angol nyelven is

mesterképzések

gépészmérnöki – angol nyelven is
létesítménymérnöki
mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnöki
műszaki menedzser

doktori képzés

Műszaki Tudományi Doktori Iskola

szakirányú továbbképzések:

élelmiszerlánc minőségirányítási/minőségügyi; energiagazdálkodási; épületenergetikai passzív ház tervező; fűrdővezető; környezetvédelmi; létesítményenergetikai; mérnök üzletkötő; mezőgazdasági és élelmiszeripari terméktervező; településüzemeltető

felsőfokú szakképzések:

audiovizuális szakasszisztens; logisztikai műszaki menedzser-asszisztens; médiatechnológus asszisztens; televízióműsor-gyártó szakasszisztens

Gazdasági, Agrár- és Egészségtudományi Kar (GK)

képzési területek: agrár, bölcsészettudomány, gazdaságtudományok, műszaki, orvos- és egészség tudomány, társadalomtudomány

alapképzések

andragógia (Békéscsaba)
ápolás és betegellátás (Gyula)
egészségügyi szervező (Gyula)
gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnöki (Szarvas)
gazdálkodási és menedzsment (Békéscsaba)
környezetgazdálkodási agrármérnöki (Szarvas)
mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnöki (Szarvas),
mezőgazdasági mérnöki (Szarvas),
műszaki menedzser (Békéscsaba)
növénytermesztő mérnök (Szarvas),
pénzügy és számvitel (Békéscsaba)
szociális munka (Gyula)

szakirányú továbbképzés:

humánerőforrás tréner (Békéscsaba)

felsőfokú szakképzések:

Szarvason: *gyógynövény- és fűszernövény termesztő és feldolgozó; hulladékgazdálkodási technológus*
Békéscsabán: *banki ügyintéző; projektmenedzser asszisztens; intézményi kommunikátor; nemzetközi szállítmányozási és logisztikai szakügyintéző; számviteli szakügyintéző*

Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar (GTK)

képzési területek: agrár, bölcsészettudomány, gazdaságtudományok, társadalomtudomány
tudományterület (doktori képzés): társadalomtudományok

alapképzések

andragógia – munkavállalási tanácsadó szakirány
emberi erőforrások
gazdálkodási és menedzsment – angol nyelven is
gazdaságelemzés
gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnök – angol nyelven is
informatikus és szakigazgatási agrármérnök
kereskedelem és marketing
kommunikáció- és médiatudomány
mezőgazdasági szakoktató
pénzügy és számvitel
turizmus-vendéglátás

mesterképzések

emberi erőforrás tanácsadó
logisztikai menedzsment – angol nyelven is
marketing – angol nyelven is
nemzetközi gazdaság és gazdálkodás – angol nyelven is
pénzügy
regionális és környezeti gazdaságtan – angol nyelven is
vezetés és szervezés – angol nyelven is
vidékfejlesztési agrármérnök – angol nyelven is

tanári szakképzettségek (N, L): *agrár-mérnök* (mezőgazdasági mérnök); *agrár-mérnök* (mezőgazdasági szakoktató); *agrár-mérnök* (gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnök); *agrár-mérnök* (mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnök)

doktori képzések

Gazdálkodás és Szervezéstudományok Doktori Iskola
Regionális Tudományok Doktori Iskola

szakirányú továbbképzések

agrár szakfordító (angol-magyar, német-magyar); *egészségügyi gazdálkodási és stratégiai*; *Executive MBA* (angol, magyar); *gazdasági és munkaügyi mediátor*; *cigány népismeret*; *felszámolási és vagyonszerzési*; *humánmenedzsment* (angol, magyar); *kisebbségi-esélyegyenlőségi tanácsadó*; *klímagazdasági*; *műszaki szakközgazdász*; *online marketing*; *pályaorientáció szakterületen pedagógus-szakvizsgára felkészítő*; *szakfordító*; *szakfordító és tolmács*; *szakképzési felnőttképzési tanácsadó*; *szakképzési mentortanár*; *vállalatirányítási rendszermentő*; *társadalomtudományi és gazdasági szakfordító*; *tréner*; *turizmus és vendéglátás szakfordító* (angol /német /francia /román/magyar nyelvből)

Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar (MKK)

képzési területek: agrár, műszaki, természettudomány
tudományterület (doktori képzés): agrártudományok, természettudományok

alapképzések

állattenyésztő mérnök (N)
kertészmérnök (N,L)
környezetgazdálkodási agrármérnök (N,L)
környeztmérnök (N)
mezőgazdasági mérnök (N,L) – angol nyelven is
természetvédelmi mérnök (N,L)
vadgazda mérnök (N,L) – angol nyelven is

mesterképzések

agrármérnöki (N,L) – angol nyelven is
állattenyésztő mérnöki (N)
környezetgazdálkodási agrármérnöki(N,L)
környezetmérnöki (N,L)
mezőgazdasági biotechnológus (N,L) – angol nyelven is
nővényorvosi (N,L)
növénytermesztő mérnöki (N,L) – angol nyelven is
ökotoxikológus (N)
takarmányozási és takarmánybiztonsági mérnöki (N) – angol nyelven is
természetvédelmi mérnöki (N/L)
vadgazda mérnöki (N/L) – angol nyelven is

doktori képzések

Állattenyésztés-tudományi Doktori Iskola
 Környezettudományi Doktori Iskola
 Növénytudományi Doktori Iskola

szakirányú továbbképzések (L):

alternatív-energia gazdálkodási tanácsadó; alternatív-energia termelési rendszerszakértő; halászati-halgazdálkodási; kertészeti marketing és logisztikai tanácsadó; kynológus; lótenyésztő; megújuló-energia termelési és hasznosítási; mezőgazdasági környezetgazdálkodási; mezőgazdasági víz-gazdálkodási; vetőmag-gazdálkodási szakmérnök; nemzetközi mezőgazdasági; növénygenetika és növénynemesítés; takarmányozás és takarmánygazdálkodási; talajtani; talajvédelmi; vadgazdálkodási igazgatási; vadhigiénikus

Ybl Miklós Építéstudományi Kar**képzési terület: műszaki**alapképzések

építésmérnök (N,L)
építőmérnöki (N,L)
műszaki menedzser – építési szakirány (N,L)

mesterképzés

tervező építésmérnök (N)

szakirányú továbbképzések (L):

építőmester, fürdőfenntartási és -üzemeltetési szakmérnök; környezetgazdálkodási szakmérnök; közműfenntartási és -üzemeltetési szakmérnök; projekttervező, projekttervező szakmérnök; tűzvédelmi szakmérnök

felsőfokú szakképzés: *épített környezet mérnökasszisztens* (N,L)

A Látogató Bizottság tagjai:

Popp József DSc, egyetemi tanár, Debreceni Egyetem, az LB elnöke
Csizmazia Zoltán CSc, egyetemi tanár, Debreceni Egyetem
Holló István CSc, egyetemi tanár, Kaposvári Egyetem
Kovács Zsolt CSc, egyetemi tanár, Nyugat-magyarországi Egyetem
Oláh Attila CSc, egyetemi tanár, Eötvös Loránd Tudományegyetem
Sárdi Katalin CSc, egyetemi tanár, Pannon Egyetem
Kömíves Péter Miklós PhD hallgató, Debreceni Egyetem

MAB referens: Szántó Tibor CSc, főtitkár

A látogatás időpontja: **2012. március 26-29.**