

**JEGYZŐKÖNYV az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács**  
a 2016. január 21-én megtartott üléséről

Jelen van:

Dr. Gálfi Péter  
Dr. Bedő Zoltán  
Csákiné Dr. Michéli Erika  
Dr. Farkas István  
Dr. Gyulai Gábor  
Dr. Helyes Lajos  
Dr. Lehota József  
Dr. Mézes Miklós h.  
meghatalmazással  
Dr. Urbányi Béla

Dr. Nagy Zoltán  
Dr. Popp József  
Dr. Rajkai Kálmán  
Dr. Romvári Róbert  
Dr. Sikos T. Tamás  
Dr. Tóth Tamás  
Dr. Vatai Gyula  
Dr. Vörös Károly  
Dr. Bozó László  
Dr. Tóth Magdolna

Meghívottak:

Dr. Tózsér János  
Dr. Palkovics László  
Zámboriné Dr. Németh Éva  
Dr. Kozák János  
Herczeg Boglárka  
Kálmánné Tuboly Eszter  
Simáné Dolányi Edit

**Dr. Gálfi Péter elnök köszönti az új Budai Iskolavezetőket: Dr. Tóth Magdolna, Dr. Bozó László, régi-új tagunk Dr. Vatai Gyula, és a Budai Campus rektorhelyettesét, Dr. Palkovics Lászlót, valamint Simáné Dolányi Editet az EDHT Titkárságának 2015. decemberétől új munkatársát.**

Az EDHT elnökének kérésére a Budai Campus iskolavezetői és a rektorhelyettese rövid bemutatkozást adtak a tevékenységükről.

**Kimentését kérte: Dr. Kovás Melinda, Dr. Mézes Miklós (meghatalmazással h. Dr. Urbányi Béla), Dr. Nemes Nagy József, Dr. Németh Tamás, Dr. Felföldi József, Figler Kálmán, Dr. Heszky László, Dr. Hornok László, Dr. Solti László.**

A szavazóképeség megállapítása: 22 főből jelen van 18 fő, ez 81,8%, az EDHT határozatképes.

Jegyzőkönyv vezető: Dr. Kozák János, Jegyzőkönyv hitelesítő (a névsorban következő két iskolavezető) Csákiné Dr. Michéli Erika és Dr. Farkas István.

Szavazatszámoló bizottság kijelölése: Elnök: Dr. Vörös Károly, Tagok: Dr. Gyulai Gábor és Simáné Dolányi Edit

Napirendi pontokkal való egyetértés, elfogadás:

Az EDHT a napirendi pontokat elfogadta azzal a kiegészítéssel, amit Dr. Gálfi Péter elnök tett a doktori iskolák működőképességével kapcsolatban az egyebek napirendi ponthoz. Tartózkodás, ellenszavazat nem volt.

### **1. Napirendi pont: Doktori és habilitációs szabályzatok módosítása**

A módosítás lépcsőzetes, jelenlegi cél az volt, hogy a működőképességet legalizáljuk, tehát a budai karok doktori iskoláit bevegjük.

Az új képzési rendszerre történő átállásról a törvény ugyan már rendelkezik, tehát 2016. szeptemberétől életbe lép, de a végrehajtó kormányrendeletet még meg kell várni, hogy a doktori szabályzatunkat pontosan ahhoz tudjuk igazítani.

Dr. Vatai Gyula: kérdésem az, hogy van-e olyan változtatni való a jelenlegi szabályzatban, amit most meg kell változtatni.

Dr. Vörös Károly: decemberben megjelent a 2015. évi CCVI. törvény az oktatás szabályozásáról, ami érinti a doktori képzést is.

Dr. Helyes Lajos: az új rendszer szerint, ha a hallgató nem szerez fokozatot, akkor a 2. szakaszban kapott támogatás egy részét vissza kell fizetni az intézményhez. ezzel foglalkozni kellene.

Dr. Tóth Magdolna: a jelenlegi szabályzat tartalmaz olyan fogalmakat (költségtérítéssel), amelyek már nincsenek érvényben. A fokozatszerzésre való jelentkezésnél, ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is. Tehát az abszolutórium előtt is jelentkezhet. Fölöslegesnek tartja a 8 példányos doktori értekezés benyújtását. Kiseb zavaró tényezők máshol is vannak ebben a részben.

Dr. Kozák János: a szabályzat jelenlegi módosításakor az volt a cél, hogy a budai doktori iskolák idejövételével megteremtődjön az együttműködés szabályozási feltétele, így az iskolák által művelt tudományterület került be és azok a jogszabályok kerültek beemelésre, amelyeket az ÁOTK doktori iskolája eddigiekben megkapott. Hamarosan az új törvénymódosítás miatt, majd később az ÁOTK kiválása kapcsán újra módosítani kell a szabályzatot.

Dr. Vörös Károly: javaslom, hogy a doktori képzést érintő új törvény kerüljön kiküldésre a doktori iskolavezetőkhez.

Zámboriné Dr. Németh Éva: a 42.§-ba kerüljön be, hogy „A Budai Campus Doktori Iskoláinak hallgatóira és doktorjelöltjeire a fokozatszerzési folyamat lezárásáig a képzésre történt felvételük időpontjában az adott Doktori Iskola ügyrendjében foglaltak érvényesek.”

Dr. Lehota József: az természetes, hogy a korábban felvettekre az akkori Doktori Iskola szabályzata érvényes.

#### **I/1/2016/EDHT.**

*A szavazás eredménye a kiegészítésekkel igen volt. Tartózkodás, ellenszavazat nem volt.*

### **2. Napirendi pont: a budai karok doktori iskoláinak befogadása**

#### **I/2/2016/EDHT.**

Az EDHT a budai karok doktori iskoláit befogadta, tartózkodás ellenszavazat nem volt. Dr. Gálfi Péter elnök az ODT honlapján a befogadást jelölte. Rektor úr hasonlóan tesz február 2-án, miután a budai karok doktori iskolái a formai követelményeket javítják, és azoknak megfelelnek.

### **3. Keresztféléves felvételek**

A Budai Karok jelezték igényüket, miszerint a keresztféléves képzés indítására szükség van, így a felvételit meghirdették, az eredményeket kérjük előterjeszteni, szabályzatunk szerint EDHT vesz fel hallgatókat képzésre!

Dr. Tóth Magdolna: A keresztféléves képzésre való jelentkezés határideje január 20. legyen. A pályázó a felvételtől február 5-ig kapjon értesítést.

#### **I/3/2016/EDHT.**

*Az EDHT a keresztféléves képzését megszavazta, tartózkodás, ellenszavazat nem volt.*

### **4. Egyetemi tanári előterjesztések véleményezése**

**Három egyetemi tanári pályázat: Dr. Nagy Péter, Dr. Telekes Gábor, Dr. Tóth Tamás**

A pályázatokat Dr. Gálfi Péter elnök ismertette.

Dr. Urbányi Béla: kérte, hogy február 25-ig napolják el a szavazást, mert az MTA adott osztály szakbizottságának a véleménye nincs meg, és a felterjesztés is későn került fel a tárhelyre.

Dr. Sikos T. Tamás: egy nappal korábban már fent volt.

Dr. Nagy Zoltán: ő is tagja az egyik véleményező bizottságnak, még nem tárgyalták.

Dr. Helyes Lajos: az ő bizottságuk sem szavazott még a pályázókról.

Dr. Farkas István: az EDHT is csak véleményezi a pályázatokat, szavazást javasol.

Csákiné Dr. Michéli Erika: Az EDHT tekintélyét kockáztatja, ha közzé nem tett anyagtól szavaznak, akik nem ismerik a jelöltet. Ha nincs sürgető tényező halasztást javasolok.

Dr. Gálfi Péter: az EDHT, a Kari Tanács, a véleményező bizottság is véleményt nyilvánít, a Szenátus titkosan szavaz, a Rektor dönt.

Dr. Rajkai Kálmán: az EDHT véleménye bizonyára döntőbb, mint másé. A Doktori Iskola vezetői akarnak-e erről szavazni. A Corvinus Egyetemen a Tudományos Tanács véleménye döntő volt, itt is ilyen hatásúnak kell lennie az EDHT-nak.

Dr. Kozák János: Az Egyetemi Professzori Tanácsnak február 8-án lesz napirendjén az egyetemi tanári pályázat, így valószínűleg az idő sürget, ezért kellene most szavazni.

Dr. Gálfi Péter: javaslom, hogy most függesszük fel a vitát erről, s majd az 5. napirendi pont után részletesen ismertetem a jelöltek munkásságát. Addig mindenki gondolkodjon, hogyan szavaz.

*Az 5. napirendi pont után Dr. Gálfi Péter az egyetemi tanári előterjesztéseket az írásos felterjesztésekből részletesen ismertette.*

#### **I/4/2016/EDHT.**

A titkos szavazás eredménye:

Név	Támogat	Nem támogat	Tartózkodás
Dr. Telekes Gábor Ákos, főiskolai tanár (YMÉK)	12	3	2
Dr. habil. Tóth Tamás, egyetemi docens (GTK)	12	4	1
Dr. Nagy Péter István, egyetemi docens (MKK)	17	0	0

A 18 szavazó közül Dr. Urbányi Béla 14 óra 45 perckor távozott, vizsgáztatás miatt.

### **5. Különböző működési feltételek összehangolása**

#### **I/5/2016/EDHT.**

- a három titkárság/iroda közötti munkamegosztás a doktori szabályzat szerinti történik
- pénzügyek és azok nyilvántartása az illetékes doktori iskolánál, titkárságon, irodában folyik, a központi feladatok ellátásáért történő hozzájárulás az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően 10% az ösztöndíjas hallgatók utáni normatívából.

## 6. Egyebek

### • **MAB akkreditációval kapcsolatos tájékoztatás**

Minden decemberben akkreditált DI megkapta a MAB-tól a saját iskolájára vonatkozó határozatot. A három budai új iskola nem akkreditált megjelöléssel került a SZIE-hez átvételre. Dr. Gálfi Péter elnök ismertette, hogy a MAB elnökével folytatott telefonbeszélgetése kapcsán azt az információt kapta, hogy Rektor úrnak kell kérnie a SZIE-hez került doktori iskolák korábbi akkreditációjuk érvényességének feltüntetését, amit a MAB megad. Ehhez szükséges a doktori iskolák formai követelményeknek történő megfelelése (pl. A törzstagok az adatbázisban nyilatkozzanak arról, hogy a SZIE-hez tartoznak); határidő február 1. Ha ez megtörtént, Rektor úr intézkedni fog az akkreditáció elismerésével kapcsolatban.

Itt és most nyílik lehetőség arra is, hogy az iskolák áttekintsék pl.

- a szabályzatok módosításával kapcsolatosan a doktori iskolai ügyrendeket (módosításának elindítása, összehangolása),
  - új törzstagok felterjesztésének előkészítését (minden iskolánál az előírt MAB követelmény: az egyetemi tanár törzstagok többsége, legkevesebb négy egyetemi tanár),
1. potenciális törzstagok felkutatását, azok megerősítését (amely egyes iskolánál létfeltétel),
  2. egyben tisztújításra is mód van, melyet a jelenlegi törzstagok kezdeményezhetnek, vagy képzési, tantárgyi struktúra átalakítása is lehetséges, szükség szerint.
  3. Doktori iskolák tanácsulésain véglegesíteni kell február 1-ig (az új törzstagok adatbázisban történő rögzítését, az adatlapok ellenőrzését), önértékelés, működési szabályzat, képzési terv, minőségbiztosítási terv esetleges aktualizálását.
  4. Az ODT legutóbbi ülésén elhangzottak alapján a DI adminoknak az adatbázisban létre kell hozniuk a doktoranduszok és doktorjelöltek adatlapjait, amely hasonló az oktatókéhoz. Létrehozási határidő: **2016. március 16.**
  5. Kérjük a budai iskolákat, hogy együttműködési megállapodásaikat módosítsák és készítsék elő jóváhagyásra, a SZIE szerződik a kutatóintézetekkel, Rektor Úr fogja aláírni az új megállapodásokat.
  6. Szintén kérjük a budai iskolákat: adják meg a doktori iskolájuk tanácstagjainak neveit, mert szabályzatunk szerint őket az EDHT elnöke bízza meg.
  7. A budai iskolák felvételi bizottsági tagjai, amennyiben megegyeznek a DIT tagjaival, úgy nincs teendő, ha mások a személyek, úgy azokat is az EDHT-nak kell elfogadnia.

Dr. Gálfi Péter: a doktori iskolákra vonatkozóan intézkedéseket szükséges tenni egyes doktori iskoláknál ahhoz, hogy az összes DI az akkreditáltság megmaradjon, a Budai Campusról kellene kérni 3 törzstagot. ez leginkább a Kertészettudományi Doktori Iskolát érinti. Ott öt törzstag maradhatna és átadhatna hármat a Környezettudományi Doktori Iskolába és a Biológia Tudományi Doktori Iskolába.

Csákiné Dr. Michéli Erika: a doktori iskola vezetői egyeztessenek egyben. Vannak olyan személyek, akik nem tagok egyetlen doktori iskolában sem.

Dr. Tóth Magdolna: Láng Zoltánt is be lehetne vonni. Két doktori iskola csak akkor maradhat meg, ha igazoljuk a két terület elkülönültségét. Áprilisi akkreditáció előtt ne módosítson senki. Ha átadok 3 tagot, akkor a kertészeti profil kérdőjeleződik meg. Szakmailag nagyon erős Bíró Borbála talajbiológiában.

Dr. Gálfi Péter: a doktori iskolák érvényességét nem érinti az áprilisi akkreditáció. Aki átjön, az továbbra is oktathat, lehet témavezető is, ott, ahonnan jött.

Dr. Tóth Magdolna: a MAB-tól kapott levél alapján a doktori iskolájukat újra akkreditálni kell.

Dr. Helyes Lajos: kérdezze meg a MAB-tól az egyetem rektora és az EDHT elnöke, hogy értelmezzék ennek a levélnek az utolsó mondatát.

Dr. Gálfi Péter: ismerteti és értelmezi a MAB levelét. A Budai Campus doktori iskolái azzal a határidővel kerülnek át, amivel jóváhagyták.

Dr. Tóth Magdolna: Csak a budai három iskolára vonatkozik a levelük.

Zámboriné Dr. Német Éva: amíg a doktori iskola nem kapja meg az igent, a DI honlapján addig nincsenek rendben. Térjünk vissza, amikor a doktori iskolák rendben vannak, akkreditálva lesznek. Addig minimumra csökkenteni a törzstagok számát öngyilkosság.

Dr. Palkovics László: tisztázni kell a 3 doktori iskola helyzetét. Az a cél, hogy megtartsuk az összes doktori iskolát, s ekkor kell, hogy átadjanak törzstagokat, oda, ahová kell. Ez elvi kérdés, az egyetemi érdekek érvényesülni kell.

Dr. Nagy Zoltán: a Biológiai Doktori Iskola nehéz helyzetbe került, júliustól 2 fővel bővíteni kell.

Csákiné Dr. Michéli Erika: az állatorvosok felajánlották, hogy csak kiválásukkor lépnek ki a törzstagok közül.

Dr. Sikos T. Tamás: ahol lépni lehet, most kell megtenni. Ha újra kell akkreditálni a 3 doktori iskolát, akkor egyik sem állja meg a helyét. A 65 év felettieket kizárják az új doktori iskola létesítésekor. Nem szabad új eljárás alá vetni őket.

Dr. Lehota József: az egyetemnek kellene állásfoglalást kérni a területi átrendezés miatt. Lehet, hogy nem jogos ez az új akkreditáció a MAB részéről. Jogászok adják meg azt az utalást, hogy jogilag nem támasztható alá a MAB igénye.

Dr. Gálfi Péter: formailag meg kell felelniük a budai doktori iskoláknak. Mikorra lesznek rendben?

Dr. Tóth Magdolna: jövő hét végére.

Dr. Gálfi Péter: lenne két fő az építészeknél, aki lehetne doktori iskola törzstagja. Meg kell vizsgálni ezt a lehetőséget is.

Dr. Sikos T. Tamás: a 3 iskolát kérni kell, hogy a korábbi akkreditációval kerüljenek át a SZIE-re, így jelenjenek meg a MAB honlapján. Amit kell, javítsuk át.

Dr. Gálfi Péter: a levél is visszautal a korábbi adatbázisra. Adja le a nyilatkozatát mindenki, a SZIE-t kell beírni az adatlapjára, a többi adatot is frissíteni kell február 1-jére. Addig tájékozódjanak a doktori iskolák, hogy kit lehetne újként bevonni. Legyen független megerősítés minden doktori iskolánál, a vezetőkre, törzstagokra is.

Dr. Sikos T. Tamás: ha Tóth Tamás megkapja az egyetemi tanári címet, akkor erősíti a doktori iskolát, de ő most is törzstag.

#### I/6/2016/EDHT.

Dr. Gálfi Péter: A Dékáni Kollégium dec. 16-i ülésén úgy határozott, hogy a SZIE Előadás megtartására Szűcs István professzor urat kéri fel, az EDHT megerősítése szükséges ehhez.

*Az EDHT az indítványt megszavazta, tartózkodás, ellenszavazat nem volt.*

#### • Pénzügyekről tájékoztatás:

- A régi rendszerben kezdett PhD hallgatók normatíva keretszámai még nem ismertek, az új törvény szerinti PhD képzéshez ösztöndíj, és egyéb támogatási összegek a következők:

*ba) a képzési es kutatási szakaszban 1 680 000 Ft/év,*

*bb) a kutatási és disszertációs szakaszban 2 160 000 Ft/év,*

*bc) a doktori képzés során sikeres fokozatszerzés esetén egyszeri 400 000 Ft.”*

Vigyázni kell a végzésekkel, mert:

*„A felsőoktatási intézménynek folyósított képzési támogatás összege a fokozatszerzési eljárás idejére az adott doktori képzésben részt vett hallgató után nyújtott képzési támogatás összegének felével csökkenthető, ha a felsőoktatási intézmény hallgatója nem szerez doktori fokozatot.”*

Az intézményi elvonás mértéke még nem ismert, javaslatot kérünk az iskoláktól, hogyan és mennyiért lehet szinte 100%-os fokozatszerzést garantálni a 2+2 év végére egy hallgató esetében, hogy ne kelljen az államnak visszafizetni a képzési keretet.

Dr. Helyes Lajos: össze kell állítani a költségtervet a Budai Campuson is. Az Állatorvosi Doktori Iskolánál alkalmazott 10%-os elvonás elfogadható-e a budai karoknál?

Dr. Tóth Magdolna: Elfogadható.

Csákiné Dr. Michéli Erika: a Stipendium Hungaricum programban résztvevő hallgatók költségvetési forrás felhasználási és elvonási kérdéseiben ellentmondó dokumentumok kerültek kibocsátásra. Egyeztetést javasolok a program sikeres kivitelezése érdekében.

Dr. Tózsér János: Intézkedek az egyeztetés megszervezésében.

- A soron következő EDHT ülés: 2015. február 25. (csütörtök).

*Dr. Kozák János*

Jegyzőkönyvet vezette: Dr. Kozák János  
professor emeritus

Láttamozta: Dr. Gálfi Péter  
egyetemi tanár, elnök

kmf.

*Csákiné Dr. Michéli Erika*

Csákiné Dr. Michéli Erika  
egy. tanár, KTDI iskolavezető

Hitelesítette:

*Dr. Farkas István*

Dr. Farkas István  
egy. tanár, MTDI iskolavezető