

**Jegyzőkönyv az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács**  
a 2014. február 6-án megtartott üléséről

Jelen van:

Dr. Hornok László	Dr. Mézes Miklós	<u>Meghívottak:</u>
Dr. Bakonyi Gábor	Dr. Mészáros János	Dr. Gálfi Péter
Csákiné Dr. Michéli Erika	Dr. Nemes Nagy József	Dr. Kozák János
Dr. Farkas István	Dr. Romvári Róbert	Dr. Kovács-Wéber Mária
Dr. Gyulai Gábor	Dr. Rusvai Miklós	Szabó Katalin
Dr. Helyes Lajos	Dr. Sikos T. Tamás	Koósné Török Erzsébet
Dr. Kerényi Attila	Dr. Szűcs István	Berze Lajos
Dr. Marton L. Csaba		

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke Dr. Hornok László köszöntötte a Szent István Egyetem Doktori és Habilitációs Tanácsának tagjait. Az ülésen Dr. Orbán Sándor nem jelent meg. Az EDHT szavazóképes a 16 tag közül 15 van jelen.

A jelenlévők a szavazatszámoló bizottság kijelölésével (Elnök: Dr. Bakonyi Gábor, tagok: Dr. Kozák János és Kamenszki Anita), a jegyzőkönyv hitelesítőikkel (Dr. Mézes Miklós és Dr. Szűcs István), valamint a napirendi pontokkal egyetértettek:

1. **Tájékoztató a doktori disszertációk elektronikus adatbázisával kapcsolatban**
2. **DI előterjesztései: habil. cím odaítélése, Fokozat odaítélésre, fokozatszerzésre történő bejelentkezésre, illetve szigorlati és bírálóbizottság jóváhagyására, stb.**
3. **Egyetemi tanári pályázatok véleményezése**
4. **Egyebek**  
**A Biológia Tudományok Doktori Iskola új vezetőjének megválasztása**  
**A Gazdálkodás- és Szervezéstudományok új külsős EDHT tagjának választása**

*1. napirendi pont*

Dr. Hornok László külön köszöntötte **Koósné Török Erzsébetet** a Kosáry Domokos Könyvtár és Levéltár főigazgató, főkönyvtáros asszonyát, valamint **Berze Lajos** könyvtarost, akik a „*PhD dolgozatok repozitóriumi elhelyezése, DOI azonosítóval való megjelölése*” címmel tartottak előadást az EDHT tagjainak. (lásd. 1. melléklet)

Az elnök megköszönte a könyvtárnak és munkatársainak azt az áldozatos munkát, amelyet az egyetemi oktatók, kutatók MTM feltöltésével, karbantartási munkáival kapcsolatban tettek. Több fórumon is azonban azt hangsúlyozza, hogy csupán a releváns publikációk jelenjenek meg az adatbázisban, így minősítve annak tudományos megalapozottságát.

Professzor Mézes Miklós a DOI azonosító szám, illetve a „Final profe” pdf. formátum feltöltésével kapcsolatos költségekről érdeklődött, melyre azt a választ kapta, hogy azok a SZIE és MTA megállapodása szerint térítésmentesek.

Dr. Rusvai Miklós kérdése arra irányult, hogy a régebbi disszertációk nyilvánossága megoldható-e ebben a rendszerben, illetve miért nem a depozitárium elnevezést használjuk? A főigazgató asszony válasza az volt, hogy 10 évre visszamenőleg kell tárolni ezen adatokat, a régi disszertációk jogi és technikai akadályai miatt nem tölthetők fel ide. A repozitárium pedig a Magyarországon angolból, egy az egybe átvett szóhasználat.

Dr. Mészáros János a visszakeresés mélységéről érdeklődött, melyre pozitív választ kapott, természetesen bibliográfiai és meta-adatok visszakereshetők.

Sikos T. Tamás professzor pedig kiegészítő gondolatként hozzátette, hogy a SZIE számára is igen fontos, meghatározó a Könyvtár által elnyert, sikeres pályázatok, melyek közül egy a mostani napirendi ponton szereplő PhD disszertációk nyilvánosságával kapcsolatos.

Koósné Török Erzsébet kérte a doktori iskolavezetőket, hogy támogassák, segítsék munkájukat, és felhívta a figyelmet ezen kívül az EISZ adatbázis fontosságára is.

**I/1/2014/EDHT.**

Az EDHT a doktori iskolák előterjesztései, a sikeres habilitációs eljárás alapján a dr. „habil.” címet a következő szavazati aránnyal odaítélte:

Befogadó DI	Név	Tudományág	Megjegyzés
Állatorvos-tudományi	<b>Dr. Jukovich Viktor</b>	állatorvos-tudomány	15 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban az EDHT a „dr. habil.” címet odaítélte

**I/2/2014/EDHT.**

Az EDHT habilitációs pályázatot benyújtott alábbi személy részére engedélyezte az eljárás megindítását, és jóváhagyta a szakértői bizottság összetételére vonatkozó javaslatokat, valamint az idegen és magyar nyelvű előadásokat.

Befogadó DI	Név	Tudományág	Megjegyzés
Állatorvos-tudományok	<b>Dr. Zádori Zoltán</b>	állatorvos-tudomány	Az előterjesztés alapján
Állattenyésztés-tudományok	<b>Balláné dr. Erdélyi Márta</b>	állattenyésztés-tudomány	Az előterjesztés alapján
Gazdálkodás- és Szervezés-tudományok	<b>Dr. Vásáry Miklós</b>	gazdálkodás- és szervezéstudományok	Az előterjesztést elnapolták
Enyedi György Regionális Tudományok	<b>Dr. Bakucz Márta</b>	regionális tudományok	Az előterjesztést elnapolták

**I/3/2014/EDHT.**

Az EDHT a doktori iskolák előterjesztései alapján eredményes doktori szigorlatuk és védésük alapján az alábbi jelölteknek **ítélte oda a doktori PhD** fokozatot:

Doktori Iskola	Név	Tudományág	Megjegyzés
Állattenyésztés-tudományok	<b>Demény Ferenc</b>	állattenyésztés-tudományok	15 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban az EDHT a PhD fokozatot odaítélte
Biológia Tudományok	<b>Mátrai Norbert</b>	biológia tudományok	15 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban az EDHT a PhD fokozatot odaítélte
Gazdálkodás- és sz. tudományok	<b>Boll Anikó</b>	gazdálkodás- és szervezéstudományok	9 igen 4 nem 2 érvénytelen arányban az EDHT a PhD fokozatot odaítélte
	<b>Bunkóczi László</b>		9 igen 4 nem 2 érvénytelen arányban az EDHT a PhD fokozatot odaítélte
	<b>Hurta Hilda</b>		10 igen 3 nem 2 érvénytelen arányban az EDHT a PhD fokozatot odaítélte
	<b>Kozma Tímea</b>		10 igen 3 nem 2 érvénytelen arányban az EDHT a PhD fokozatot odaítélte
Környezet-tudományok	<b>Cserháti Mátyás</b>	környezettudományok	15 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban az EDHT a PhD fokozatot odaítélte
	<b>Hecker Kristóf</b>		15 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban az EDHT a PhD fokozatot odaítélte
	<b>Láng Vince</b>		15 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban az EDHT a PhD fokozatot odaítélte
	<b>Rózsáné Szűcs Beatrix</b>		15 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban az EDHT a PhD fokozatot odaítélte
Növény-tudományok	<b>Hoffmann Péter</b>	növénytermesztési- és kertészeti tudományok	15 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban az EDHT a PhD fokozatot odaítélte
	<b>Marglné Ambrus Helga</b>		15 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban az EDHT a PhD fokozatot odaítélte
	<b>Tóth Ágnes</b>		15 igen 0 nem 0 érvénytelen arányban az EDHT a PhD fokozatot odaítélte

**Az elnök** aggályosnak tartja a felterjesztett védést követő GSZDI és RTDI jelöltek, és **jegyzőkönyvben történő rögzítését kérte** az alábbiakat:

A társadalomtudományok területén működő doktori iskolák szabályzataikban rögzítsék, hogy

- csak olyan vezethessen doktori témát, aki maga már habilitált,
- a doktorjelöltnek legyen a fokozatszerzési szakaszában legalább egy első szerzős idegen nyelvű tudományos cikke,
- a témavezetővel legalább egy közös publikációja szülessen az értekezés témakörében.

Dr. Sikos T. Tamás saját ügyrendjükben, mint a társadalomtudomány specifikus mivoltára hivatkozva éppen az ellenkezőjét szabta meg, a doktorjelöltek publikációi legalább 2/3 arányban egy szerzősnek kell lennie, és a témavezető ne publikáljon a jelölttel közösen.

Dr. Szűcs István szerint a fokozat minőségbiztosítása érdekében az elmúlt években igen sokat tett a doktori iskola, a mostani felterjesztések pedig mindenben megfelelnek a szabályzatban rögzítetteknek.

Dr. Mézes Miklós úgy gondolja, hogy ha egy témavezetőnek a jelöltjével nincs legalább egy közös cikke, az olyan, mintha nem vállalna a doktori disszertációban leírtakért garanciát és felelősséget.

Dr. Michéli Erika kéri, hogy az EDHT hozzon olyan szabályzatot, amely előírja, mit tudunk és mit nem elfogadni, mi lehet az alapja a doktori fokozatok odaitélésének.

Dr. Szűcs István megjegyezte, hogy ezen szabályok le vannak fektetve, EDHT által el vannak fogadva.

Dr. Rusvai Miklós megjegyezte, hogy az előterjesztésekhez nem tud hozzáférni sem ő, sem Dr. Mészáros János.

Az EDHT Titkársága 2004-től kezdődően minden egyes ülés előtt legalább egy héttel (a doktori iskola tanácsok jegyzőkönyve alapján) a felterjesztéseket nyilvánossá tette, 2012. májusa óta pedig kizárólag az EDHT tagjai számára létrehozott ún. intranetes oldalon, belépési felhasználóval és jelszóval hozzáférhetővé teszi az összes anyagot. Az elnök újfent javasolta, ha ennek ellenére valakinek mégsem sikerült letölteni vagy kinyomtatni a dokumentumokat, kérje az EDHT Titkárságának segítségét az ügyben. Továbbá, annak elkerülésére, hogy bárki látatlanban szavazzon doktori ügyekben, az adott ülésen tárgyalt PhD-védések kinyomtatott jegyzőkönyvét, valamint az értekezéseket és a tézisfüzeteket (egy korábbi megállapodás szerint) fél órával az ülés kezdete előtt minden EDHT tag megtekintheti, az ügy tárgyalásakor minden anyagot a helyszínen megvizsgálhat.

#### I/4/2014/EDHT.

Az EDHT a doktori iskolák előterjesztései alapján a doktori fokozatszerzésre történő bejelentkezéseket, a szigorlati témakört, a szigorlati és bírálóbizottság összetételére tett javaslatokat az alábbi személyek részére hagyta jóvá:

Doktori iskola	Név	Megjegyzés
Állatorvos-tudományok	<b>Sváb Domokos</b>	A fokozatszerzésre történő jelentkezést, a szigorlati témakört, a szigorlati és bírálóbizottság összetételre tett javaslatokat az előterjesztés szerint az EDHT jóváhagyta.
Állattenyésztés-tudományok	<b>Staszny Ádám</b>	A fokozatszerzésre történő jelentkezést, a szigorlati témakört, a szigorlati és bírálóbizottság összetételre tett javaslatokat az előterjesztés szerint az EDHT jóváhagyta.
	<b>Szentes Katalin</b>	A fokozatszerzésre történő jelentkezést, a szigorlati témakört, a szigorlati és bírálóbizottság összetételre tett javaslatokat az előterjesztés szerint az EDHT jóváhagyta.
	<b>Veress Barbara</b>	A fokozatszerzésre történő jelentkezést, a szigorlati témakört, a szigorlati és bírálóbizottság összetételre tett javaslatokat az előterjesztés szerint az EDHT jóváhagyta.
Gazdálkodás és Szervezés-tudományok	<b>Hegedűs Szilárd</b>	A fokozatszerzésre történő jelentkezést, a szigorlati témakört, a bizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint az EDHT jóváhagyta.
	<b>Lenkovics Beatrix</b>	A fokozatszerzésre történő jelentkezést, a szigorlati témakört, a bizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint az EDHT jóváhagyta.
	<b>Mubarak Rashid A.</b>	A fokozatszerzésre történő jelentkezést, a szigorlati témakört, a bizottság összetételére tett javaslatot az előterjesztés szerint az EDHT jóváhagyta.
	<b>Árpási Zoltán</b>	A bírálóbizottsági összetételre tett javaslatot az előterjesztés szerint az EDHT jóváhagyta.
	<b>Bruder Emese</b>	A bírálóbizottsági összetételre tett javaslatot az előterjesztés szerint az EDHT jóváhagyta.
	<b>Csikné Mácsai Éva</b>	A bírálóbizottsági összetételre tett javaslatot az előterjesztés szerint az EDHT jóváhagyta.
	<b>Györe Dániel</b>	A bírálóbizottsági összetételre tett javaslatot az előterjesztés szerint az EDHT jóváhagyta.
	<b>Karmazin György</b>	A bírálóbizottsági összetételre tett javaslatot az előterjesztés szerint az EDHT jóváhagyta.
	<b>Kujáni Katalin Olga</b>	A bírálóbizottsági összetételre tett javaslatot az előterjesztés szerint az EDHT jóváhagyta.
	<b>Majóczki Katona Szilvia</b>	A bírálóbizottsági összetételre tett javaslatot az előterjesztés szerint az EDHT jóváhagyta.
	<b>Motika Dezső</b>	A bírálóbizottsági összetételre tett javaslatot az előterjesztés szerint az EDHT jóváhagyta.
	<b>Petákné Balogh Anikó</b>	A bírálóbizottsági összetételre tett javaslatot az előterjesztés szerint az EDHT jóváhagyta.
	<b>Reicher Regina</b>	A bírálóbizottsági összetételre tett javaslatot az előterjesztés szerint az EDHT jóváhagyta.
<b>Szűcs Csaba</b>	A bírálóbizottsági összetételre tett módosító javaslatot az előterjesztés szerint az EDHT jóváhagyta.	

Növény- tudományok	<b>Ficsor Anita</b>	A fokozatszerzésre történő jelentkezést, a szigorlati témakört, a szigorlati és bírálóbizottság összetételre tett javaslatokat az előterjesztés szerint az EDHT jóváhagyta.
	<b>Kovács Gergő Péter</b>	A fokozatszerzésre történő jelentkezést, a szigorlati témakört, a szigorlati és bírálóbizottság összetételre tett javaslatokat az előterjesztés szerint az EDHT jóváhagyta.
	<b>Szentes Szilárd</b>	A fokozatszerzésre történő jelentkezést, a szigorlati témakört, a szigorlati és bírálóbizottság összetételre tett javaslatokat az előterjesztés szerint az EDHT jóváhagyta.
Regionális Tudományok	<b>Antalik Imrich</b>	A fokozatszerzésre történő jelentkezést, a szigorlati témakört, a szigorlati bizottság összetételre tett javaslatokat az előterjesztés szerint az EDHT jóváhagyta.
	<b>Kiss Kornélia</b>	A fokozatszerzésre történő jelentkezést, a szigorlati témakört, a szigorlati bizottság összetételre tett javaslatokat az előterjesztés szerint az EDHT jóváhagyta.

**I/5/2014/EDHT.**

Az EDHT a Növénytudományi Doktori Iskola előterjesztése alapján **Dr. Zohaib Mussadiq** részére **honosította** külföldön megszerzett PhD fokozatát.

**I/6/2014/EDHT.**

Az EDHT az Állattenyésztés-tudományok Doktori Iskola előterjesztése alapján **Anna Dorota Ochalek**, **Alexandra Maria Goncalves**, **Abinaya Chandrasekaran**, a Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola előterjesztése alapján pedig **Noor Mubarak**, **Hadia Mokhtar**, **Gan Quan**, **Ghazala Omar**, **Alammari Mansor**, valamint a Környezettudományok Doktori Iskola előterjesztése alapján **Osama Efallah** felvételüket támogatta költségtérítéses, idegen nyelvű doktori képzésre.

**3. Egyetemi tanári pályázatok****I/7/2014/EDHT.**

Dr. Helyes Lajos a két MKK-s pályázóval kapcsolatban megjegyezte, hogy mind a két jelölt már a nagydoktori habitus vizsgálaton túl van, sőt az MTA Doktori Tanácsa is támogatóan szavazott az értekezés bírálatra bocsátásáról. A Karon ez a feltétele az egyetemi tanári pályázatok támogatásának.

Dr. Szűcs István a négy GTK-s pályázót alkalmasnak tartja, az egyetemi tanári szakértői bizottság mindegyiküket támogatja, különböző mértékben.

Dr. Hornok László teljes mértékűvesztésnek minősíti a GTK-s pályázatokat. A négy jelöltnek egyetlen, nemzetközi adatbázisban rögzült hivatkozása sincs; a Scopus adatbázis 50 millió hivatkozást tart nyilván, aki ebbe a körbe egyetlen munkával se tud bekerülni, annak nyilvánvalóan nincs tudományos munkássága; az ilyen jelölteknek csak tudományos fokozataik (PhD, habilitált) vannak, tudományos tartalom nélkül. **Nyomatékosan kéri, hogy az előterjesztéseket ne szavazza meg az EDHT;** kilátásba helyezte, hogy elutasító véleményét a Szenátuson is el fogja mondani. A SZIE három évvel ezelőtt még a kiválósági körbe tartozott, a rangsorban a 7. helyen állt, mára azonban visszacsúsztuk a 10-11. helyre. Ilyen professzorokkal, akiket a GTK most felterjesztett, semmilyen kiválósági versenyen nem tudunk elindulni. Ősszel négy olyan professzor ment nyugdíjba 70. életéve előtt (tehát idejekorán) az Egyetemről, akiknek MTA doktora címe van (egyikük akadémikus), kiválósági mutatóik vitán felüliek, velük összesen 124 impakt faktornyi életteljesítmény és 867 nemzetközi hivatkozás vonult ki a SZIE-ről. Mire számíthat az olyan egyetem, amelyik az ő pótlásukra a nemzetközileg értékelhető tudományos munkásság teljes hiányában is professzori felterjesztésre érdemesíti a mostani GTK-s jelölteket?

**Egyetemi tanári pályázatokat az EDHT az alábbiak szerint véleményezte:**

Név	Támogatja	Nem támogatja	Érvénytelen
<b>Dr. Németh Tibor</b>	13	1	1
<b>Dr. Fehér János</b>	5	9	1
<b>Dr. Kozári József</b>	6	8	1
<b>Tóthné dr. Lőkös Klára</b>	9	5	1
<b>Dr. Zéman Zoltán</b>	7	6	2
<b>Dr. Penksza Károly</b>	15	0	0
<b>Dr. Posta Katalin</b>	15	0	0

Az EDHT véleményezte az **előterjesztéseket** és továbbítja állásfoglalását a Személyzeti Osztály felé.

## 4. Egyebek

## I/8/2014/EDHT.

A Biológia Tudományok Doktori Iskolában Dr. Bakonyi Gábor nyugdíjba vonulása miatt szükségessé vált az iskolavezető-váltás. A BTDI Tanácsa egyhangúan támogatta Dr. Nagy Zoltán egyetemi tanár, DSc iskolavezetővé választását.

Név	Támogatja	Nem támogatja	Érvénytelen
Dr. Nagy Zoltán	15	0	0

Az EDHT véleményezte az **előterjesztéseket** és továbbítja állásfoglalását a Szenátus felé.

## I/9/2014/EDHT.

A Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskolában Dr. Veress József egyetemi tanár helyett Dr. Popp József egyetemi tanárt szeretné megválasztatni a külsős tagjának.

Név	Támogatja	Nem támogatja	Érvénytelen
Dr. Popp József	14	0	1

Az EDHT véleményezte az **előterjesztéseket** és továbbítja állásfoglalását a Szenátus felé.

## I/10/2014/EDHT.

**Az Egyetem által adható kitüntető címeket az EDHT az alábbiak szerint véleményezte:**

Az elnök ezeket a címzetes egyetemi tanári felterjesztéseket – Csaba László kivételével – helyteleníti. A SZIE professzora cím komoly dolog, vigyáznunk kell annak értékére, így címzetes egyetemi tanárunk is csak az lehet, akinek komoly tudományos munkássága van. Aki saját munkatársaink közül nem vállalja a habilitációs feltételek és a professzori feltételrendszer teljesítését, annak az ilyen döntését tartjuk tiszteletben, és ne akarjuk erőnk erejével, kerülő úton felruházni az Egyetem professzori stallumaival. Nem érdekünk a főiskola vezetők c. egyetemi tanári címmel való felruházása, még akkor se, ha egyetemünk bizonyos csoportjainak ez sok évtizedes gyakorlata.

**Címzetes egyetemi tanár**

Név	Támogatja	Nem támogatja	Érvénytelen
Dr. Herbst Árpád, egyetemi docens	2	10	3
Dr. Túróczi Imre, rektor	4	8	3
Dr. Csaba László, egyetemi tanár	12	2	1
Rakaczkiné dr. Tóth Katalin, egyetemi docens	2	10	3
József Kania, intézetigazgató	7	6	2

Az EDHT véleményezte a Kari **előterjesztéseket** és továbbítja állásfoglalását a Személyzeti Osztály felé.

- **PhD disszertációk formai egységesítése:**

A doktori PhD disszertációk formai követelményeivel kapcsolatban Szabó Katalin a DÖK elnöke felmérést végzett a doktoranduszok körében. A megkérdezett hallgatók többsége válaszolt (lásd 2. melléklet).

Az előterjesztés alapján az EDHT elfogadta, hogy a disszertációk és téziseik az összes doktori iskolában egységes formátumúak legyenek:

**Értekezés:**

**A4, sötétzöld, műbőr, arany betűk,**

**Tézis**

**B5, fehér, karton, fekete betűk.**

A következő ülésre az EDSZ 12. mellékletét az ún. Útmutatót „A doktori értekezés formai és tartalmi követelményei” címmel korrigálja a most elhangzottak szerint.

**Hatályossága a 2014. 09. 01-je után beadott disszertációkra vonatkozik.**

- **MAB akkreditáció:**

Az Elnök tájékoztatta az elmúlt ülésen már tájékoztatta az EDHT tagjait, hogy a **Szent István Egyetem összes doktori iskolája** a MAB formai követelményeinek **mindenben eleget** tett. Ezért a sikerért köszönet jár a doktori iskolák vezetőinek, titkárainak, adminisztrátorainak, tagjainak, valamint az EDHT titkárságának. A szakbizottsági értékelések alapján a tartalmi követelményeknek is megfelelünk, egyes törzstagjainkat azonban a MAB nem hagyta jóvá. Törekedni kell a MAB által felvetett hiányosságok pótlására. Két, különösen értékes munkássággal rendelkező törzstag, Györi

Zoltán és Rátky József professzorok törzstagjai státuszát pedig mindenképpen meg kell menteni. Gy.Z. esetében más, szakmailag releváns doktori iskolába történő áthelyezéssel, R.J. esetében pedig a témavezetői tevékenység erősítésével, az ehhez szükséges feltételek biztosításával.

Az elnök kéri, hogy a külső kutatóintézetekben foglalkoztatott törzstagjaink mellé, az általuk vezetett tudományos műhelybe próbáljon az iskola ösztöndíjas doktorandusz hallgatót hozzárendelni, ezzel is erősítve az ilyen intézményekkel kiépült kapcsolatot.

- **Társadalomtudományi Doktori Iskolák:**

Az EDHT elnöke beszámolt arról, hogy egyeztető megbeszélésre kérte a Gazdálkodás- és Szerveztudományi, valamint az Enyedi György Regionális Tudományok Doktori Iskola vezetőjét, rektor úr jelenlétében a két iskolában folyó ún. levelező képzés dolgában. A megbeszélés jó hangulatú volt, konstruktívnak tűnt, de nem járt eredménnyel. Hornok László változatlanul kifogásolja, hogy a két doktori iskolába az elmúlt három évben 79 levelező doktorandusz hallgatót vettek fel. A két iskola tudományos kapacitása erre nem elegendő: a 47 témavezető közül 12 fő nem habilitált, 17%-uk pedig főiskolákon dolgozik, 90 %-uknak nincs nemzetközi mutatókkal igazolt folyamatos tudományos munkássága. A GSZDI sorozatban gyártja a konkurens főiskolák dolgozói számára a tudományos fokozatot, ez a tevékenység komolyan veszélyezteti a SZIE BSc szintű beiskolázási esélyeit. A felvételt nyert levelező doktoranduszok többsége főiskolán, vagy a versenyszféra különböző területén dolgozik, gyakran külföldön, többen közülük munkanélküliek, holott a DOKTORképzés alapfeltétele, hogy a PhD-hallgató életvitelszerűen abban a tudományos műhelyben, **akkreditált doktorképző intézményben** dolgozzon, amelyben a képzése folyik. Ezzel a gyakorlattal a SZIE-n működő társadalomtudományi doktori iskolák a saját akkreditációjukat kockáztatják, és erodálják a SZIE által kiadott doktori fokozat értékét.

Sikos T. Tamás és Szücs István professzorok nem értenek egyet Hornok László értékelésével sem a GTK-ról kezdeményezett professzori felterjesztések, sem a levelező képzést illető kritika, sem a doktori fokozatok minőségének dolgában. A támadásokat Hornok László rosszindulatú piskálódásának tartják. Hornok László viszontválaszában újfent hangsúlyozta, a legnagyobb tisztelettel van a két professzor iránt, és kritikáit semmiféle érdek vagy indulat nem vezeti.

Dr. Mészáros János javaslatára az EDHT a következő ülésén napirendre tűzi a GSZDI és RTDI költségterítési képzés átvilágítását.

- **Pénzügyek:**

A 2013. tapasztalatai: a doktori iskolák az év végén költik el a normatívák jó részét, kapkodva kötik le év végén a maradványokat. A témavezetők figyelmét fel kell hívni arra, hogy szigorodott a számviteli törvény, melyhez az egyetemi EOS rendszer is alkalmazkodott. Az EDHT Titkársága tartja a kapcsolatot az iskolák ügyintézőivel, de nagyobb felelősség hárul a kötelezettségvállalókra!


Az EDHT Titkársága kéri az iskolavezetőket, hogy az ösztöndíjas hallgatók témavezetőitől a 2014. évi kutatásukhoz a pénzügyi terveket készítsék el, és ehhez igazodjanak. Normatíva összeget még nem tudunk, kb. tervezzünk a tavalyi kerettel!

Hornok László – rövid egyeztetést követően – bejelentette, hogy az EDHT következő ülése **2014. április 10-én** lesz.

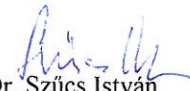
Bejelentette továbbá, hogy az egyetemi tanári pályázatok ügyében történt szavazást bizalmi kérdésnek tekinti. Minthogy az EDHT ma ismét támogatott egy olyan professzori előterjesztést, amely a testület saját, deklarált elveinek nem felel meg, nem tud a jövőben együttműködni az EDHT-val. Elnöki tiszteről azonnali hatállyal lemond, s lemondását haladéktalanul benyújtja az Egyetem rektorának.

Végezetül az elnök megköszönte az aktív közreműködést és munkát, majd az ülést bezárta.

Jegyzőkönyvet vezette:   
Törökne Hajdú Mónika  
hivatalvezető kmf.

  
Láttamozta: Dr. Hornok László  
egyetemi tanár, elnök

  
Dr. Mézes Miklós  
egy. tanár, ÁTDI iskolavezető

Hitelesítette:   
Dr. Szücs István  
egy. tanár, GSZDI iskolavezető